



تقریباً

فخرنا احمد ہشتی

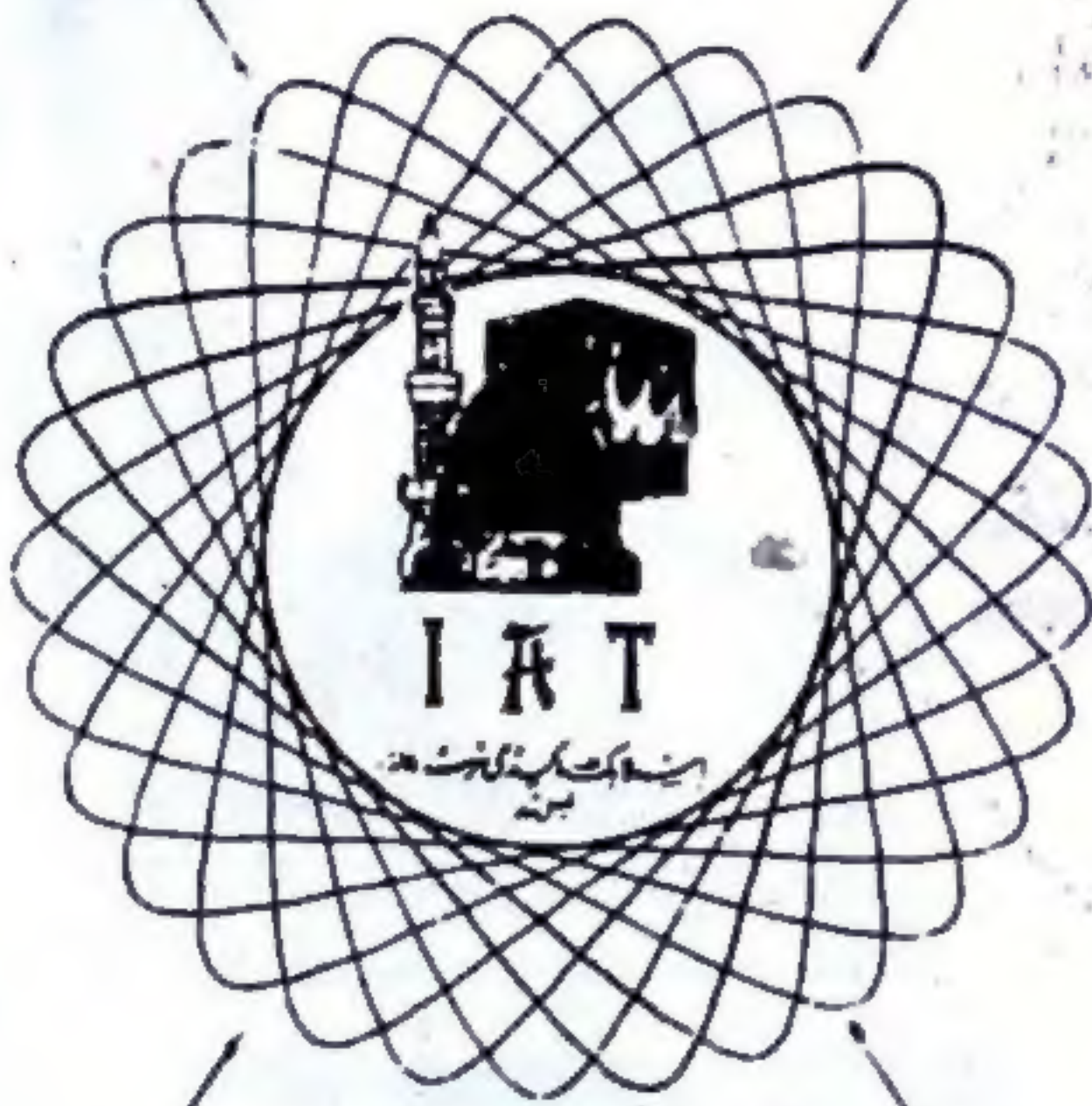
اکیدمی فیصل آباد

5

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ





سلسلہ عالیہ چشتیہ



تالیف لطیف

محب النبی حضرت

مولانا محمد فخر الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

حسب ارشاد گرامی

خواجہ دلنواز حضرت

خواجہ خان محمد تونسوی رحمۃ اللہ علیہ

ترتیب

پروفیسر افتخار احمد چشتی

چشتیہ اکیڈمی فیصلہ آباد

سلسلہ مطبوعات چشتیہ — نمبر ۱۳

(جملہ حقوق بحق چشتیہ اکیڈمی، محفوظ رہے!)

نام کتاب 128275 فخر الحسن و اردو ترجمہ
ترتیب پروفیسر افتخار احمد چشتی

صفحات ۲۲۲

سائیز ۲۳x۳۶

کتابت (محمد اکرم جاوید، احسن کتابت فیصل آباد)

کمپیوٹر کمپوزنگ PIST سنہری کمپیوٹر وکس العصر کمپیوٹر کمپوزنگ اینڈ پرنٹنگ لنڈز

ناشر چشتیہ اکیڈمی فیصل آباد

سال اشاعت ۱۴۱۲ھ / ۱۹۹۳ء

تعداد پانچ سو

طابع ہارون پرنٹنگ پریس فیصل آباد

بسم اللہ و اہتمام

حلقہ چشتیہ صمدیہ سلیمانہ فیصل آباد

واحد تقسیم کار

مکتبہ الفوائد، فرحت منزل، چنیوٹ بازار، فیصل آباد
ٹیل فون نمبر ۲۸۸۵۵ - ۲۱۱



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

اے ایمان والو!

اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ۝

اللہ سے ڈرتے رہا کرو اور ہمیشہ سچی (اور درست) بات کیا کرو

يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ

اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال کو درست کر دے گا اور تمہارے گناہوں کو بخش دے گا۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ۝

اور جو شخص حکم مانے اللہ کا اور اس کے رسول کا تو وہی شخص عظیم فتوحات سے بہت بڑی کامیابی

انتساب

مخدومی و مرثدی
شیخ طریقت و عارف حقیقت

حضرت شاہ محمد عیسیٰ علیہ السلام

نحزی فریدی سلیمی حشیتی سلیمانی دہلوی

رحمۃ اللہ علیہ

کے نام

|

نگاہِ لطف کا مشتاق اے سرکار میں بھی ہوں
تمہاری زرگس بیمار کا بیمار میں بھی ہوں

وَعَائِيَةُ كَلِمَات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رسالہ فخر الحسن محبت النبی ہادی حضرت مولانا محمد فخر الدین فخر جہاں
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک نایاب تصنیف ہے جو عربی زبان میں ہے۔
ایک عرصہ سے اس کے اردو ترجمہ کی ضرورت کو محسوس کیا جا رہا تھا۔
الحمد للہ کہ پروفیسر افتخار احمد چشتی کو اس کے اردو ترجمہ کی طباعت و
اشاعت کا شرف حاصل ہوا ہے۔

وَعَلَيْهِمُ السَّلَامُ تبارک وتعالیٰ بہ طفیل حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اس ترجمہ کو مقام قبولیت عطا فرمائے اور حضرت چشتی صاحب کو اس علمی و دینی خدمت
کا دنیا و آخرت میں اجر عطا فرمائے۔

آمین ثم آمین۔

دعا گو

شاہ عارف الدین فخری

سجادہ نشین ارد گرد آباد

شاہ عارف الدین فخری

سجادہ نشین اونگ آباد

کراچی

۱۰ - ۱۹۹۳ء

مندرجات

۹	عرضِ مرتب
۱۵	<u>فخر الحسن وأردو ترجمہ</u>
۱۴۵	حوالہ جات
۱۵۳	<u>ضمیمہ</u>
۱۵۵	ابوسعید حسن بن ابی الحسن بصریؒ
۱۷۷	<u>تعارف</u>
۱۸۰	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ
۱۸۷	حضرت مولانا محمد فخر الدین فخر جہاںؒ
۱۹۵	<u>ایک تبصرہ</u>
۲۴۰	اظہارِ شکر



شَہَنَاسِ نَامۂ کِتَاب

نام کتاب _____ فخر الحسن

زبان _____ عربی

مؤلف _____ محب النبی حضرت مولانا محمد فخر الدین دہلوی مدظلہ العالی

وجہ تالیف _____ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کے

عربی رسالہ "الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ"

میں پیش کردہ شکوک کا علمی و فاع

موضوع _____ امیر المؤمنین حضرت علی رضاؑ اور حضرت خواجہ حسن بصریؒ کے

کے اتصال و خلافت کا اثبات

نسخہ موجود _____ فخر الحسن عربی خطی نسخہ کتب خانہ آستانہ عالیہ

سلیمانہ تونسہ شریف

زمانہ تالیف _____ بارہویں صدی، ہجری

(دوران ۱۱۶۰ء تا ۱۱۷۵ء)

تعارف _____ حضرت خواجہ حسن بصریؒ حضرت مولانا محمد فخر الدین دہلویؒ

اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے

مختصر احوال

عَرَضِ مُرْتَبِ

”تمام تعریفیں اُس معبودِ برحق کے واسطے ہیں جو جملہ صفات میں یکلہ ہے۔ ہر چیز کا مشاہدہ کرنے والا ہے۔ اور اس کی تعریف بھی برحق ہے۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ وہ اپنی بزرگی میں منفرد ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں اور وہ اپنی بے نیازی میں بھی یکلہ ہے۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے بندے اور رسول ہیں جو تمام مخلوق کے آقا ہیں۔ ”اَسْوٰی بِعَبْدِی“ کے شرف سے مخصوص ہیں۔ اور اس کے پتے اور اکلوتے حبیب ہیں۔ اُن پر صلوة و برکات ہوں ان کے کمال اور اُن کے رُشد کے مطابق۔ اور آپ کی ساری آل پر۔ نیز اللہ تعالیٰ راضی ہو اُن کے تمام اصحاب اہل صفا پر خصوصاً ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ و حسنینؓ پر ازواجِ مطہرات پر، آپ کے دونوں چچاؤں پر اور قیامت تک اُن کی احسان کے ساتھ پیروی کرنے والوں پر۔

یہ اعلیٰ اور بلند پایہ رسالہ موسوم بہ ”فخر الحسن“ شیخ الملت امام الحسن بن ابی الحسن البصری قدس سرہ کی سید الاولیاء سند الاصفیاء ابی تراب ابی الحسن علی بن ابی طالب البدریؓ سے ملاقات اُن سے سماع اور اُن سے روایت کی تحقیق کے بارے میں ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن سے اور اُن سے فیض پانے والوں اور اُن سے استفادہ کرنے والوں سے راضی ہو۔

رسالہ فخر الحسن کے مصنف ہمارے شیخ المشائخ امام الائمہ، عمدۃ المحققین، سلطان العارفین برہان العاشقین، قطب زمانہ، قطب ہوائہ حضرت مولانا المولوی فخر الحق والحقیقت والشریعت والطریقیت والمعرفت والملت والدین، محبت النبی محمد اکرم ابن اکرم، مولی الفقراء، اسوۃ العرفاء، قدوة المقربين، زبدة ارباب الیقین، صفوۃ اصحاب الصحو والتکین، مولانا الامجد الشیخ نظام الملت والدین محمد ہیں۔

بڑے بڑے علماء اور اصحاب معرفت اساتذہ نے اُن کے مناقب اور فضائل لکھے ہیں، جن کی تعداد دس جلدوں سے اوپر ہے۔ مگر یہ (مناقب) دریا میں سے ایک چُتو اور سمندر میں سے ایک قطرہ ہیں جو آپ کے احوالِ باکمال کی تعبیر کی طرف ایک نمکنا اشارہ ہیں۔ لہذا آپ اُن کے والد ماجد و شیخ اور خود اُن کے بارے میں کیا جانتے ہیں، قدس اللہ تعالیٰ روحہما۔ اللہ تعالیٰ دونوں کی قبروں کو منور کرے اور طالبین کو اُن کے فیوض و فتوحات سے نوازے۔

بخدا یہ رسالہ (فخر الحسن) اثبات کی تحقیق میں حد درجہ مبالغہ آمیز اور نفی کی نفی میں ایک نہایت کامیاب کوشش ہے۔ جس نے مخالفین کے حوصلے پست کر دیے۔ بلاوجہ انکار کرنے والوں کی زبانوں کو کُف کر دیا۔ بیماروں کو شفا یاب اور پیاسوں کو میراب کر دیا۔ اللہ تعالیٰ حق اور ہدایت کی طرف رہنماں فرمائے۔

ذیرِ نظر تصنیف کی غرض و غایت اور اس کے فاضل مؤلف کے مختصر تعارف کے لئے ”قول المستحسن فی فخر الحسن“ کے افتتاحی کلمات کہتے بر محل اور جامع ہیں۔ میں ان مختصر مگر جامع کلمات کے لئے اس کے مصنف مولانا احسن الزماں حیدر آبادی کا ممنون و مشکور ہوں کہ انہوں نے میرا یہ اہم کام اس خوش اسلوبی سے مکمل کر دیا۔



حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بارہویں صدی ہجری میں اپنے ایک رسالہ ”الانقباء فی سلاسل اولیاء اللہ“ میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ چشتیہ سلسلہ حضرت خواجہ حسن بصریؒ کے فدیے امیر النین حضرت علی کرم اللہ وجہہؒ تک نہیں پہنچتا۔ اس لئے کہ خواجہ حسن بصریؒ حضرت علی کرم اللہ وجہہؒ کے زمانہ میں بہت کم عمر تھے۔ اُن کے ایک ہم عصر حضرت مولانا فخر الدین دہلویؒ نے اس گمان کی تردید میں ایک رسالہ ”فخر الحسن“ تصنیف کیا جو بہت مقبول ہوا اور تمام علماء و مشائخ نے اس میں درجہ طائل کو سراہا۔

اس اہم تصنیف کا ایک نایاب خطی نسخہ چند سال قبل، آستانہ عالیہ سلیمانہ کے پانچویں سجاد نشین خواجہ ولنواز حضرت خواجہ خان محمد تونسویؒ نے اس خاکسار کو عطا فرما کر حکم دیا تھا کہ اس کا اُردو ترجمہ شائع کیا جائے۔ چراغِ چشتیاں حضرت میاں نور جہانیاں محمودی مہارویؒ نے مزید تائید و تاکید

فہائی۔ دیگر حضرات واجاب نے بھی بار بار اس اہم کام کی طرف توجہ دلائی۔

اس ترجمے کا آغاز میرے دیرینہ رفیق پروفیسر محمد زبیر قریشی صاحب نے کیا تھا۔ جس پر نظر ثانی محترم پروفیسر محمد اسحاق قریشی صاحب نے کی۔ لیکن چند مصروفیات کی وجہ سے اور کچھ کوائف کے انتظار میں یہ کام کئی سال تک تعطل کا شکار رہا۔

ترجمہ کرنے کا ڈھنگ ہر شخص کا اپنا ہی ہوتا ہے۔ اس لئے ایک مترجم کے ترجمہ کی تہذیب دوسرے مترجم کے لئے نیا ترجمہ کر دینے سے کہیں زیادہ مشکل اور صبر آزما ہوا کرتی ہے۔ اس لئے دو دہائی سال قبل گورنمنٹ کالج فیصل آباد کے شعبہ عربی کے صدر پروفیسر ڈاکٹر محمد اسحاق قریشی صاحب کے ایما پر انہی کے شعبہ کے ایک فاضل استاد پروفیسر منظور حسین سیالوی صاحب کو نئے برس سے ترجمہ کرنے کے لئے چنا گیا۔

جناب سیالوی صاحب نے بڑی عقیدت و محنت سے اسے مکمل کیا۔ نظر ثانی پھر صدر شعبہ نے کی۔ بلکہ بحث کے دوران کئی نقاط پر شعبہ کے دیگر اساتذہ نے بھی بھرپور حصہ لیا۔ زرعی یونیورسٹی کے شعبہ اسلامیات کے صدر پروفیسر قادی محمد اقبال صاحب نے بھی ترجمہ کو پڑھا اور چند مخفی مشورے دیئے۔

اس خطی نسخہ کے علاوہ ہمیں رسالہ "فخر الحسن" کے تین اور نسخے دستیاب ہوئے۔ ان کے حوالہ جات، مختصر کوائف اور سرورقوں کا عکس ایک تبصرہ کے تحت شامل کئے جا رہے ہیں۔ ہمارے لئے ان تینوں نسخوں کا مطالعہ مفید رہا۔

زیر ترجمہ کتاب "فخر الحسن" میں موجود امام الملت خواجہ حسن بھٹیؒ کی بے مثال زندگی کے کچھ نہایت ثقہ کوائف اس بات کے متقاضی تھے کہ انہیں اکٹھا کر دیا جائے۔ اور پھر جب دوسرے تذکروں میں درج آپ کے چیدہ چیدہ اقوال مع حوالہ جات بھی اس میں شامل کر لئے گئے تو اس نے ایک مربوط مقالے کی صورت اختیار کر لی۔ اس سے اس ترجمہ کی افادیت کی مزید چارچاند لگ گئے ہیں۔

بہسی تصنیف کے ترجمہ کے ساتھ اس کے مصنف کو متعارف کرانا مترجمین کا معمول رہا ہے۔ سوچا کہ اگر فاضل مؤلف کا سوانحی خاکہ دینا ضروری ہے تو کتاب کے معزز محرک کو کیوں نظر انداز کیا

جلئے۔ اس غرض سے ان دونوں حضرات (حضرت مولانا فخر الدین دہلویؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ) پر ایک ہی کتاب میں شامل اور ایک ہی مصنف کے لکھے ہوئے مضامین نوٹو کاپی کی شکل میں پیش کر رہے ہیں۔

وہ ان ترجمہ اس تالیف لطیف پر جو تبصرہ ہیں دستیاب ہوا ہم نے اُس کا متعلقہ تراجم مع اس کے مکمل حوالہ کے ایک تبصرہ کے تحت قارئین کی تندر کر دیلئے۔ آئندہ کام کرنے والوں کے لئے یہ فہرست خاصی فائدہ مند ہو سکتی ہے۔ اس کوشش کو مزید سودمند بنانے کے لئے اس ترجمہ و ترتیب کے دو معزز رفقاء نے کار لے ان تبصروں پر کلام بھی کیا ہے۔



دراصل کام کے آغاز ہی سے مجھے ہر قسم کی رہنمائی و معاونت مختلف سمتوں اور مآخذ سے اس طرح پہنچتی رہی کہ جس کا مجھے وہم و گمان بھی نہ تھا۔ ہر ہر مرحلہ کے مخصوص تقاضے اور اپنی ضرورتیں تھیں جن کے مطابق سامان ہوتا ہوتا چلے گئے۔ ”فخر الحسن“ کے مطبوعہ نایاب نسخے اور ان پر گرائفد تبصرے ایک ایک کر کے آتے ہی چلے گئے۔ جن کی وجہ سے ترتیب و تدوین کا یہ نہایت کٹھن کام آسان سے آسان تر ہوتا چلا گیا۔

مجھے اُن تمام کرم فرماؤں اور عزیزوں کا تذکرہ بطور خاص کرنے میں انتہائی غوشی ہے، جنہوں نے بڑے ذوق و شوق کے ساتھ میرے اس دینی کام کی تکمیل میں قدم قدم پر میری اعانت فرمائی۔ یہ فہرست تو بہت طویل ہے لیکن اس میں سے چند ایک کے اسماء گرامی جو اس وقت میرے ذہن میں تازہ ہیں، بطور خاص لینا ضروری سمجھتا ہوں۔

سب سے پہلے تو میں اُن حضرات گرامی قدر کا سپاس گزار ہوں، جنہوں نے یہ اہم کام اس خاکسار کے پُر دیا۔ یہ اُن حضرات قدسی صفات کی خصوصی توجہ روحانی تقرب اور فیضانِ نظر کا نتیجہ ہے کہ ہمیں کسی قسم کی شکلات کا سامنا نہیں کرنا پڑا اور تائیدِ ایزدی کی بدولت ہر ہر قدم پر ہماری رہنمائی اور دستگیری ہوتی چلی گئی۔

معاذینِ ترجمہ کے اسمائے گرامی تو آغاز میں دے دیئے گئے ہیں۔ اُن کے علاوہ بھی بعض

بزرگوں اور دوستوں کا ذکر ضروری ہے۔ جناب پیر کرم شاہ صاحب بھیروی و صاحبزادہ محمد رب نواز صاحب سیالوی اور حاجی اصغر علی طاہر صاحب نظامی نے ”فخر الحسن“ کے دو نایاب نسخے فراہم کئے۔ ان تینوں حضرات کا میں دل طور پر شکر گزار ہوں۔ اقتباسات بھیجنے والے بھی فخر فرما میرے شکریہ کے مستحق ہیں۔ ان تمام کتابوں کے مصنفین اور ناشرین کا بھی شکر گزار ہوں جن کی کتابوں سے لئے گئے اقتباسات اس ترتیب کی زینت بنے۔ اس سلسلہ میں میں ”دلی کے بامیں خواجہ“ نامی کتاب کے مصنف ڈاکٹر ظہور الحسن شارب کا بطور خاص شکر گزار ہوں جن کے سوانحی مضامین نے ہماری ایک اہم ضرورت کو پورا کیا۔

طباعت کے تمام مراحل میاں ہارون احمد چشتی اور عزیز محمد انور اویس کی خصوصی توجہ سے بخوبی طے پائے۔ میں اپنے برادران طریقت بروفیسر ڈاکٹر عبد المجید چشتی، حاجی اصغر علی طاہر نظامی اور محمد طارق ظہور چشتی کے تعاون کا بطور خاص ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں جنہوں نے حسب سابق ہر مرحلے پر میرا ساتھ دیا۔ ڈاکٹر صاحب کا میں بے حد ممنون ہوں جن کا تعاون مجھے اس تالیف کی ترتیب، کتابت اور طباعت کے جملہ مراحل میں اول تا آخر حاصل رہا۔ مجھے اعتراف ہے کہ ان کی معاونت کے بغیر میں اسے مکمل نہ کر پایا۔ میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس علمی اور دینی کام میں شریکت کرنے والوں کو اجر عظیم سے نوازیں اور ہماری اس حقیر خدمت کو ہم سب کے لئے فلاح دارین کا موجب بنائیں آمین۔

آخر میں میں اُس بزرگ ہستی کا ذکر بطور خاص کرنا چاہتا ہوں جن کی پیہم توجہ اور دعا ہمارے لئے حوصلہ اور استقامت کا سرچشمہ ہے۔ حضرت شاہ عارف الدین صاحب فخری دامت برکاتہ، حضرت مولانا محمد فخر الدین دہلوی کی اولادِ عالی مقام کے ایک معزز بزرگ اعد اور نگاہ آباد شریف کے سجادہ نشین ہیں۔ آپ نے اس تالیف کے لئے ہمیں اپنے گرانقدر دعائیہ کلمات سے بھی سرفراز فرمایا۔ یہ ان مبارک کلمات ہی کا اعجاز ہے کہ ہم یہ ارمغانِ علمی پیش کرنے کے قابل ہوئے۔ یہ دعائیہ کلمات ہمارے لئے سرمایہ حیات اور وسیلہ نجات ہیں۔



اب میں اپنی معرفت کو فخر الحسن کے مولف محبت النبی حضرت مولانا محمد فخر الدین دہلوی

کی اُس دُعا پر ختم کرتا ہوں جو انہوں نے اپنی اس تالیف کے آخر میں درج فرمائی تھی:

"اے اللہ! ہم تجھ سے شفع المذنبین اور غاتم البیتین صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل الطاہرین اور اصحابہ الطہیین اور اتباعہ الصادقین اور عبادہ اللہ الصالحین رضی اللہ عنہم اجمعین کے واسطے سے تجھ سے دائمی ایمان، باقی رہنے والے اسلام، جاری رہنے والے احسان، تیری اور تیرے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں اشکبار آنکھ اور تروتازہ چہروں، زندگی اور موت کے فتنوں سے نجات تیری راہ میں شہادت اور تیرے رسول کے شہر میں موت کا سولل کرتے ہیں تو ہر چیز پر قادر ہے اور دُعاؤں کو شرف قبولیت بخشا تیری شان ہے۔

صَلَّى اللّٰهُ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَاتِّبَاعِهِ وَاجَابِهِ اٰمِيْن
بُوحَمَّتْكَ يَا رَحِمَ الرَّاحِمِيْنَ

خادم الفقراء
افتخار احمد چشتی

افتخار احمد چشتی صدیقی سیلانی

کاشانہ چشتیہ فیصل آباد
۱۷ جمادی الآخرہ ۱۴۱۲ھ
(۲ دسمبر ۱۹۹۳ء)

فَخَرَّ الْحَسَنُ

و

أَرَدُّوْا تَرْجُمَهُ

وَاتَّقُوا اللَّهَ

اور ڈرتے رہو اللہ سے

اور خوب جان لو کہ:

وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَمَاتَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٣٣﴾

• جو کچھ تم کر رہے ہو یقیناً اللہ سے دیکھنے والا ہے۔ البقرة ٣٣

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٣٤﴾

• اللہ ہر چیز کو خوب جانتے والا ہے۔ البقرة ٣٤

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُلْقَوَةٌ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٣٥﴾

• تم اس سے ملنے والے ہو۔ البقرة ٣٥

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ﴿٣٦﴾

• تمہیں اسی کی بارگاہ میں اکٹھا کیا جائے گا۔ البقرة ٣٦

ترتیب

- ۱ دریاچہ
الفصل الاول: حسن بصریؒ امیر المؤمنین عمر فاروقؓ کے دورِ خلافت میں پیدا ہوئے۔
- ۱ الفصل الثاني: حسن بصریؒ چودہ سال عمر ہونے کے بعد مدینہ شریف سے بصرہ کی طرف گئے۔
- ۲ الفصل الثالث: شعور کی عمر میں بلا لحاظ بلوغت سماع صحیح اور مقبول ہے۔
- ۲ الفصل الرابع: علیہ بننے کے چار ماہ بعد تک امیر المؤمنین علی المرتضیٰؑ مدینہ شریف میں رہے۔
- ۴ الفصل الخامس: کیا محدثین بلکہ اصحاب رسول اللہ ﷺ کے ہاں حسن بصریؒ محترم مامون اور علماء حدیث کے شیخ الشیخ ہیں۔

- ۱۱ الباب الاول: حضرت علیؑ اور حسن بصریؒ میں ملاقات۔
- ۱۳ الباب الثاني: حسن بصریؒ کا حضرت علیؑ سے سماع (حدیث)۔
- ۲۰ الباب الثالث: احادیث اور ان کا اتصال۔
- ۳۵ تابعی
- ۳۶ صحابی
- ۵۰ الباب الرابع: حضرت علیؑ اور حسن بصریؒ میں سماع کے منکرین۔

بسم الله الرحمن الرحيم و تمهيد
 ايم تلك المودعك المشكك واث المستعان واهول ولا قوة الا بك في تلك
 الصلوة على سيدنا خير خلقك محمد وآله وصحبه واجبا بانه جميعا ابا بعد ختم
 نبي محمد المشتهر بقرآله الدين النفاذ لا بد منك ابا دلي الدم ملوم من ر
 بعض الناس اهل الحديث متفقون على ان كل حديث روى الامام الفقيه
 الحامون الحسن البصري رضي الله عنه عن امير المؤمنين علي المرتضى كرم الله
 وجهه ورسول عند البخاري ومسلم والترمذي والداود وغيرهم لا متصل ولا يثبت
 في الاتصال الامام الحسن البصري باير المؤمنين علي البصري ابن عم النبي
 صلى الله عليه وسلم رضي الله عنه ليس على قواعد الحديث وفيه المطلب
 في الغاية يذكروا في الامام الحسن والاكفانة الاتصال على المعاصرة المحضة امر
 سنة الذين عنه والصفوة يقولون ببقاء الحسن وسماعه عن علي كرم الله
 وجهه وعنه التفتيش لا اصل له فاستأروا عام حول اقوال ائمة الحديث جل الله
 عظمتهم فوجدت الحسن المرتضى عن علي المرتضى كرم الله وجهه متصلا على
 عامه ثقات المحدثين اسكنهم الله محبوبه خيانة وسماع الحسن ولقائه
 شيئا عنه كذا اهل الحديث شكر الله عليهم وسماعهم مقدمات ينبغي التنبه
 عليها قبل الاطبات المروية عن الحسن عن علي المرتضى كرم الله وجهه ليعود
 على الحسن وهو اتصال الاتصال وارسال الارسال الفصل الاول
 انه ولد الحسن بن خلافة امير المؤمنين عمر الفاروق رضي الله عنه قال
 محمد بن سيرين ابو العادات ابن الاشتر في اسرار الرجال لجامع الاصول الحسن

وسماع الحسن بن علي المرتضى كرم الله وجهه
 عن علي المرتضى كرم الله وجهه
 عن علي المرتضى كرم الله وجهه
 عن علي المرتضى كرم الله وجهه
 عن علي المرتضى كرم الله وجهه
 عن علي المرتضى كرم الله وجهه
 عن علي المرتضى كرم الله وجهه
 عن علي المرتضى كرم الله وجهه
 عن علي المرتضى كرم الله وجهه
 عن علي المرتضى كرم الله وجهه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

و تتمم بالخیر

رب یسر

اللهم لك الحمد والیک المَشْتَكی وانت
المستعان ولا حول ولا قوۃ الا بک ومنک
الصلوة علی سیدنا خیر خلقک محمد و الہ و
اصحابہ و احبابہ اجمعین۔

اما بعد۔ جب محمد المعروف بہ فخر الدین نقای اور نگ آبادی دہلوی نے بعض لوگوں سے سنا کہ علماء حدیث کا اس بات پر اتفاق ہے کہ امام قسید مامون حسن بصریؒ سے مروی ایسی تمام احادیث جو انہوں نے امیر المومنین علی المرتضیٰؒ سے روایت کیں۔ بخاری، مسلم، ترمذی، ابی داؤد وغیرہ کے نزدیک متصل نہیں بلکہ مرسل ہیں۔ اور نبی ﷺ کے چچا زاد امیر المومنین حضرت علی البدریؒ کا امام حسن بصریؒ سے اتصال بھی فن حدیث کے اصولوں کے مطابق صحیح نہیں، کیونکہ روایت اور نقل کے سلسلے میں اعتبار امکان کا نہیں وقوع کا ہوتا ہے اور صرف ہمعصری کو عقل سلیم اتصال کے لئے کافی نہیں سمجھتی۔ نیز صوفیاء تو حسن بصریؒ اور حضرت علیؒ میں ملاقات و سماع حدیث ہردو کے قائل ہیں لیکن تفتیش کے باوجود اس بات کی کوئی اصل نہیں ملتی۔ تب اس (محمد فخر الدین) نے استخار کیا اور ائمہ حدیث کے اقوال کی چھان بین کی تو اسے حسن بصریؒ کی حضرت علی المرتضیٰؒ سے روایت کردہ ایسی احادیث ملیں جو ثقہ محدثین کے اصولوں کے مطابق موصول اور مقبول ہیں۔ اور ان دو کے سماع و ملاقات کے ضمن میں بھی اکثر محدثین کے ہاں قطعی طور پر ثابت ہیں۔

حسن بصریؒ کی حضرت علیؒ سے مروی ایسی احادیث بیان کرنے سے پہلے میں چند تمہیدی مباحث پیش کرتا ہوں جن سے یہ ”فخر الحسن“ آسانی سے حدیث متصل کو متصل اور مرسل کو مرسل ثابت کر سکے گا۔

حسن بصریؒ، امیر المومنین عمر فاروقؒ کے دور خلافت میں پیدا

الفصل الاول

ہوئے۔

مجد الدین ابوالساعات ابن الاثیر نے ”اسماء الرجال لجامع الاصول“ میں نقل کیا کہ حسن بصریؒ (ابو) سعید حسن بن یسار

هو سعيد بن الحسن بن ابي الحسن بن ابي بصير من سبي ميسان مولد في
 بن ثابت ولد لستين بقتان من خلافة عمر بن الخطاب رضي الله تعالى
 عنه بالمدينة الشريفة وقال الحسن بن عبد الله الطيبي في اسما الرجال
 ولد الحسن البصري لستين بقتان من خلافة امر المؤمنين عمر بن الخطاب
 رضي الله تعالى عنه قال الكوفي في شرح صحيح البخاري الحسن بن سعيد بن
 ابي الحسن الانصاري روى اسما جيرة بالخار المجوية والمنشاء التمانية مولد في
 لام سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم ورضي الله عنه ولد الحسن بن ابي
 خلافة عمر بن المدينة الشريفة زاد الله شرفا وتعظيما ففصل الثاني ان الحسن
 قدم من المدينة الشريفة زاد الله شرفا وتعظيما الى البصرة بعد ما بلغ اربع
 عشرة سنة لانه قال صاحب جامع الاصول في اسما الرجال لما موته قدم
 البصرة بعد مقتل عثمان وروى عثمان رضي الله عنه وقال الطيبي في اسما
 الرجال قدم البصرة بعد مقتل عثمان وروى عثمان رضي الله عنه وذكر
 جمال الدين المزي في تهذيب الكمال في خلافة يوم الدار ولد اربع عشرة سنة
 ففصل الثالث ان السماع في سنن الترمذي صحيح مقبول سواء بلغ حد العلم ام لا
 لان ابن الاثير قال في اصول جامع الاصول اما اذا كان طفلا عند التحمل
 متميزا بالغائه الرواية فيقبل لان الخلل قد اندفع عن تحمله وادائه ويدل
 على صوابه اجماع الصحابة رضي الله تعالى عنهم على قبول رواية جماعة
 من احدثنا نقل الحديث كاتين عباس وابن الزبير وابي الطفيل و
 محمود بن الريح وغيرهم من غير فرق بين ما تحمله قبل الباء او بعده نقل

حسن بصریؒ یعنی (ابو) سعید حسن بن یسار بصری کے والد میسان کے قیدیوں میں سے تھے جنہیں زید بن ثابتؓ نے آزاد کر دیا تھا۔ آپ (حسن بصری) مدینہ شریف میں اس وقت پیدا ہوئے جب عمر بن الخطابؓ کے دور خلافت کے دو سال باقی تھے۔

حسین بن عبد اللہ الطیسی نے "اسماء الرجال" میں لکھا "حسن بصری اس وقت پیدا ہوئے جب امیر المومنین عمر بن الخطابؓ کی خلافت کے دو سال باقی تھے۔"

الکرمانی نے "شرح صحیح البخاری" میں تحریر کیا "حسن بصری یعنی ابو سعید بن ابی الحسن انصاری کی والدہ کا نام "خیرہ" ہے جو نبی ﷺ کی زوجہ محترمہ ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کی خادمہ تھیں اور حسن بصری خلافت عمر کے اواخر میں مدینہ شریف میں پیدا ہوئے۔"

حسن بصری چودہ سال عمر ہونے کے بعد مدینہ شریف سے بصرہ کی طرف گئے۔

فصل الثانی

صاحب جامع الاصول فی اسماء الرجال نے اپنی جامع میں لکھا کہ آپ (حسن بصری) شہادت عثمانؓ کے بعد بصرہ گئے اور آپ نے امیر المومنین حضرت عثمانؓ کو دیکھا تھا۔ الطیسی نے "اسماء الرجال" میں کہا "آپ شہادت عثمانؓ کے بعد بصرہ چلے گئے تھے اور آپ نے امیر المومنین حضرت عثمانؓ کو دیکھا تھا۔"

جمال الدین المزی نے "تمذیب الکمال" میں ذکر کیا "آپ نے یوم الدار دیکھا۔ اور اس وقت آپ چودہ سال کے تھے۔"

شعور کی عمر میں بلا لحاظ بلوغت سماع صحیح اور مقبول ہے۔

فصل الثالث

ابن الاثیر نے "اصول جامع لاصول" میں لکھا "جب کوئی شخص بچپن کے عالم میں کوئی بات سنے اور شعور کی عمر میں اسے بیان کرے تو اس کی روایت مقبول ہوگی کیونکہ اصل رکاوٹ تو بات حاصل کرنے (تحمل) اور اس کے بیان کرنے کی صلاحیت کے آجانے سے دور ہو گئی۔" اس کے جواز کی دلیل صحابہ کرامؓ کا اجماع ہے جنہوں نے ابن عباسؓ، ابن زبیرؓ، ابی الطفیل اور محمود بن ربیع جیسے کم عمر ثقلین حدیث کی ایک جماعت سے روایات اس تفریق کے بغیر قبول کیں کہ انہوں نے انہیں سن بلوغت سے پہلے اخذ کیا تھا یا بالغ ہونے کے بعد۔

الخلفاء جلال الدين السيوط رحمه الله في اتمام الدراية سنن السجمل ورواه
 بالنسبة الى السماع التميز وكميل غالباً باستكمال خمس سنين وقال الخلفاء
 الدين السيوط رحمه الله ورواه الحسن بن علي بن ابي طالب رضي الله عنه
 عن روى عنه روى عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم واهله فاطمة بنت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ورضي الله عنها قال الامام احمد بن حنبل رحمه الله في
 مسنده الحسن بن علي رضي الله عنهما حديثنا ابو عبد الرحمن عبد الله بن
 احمد بن محمد بن حنبل قال حدثني ابي قال حدثنا وكيع قال حدثنا يونس بن ابي
 اسحق عن يزيد بن ابي مريم السلمي عن ابي الجوزاء عن الحسن بن علي قال
 علي بن رسول الله صلى الله عليه وسلم كلمات اقولهن في قنوت الوتر اللهم
 اهبط في قنوتك وعاذني فيمن عافيت وتوليتني فيمن توليت وبارك لي
 فيما اعطيت وقني من رفاق قضيت فانك تقضي ولا يقضي عليك فانه لا يزل
 من واليت ولا يؤمن عادت تباركت وتعاليت انتهى قال الامام احمد
 بن حنبل رحمه الله في مسنده عثمان بن عفان رضي الله عنه البدر بن ابي
 ادخل النبي صلى الله عليه وسلم في البدرين واسمهم مثل سبهاهم وان لم
 يحفزه حديثنا عبد الله قال حدثني زياد بن ابيوب قال حدثنا هشيم قال سمع
 ابو المقدم عن الحسن دخلت المسجد فاذا انا بعثمان بن عفان متك على
 راسه فانه سقاك بمقمان اليه ففقه بينهما ثم اتيت ففطرت اليه فانما جيل
 حسن الوجه بوجه نكبات جدري فاذا اشعره به قدك ذراعيه انتهى
 فانظروا ففطرت اليه ليرفع النظر في هذا السنن للسمع قال امام احمد

وصالح رحمه الله
 في مسنده
 الحسن بن علي
 في مسنده

روى
 روى

في مسنده
 الحسن بن علي
 في مسنده

128275

حافظ جلال الدین السيوطیؒ نے ”اتمام الدراية“ میں تحریر کیا، حصول روایت کی عمر اور وقت کا دار و مدار سوجھ بوجھ پر ہے جو پانچ سال مکمل ہونے پر حاصل ہو جاتی ہے۔

حافظ جمال الدین المزنیؒ لکھتے ہیں کہ حسن ابن علی ابن ابی طالبؑ نے جن کی والدہ حضرت فاطمہؑ رسول اللہ ﷺ کی صاحبزادی ہیں، اپنے نانا رسول اکرم ﷺ سے روایت کی: قال الامام احمد بن حنبلؒ فی ”مسند الحسن بن علی“ حدیث ابو عبد الرحمن عبد اللہ ابن احمد ابن حنبلؒ قال حدثني ابي قال حدثنا وكيع قال حدثنا يونس ابن ابي اسحق عن يزيد بن ابي مریم السلوئی عن ابيه الجوزاء عن الحسن بن علي قال: قال رسول الله ﷺ نے مجھے چند کلمات سکھائے جنہیں میں و تروں کے قنوت میں پڑھتا ہوں:

اللهم ابدني فيمن هديت وعافني
فيمن عافيت وتولني فيمن توليت وبارك
لي فيما اعطيت وقني شر ما قضيت فانك
نقضه عليك فانه لا يذل من واليت ولا يغر
من عاديت تباركت وتعاليت..... انتہی۔

امام احمد بن حنبلؒ ہی نے ”مسند عثمان بن عفانؓ“ میں تحریر کیا: آپ ایسے بدری ہیں جنہیں بدر میں عدم شمولیت کے باوجود نبی ﷺ نے نہ صرف بدری قرار دیا بلکہ مال غنیمت میں سے ان جتنا حصہ بھی عطا فرمایا۔ حدیث ابو عبد اللہؑ قال حدثني زياد بن ايوب قال حدثنا اسلم قال زعم ابو المقدام عن الحسن: میں مسجد میں داخل ہوا تو عثمان ابن عفانؓ کو دیکھا جنہوں نے اپنی چادر پر ٹیک لگا رکھی تھی۔ دوستے جھگڑتے ہوئے آئے تو آپ نے ان کے درمیان فیصلہ سنایا۔ پھر میں نے قریب جا کر آپ کو بغور دیکھا۔ آپ خوب رو تھے حالانکہ آپ کے چہرے پر چپک کے داغ تھے اور آپ کے بال آپ کے کندھوں پر پڑے ہوئے تھے..... انتہی۔

لفظ ”فنظرت الية“ پر غور کریں تاکہ عمر کی وجہ سے سماع کی عدم اہلیت (کا امکان) رفع ہو جائے۔

محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فی سببہ فی باب من یصح سماع
 الصغیر حدیثا محمد بن یوسف قال حدیثا ابو مسہر قال حدیثا محمد بن حرب
 قال حدیثا الزبیدی عن الزہری عن حماد بن الربیع قال عقلت من ابی
 صلی اللہ علیہ وسلم لمحہ تمہانی وجمہی وانا ابن خمس سنین من دیو قال
 ابن الجری فی البخاری فی آخر شرح ہذا الحدیث ومن اقوام ما یتکبر
 فی ان المراد فی ذلک انہم فیمثل باختلاف الاستحضار ^{لا یستدرون} اور
 الخطیب من طریق ابی عاصم قال فی ہذا حدیث یابی واما ابن ثلث سنین
 ابی ابن تریح حدیثا قال ابو عاصم ولا یأس من تعلیم البصیر الحدیث والقراء
 واما فی ہذا السن یعنی ان کان فیہما فصل الرابع فی ان مدۃ اقامۃ امیر
 المؤمنین علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ فی المدینۃ الشریفۃ زاد ما اللہ شرفا و
 تعظیما بعد خلافتہ اربعۃ اشہر قال الحسن ابن محمد ابن محمد ابن الحسن البیہقی
 البکری فی کتاب الخیر ما قلنا من جامع المختصر اقام بالمدینۃ بعد مبايعتہ
 اربعۃ اشہر ثم سار الی العراق و ذکر فی تاریخ القضاء و رحمہ اللہ انہ
 کان مدۃ اقامتہ بالمدینۃ اربعۃ اشہر ثم سار الی العراق انتہی واعلم
 انہ لما بینا ہذہ المقدمات الاربع اقامۃ الحسن البصری فی المدینۃ الشریفۃ
 زاد ما اللہ شرفا و تعظیما و حضورہ یوم الدار فی سن اربعۃ عشر و اقامۃ
 خلیفۃ الوقت علی المرتضیٰ فی المدینۃ ثمانۃ بعد مبايعتہ الثانیۃ المدینۃ
 الشریفۃ اربعۃ اشہر و فتح السیاح قبل البیان عند البخاری و مسلم و جمہور
 المحدثین کا یہی من عباراتہم فیکف بکون عند ثبوت ہذہ المقدمات بالثبوت

سلف الکرور

بکرم سرور و جامع مختصر و تاریخ القضاء و رحمہ اللہ

لذات الفات

امام الحدیث محمد بن اسماعیل بخاریؒ نے "اپنی صحیح" کے باب "متی یصح سماع الصغیر" میں تحریر کیا: حدیثا محمد بن یوسف قال حدیثا ابو مسر قال حدیثا محمد بن حرب قال حدیثا الزبیدی عن الزہری عن محمود ابن الربیع قال: "نبی ﷺ کا ذول میں سے میرے منہ پر (چلو بھرا) پانی پھینکنا مجھے خوب یاد ہے" اس وقت میں پانچ سال کا بچہ تھا۔"

مذکورہ حدیث پر بحث سمیٹتے ہوئے "فتح الباری" میں ابن حجر لکھتے ہیں کہ اس سے اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ اس عمر میں انسان بالعموم سمجھنے کے قریب تر ہوتا ہے۔ لیکن مختلف لوگوں کے فہم میں فرق بھی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ آپ الحلیب ابی عاصم کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ میں اپنے تین سالہ بیٹے کو ابن جریج کے پاس لے گیا تو انہوں نے اسے ایک حدیث سنائی۔ ابو عاصم نے مزید صراحت کی کہ اس عمر کے بچے کو اگر وہ سمجھدار ہو حدیث اور قرآن کی تعلیم دینے میں کوئی حرج نہیں۔

فصل الرابع خلیفہ بننے کے چار ماہ بعد تک "امیر المومنین علی المرتضیٰ" مدینہ شریف میں رہے۔

حسین ابن محمد ابن محمد ابن الحسن الدیار البکری نے کتاب "المنیس" میں "جامع المختصر" سے نقل کیا "آپ (حضرت علیؑ) اپنی بیعت (خلافت) کے چار ماہ بعد تک مدینہ میں ٹھہرے پھر عراق کی طرف چلے گئے۔" "تاریخ قضائی" کے مطابق مدینہ میں آپ کے قیام کی مدت چار ماہ تھی جس کے بعد آپ عراق چلے گئے۔۔۔۔۔۔ اتھی۔

یاد رہے ان چار مقدمات میں حسن بصری کا مدینہ شریف میں قیام چودہ سال کی عمر میں یوم الدار کے وقت ان کی وہاں موجودگی خلیفۃ الوقت حضرت علی المرتضیٰؑ کا لوگوں سے بیعت لینے کے چار ماہ بعد تک مدینہ شریف میں ٹھہرنا اور بخاریؒ مسلم اور جمہور محدثین کی عبارات کے مفہوم کی رو سے سماع قبل از بلوغت کا صحیح ہونا بیان کئے گئے ہیں۔ لہذا معتبر لوگوں سے منقول ان مقدمات میں درج ثبوتوں کے ہوتے ہوئے یہ کیسے ممکن ہے جیسا کہ بعض نے کہا کہ

من الثقات ان يقال ان الحسن لم ير عليا ولم يجمع معه ولم يسمع منه لانه
 كان صبيّا قال البعض وقال البعض الحافظ جلال الدين السيوطي رحمه
 الله تعالى في رسالته الخاف الفرق ومن المعلوم ان الحسن بن علي بن
 ابي طالب سبع سنين او بالفضلوة وكان يحضر الجماعة ويصلي خلف عثمان الى
 ان قتل عثمان وعلى اذ ذلك بالمدية فانه لم يخرج منها الى الكوفة الا بعد
 قتل عثمان فكيف يستكر سماعه منه كرم الله وجهه وهو كل يوم يجمع بين
 لمسيح خمس مرات من حين يبرأ الى ان يبلغ اربع عشرة سنة وزيادة
 على ذلك ان عليا كان يزور اهل بيته المؤمنين ومهتني ام سلمة والحسن
 في بيتهما هو دامة انتهى فصل الخامس ان الحسن البصري ثقة تامون شيخ
 شيخنا اهل الحديث عند المحققين الكبار بل عند اصحاب رسول الله صلى
 الله عليه وسلم ورضي الله عنهم قال الكرماني قدس سره الغرر في شرح
 البخاري في شرح اسم الحسن بن محمد بن سعد كان الحسن جامعاً عالمياً فقيهاً
 ثقة عابد اكثر العلم فصيحا جليلاً اهل البصرة اجمع الامة على جلالة وعظم قدره
 علما وزهدا وفضاحة وقال حسين ابن عبد الله الطيبي شيخ صاحب
 مشکوة روح الله رحمه في اسما الرجال الحسن البصري روي عن
 الصحابة مثل ابي موسى والنس من مالك وابن عباس وغيرهم وعنه
 خلق كثير من التابعين وتابعيهم وهو امام وقته امام في كل فن وعلم
 زاهد ورع وعبادة قال حافظ حديث سيد العالمين صلوات
 الله عليه لجه الدين ابو السعادات محمد بن محمد المعروف بابن الاثير

حسن بصری نے حضرت علیؑ کو نہ تو دیکھا، نہ ان سے ملے اور نہ ہی ان سے کوئی حدیث سنی کیونکہ وہ کسن تھے۔

حافظ جلال الدین السیوطیؒ نے رسالہ "اتحاف الفرق" میں لکھا کہ یہ بات واضح ہے کہ سات سال کے ہونے پر حسن بصری سن تمیز کو پہنچ چکے تھے، نماز کے مکلف تھے جماعت میں شامل ہوتے تھے اور حضرت عثمانؓ کی شہادت تک ان کے پیچھے نماز ادا کیا کرتے تھے۔ جبکہ حضرت علیؑ بھی مدینہ ہی میں تھے اور وہ شہادت عثمان کے بعد تک کوفہ کی طرف نہیں گئے۔ لہذا حضرت علیؑ سے آپ (حسن بصری) کے سماع کا انکار کیسے کیا جاسکتا ہے جبکہ ہوش سنبھالنے سے لے کر چودہ برس کی عمر یا اس سے بھی بعد تک آپ دونوں ہر روز پانچ وقت مسجد میں اکٹھے ہوتے رہے۔ مزید برآں حضرت علیؑ "امہات المومنین" کے ہاں بھی آیا جایا کرتے تھے، انہی میں ام المومنین حضرت ام سلمہؓ بھی تھیں۔ جن کے گھر میں حسن بصری اور ان کی والدہ رہا کرتے تھے۔۔۔۔۔۔ انہی

کبار محدثین بلکہ اصحابؒ کے ہاں حسن بصری معتبر

فصل الخامس

مامون اور علماء حدیث کے شیخ الشیوخ ہیں۔

الکرماتیؒ نے "شرح بخاری" میں اسم "حسن" کی تشریح میں محمد بن سعد سے نقل کیا ہے "حسن بصری میں عالم قیہ نقد عابد کثیر العلم اور اہل بصرہ میں سب سے خوبصورت ہونا مجتمع تھا۔ نیز آپ کے علم، زہد اور فصاحت کے سبب پوری امت آپ کی عظمت اور علوم مرتبت پر متفق ہے۔"

حسین ابن عبد اللہ الطبری شیخ صاحب المکسوة نے "اسماء الرجال" میں بیان کیا: حسن بصری نے ابو موسیٰؓ، انس بن مالک اور ابن عباسؓ جیسے صحابہؓ سے روایت کی، اور ان سے تابعین اور تبع تابعین کی ایک بڑی تعداد نے روایت کی۔ آپ تمام علوم وفنون، زہد و ورع اور عبادات میں اپنے وقت کے امام تھے۔ سید العالمین صلوات اللہ علیہ کی احادیث کے حافظ محمد الدین ابوالسعادت محمد بن محمد المعروف بہ ابن الاثیر شیبانی جری ثم موسیٰ صاحب

الشيخ في الجزية الموصلة صاحب جامع الاصول في اسماء الرجال له رتبة
 الحسن البصري من الصحابة مثل ابي بكره الثقفي والنس وسمرة بن جندب
 رضي الله عنهم وروى عنه خلق كثير من التابعين وابعيهم وهو امام
 وقته في كل فن وعلم وزهد وورع وعبادة وقل الحافظ ابو عيسى الترمذي
 في فضل العرب حديثا يثيرين معاذ بن العدي ثابري بن زريع عن
 سعيد بن ابي عروبة عن قيادة عن الحسن بن سمرة بن جندب ان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم قال سام ابو العرب ويا فت ابو الروم وحم
 ابو الحبذ بن احدث حسن والحسن عنده عبارة عما لا يكون في اسناد
 من يهتم بالكذب ولا يكون الحديث شاذ او يروى من غير وجه بخلاف ذلك
 وقال الترمذي في كتاب العلل من جامع حديثا سواد بن عبد الله بن
 قال سمعت يحيى بن سعيد القطان يقول ما قال الحسن بن سعيد قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم الا وجدنا له اصلا الا حديثا او حديثين قال
 الشيخ جمال الدين المزي في تهذيب الكمال في اسماء الرجال في احوال الحسن
 كانت ام سلمة تخرج الحسن الى اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
 هو صغير واهم مقطعة اليها فكانوا يدعون له فاخرجته الى عمر بن الخطاب
 وعاله اللهم فقهه في الدين وصبيه الى الناس وقال عبد الله بن عمرو بن
 من بنو نسي بن عبيد عن الحسن بن عمار انها كانت ترضع لام سلمة وقال
 حماد بن زيد عن عتبة بن ابي راسي كنت عند بلال بن ابي راسي
 فذكروا الحسن فقال بلال سمعت ابا يقول والله لقد ادرت اصحاب

رتبة
 الحسن البصري

و
 اسماء

له رتبة

”جامع الاصول فی اسماء الرجال“ نے لکھا کہ حسن بھری نے ابو بکر جعفی، انس، اور ثمرہ بن جندب جیسے صحابہؓ سے احادیث روایت کیں، اور ان سے تابعین اور تبع تابعین کی ایک کثیر تعداد نے۔ اور آپ تمام علوم و فنون، زہد و ورع اور عبادات میں اپنے وقت کے امام تھے۔

حافظ ابو عیسیٰ الترمذی نے ”فضل العرب“ میں لکھا: حدیث ثابث بن معاذ بن العقی، ثابث بن زریع، عن سعید بن ابی عروبہ، عن قتادہ، عن الحسن، عن سمرہ بن جندب: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”سام ابو العرب“ یافت ابو الروم اور حام ابو الحبش ہیں۔ ”یہ حدیث حسن ہے، کیونکہ ان کے ہاں ایسی حدیث حسن کہلاتی ہے جس کی اسناد میں کوئی ایسا شخص نہ ہو جس پر جھوٹ کی کبھی تسمت لگی ہو اور نہ وہ شاذ ہو، یعنی وہ کئی طریق سے ایک ہی طرح مروی بھی ہو۔

الترمذی نے ”اپنی جامع“ کی کتاب العطل میں لکھا: حدیث سواد بن عبد اللہ العنبری، قال سمعت یحییٰ بن سعید القطان یقول: حسن بھری نے جس حدیث کے بارے میں بھی ”قال رسول اللہ ﷺ“ کہا میں نے ماسوائے ایک یا دو کے، ان سب کی اصل کو پایا ہے۔

شیخ جمال الدین المزنی نے ”تہذیب الکمال فی اسماء الرجال“ میں حسن بھری کے احوال کے تحت لکھا: جب وہ بچہ تھے اور ان کی والدہ حضرت ام سلمہؓ ہی کی ہو کے رہ گئی تھیں تو ام المومنینؓ حسن بھری کو رسول اللہ ﷺ کے اصحابؓ کے پاس بھیجتیں جو ان کے حق میں دعا کرتے۔ جب آپؐ نے انہیں امیر المومنین عمر بن الخطابؓ کے پاس بھیجا تو انہوں نے دعادی ”یا اللہ اسے دین کی سمجھ عطا فرما اور اسے لوگوں کا محبوب بنا۔“

وقال عبد اللہ بن عمرو الرقی، عن یونس بن عبید، عن الحسن، عن امہ: وہ ام المومنین ام سلمہؓ کے لئے دودھ پلایا کرتی تھیں۔

وقال حماد بن زید، عن عقبہ بن الی شیت الراعی: میں بلال بن ابی بردہ کے پاس تھا، حسن بھری کا ذکر آیا تو بلال کہنے لگے، میں نے اپنے باپ کو یہ کہتے ہوئے سنا، ”بچہ امیں نے محمد ﷺ کے اصحابؓ کو پایا لیکن میں نے اس شخص یعنی

محمد بن عبد الله عليه السلام فارأيت احد الشبه باصحاب محمد صلى الله عليه وسلم
 من هذا الشيخ يعني الحسن وقال حرب بن عازم عن حميد بن بلال قال
 لنا ابو قتادة الزهري هذا الشيخ ما رأيت احد الشبه طائفا بغير من الخطاب
 منه يعني الحسن قال بلال الرازي عن خالده بن رباح الهذلي عن
 ابن مالك عن مسكته فقال سلوا مولانا الحسن قالوا يا حمزة انك تقول
 سلوا الحسن مولى قال سلوا مولانا الحسن فانه سمع وسمعنا فحفظ و
 شينا وقال القاسم بن الفضل الحلبي عن حمزة ابن مرة انه لا غبط اهل
 البصرة بهذه الشبه الحسن وابن سيرين وقال موسى ابن ابي عمير عن
 معتمر بن سليمان كان له يقول الحسن شيخ اهل البصرة وقال عبد
 الرزاق عن معمر قال له عمرو بن دينار ابو الشعثاء عندهم اعلم اهل الحسن
 قلت ما تقول ان من عندنا يزعم ان الحسن اعلم من ابنه عباس قال اهل
 ان الحسن الامن صبيان ابنه عباس قال فقلت فم من كان ابو الشعثاء
 من صبيان الحسن قال ما هو عندنا ما اعلم منه قال عبد الرزاق فقلت لم
 رطت قال انه افرط فافرطت وقال حمزة بن ربيعة عن الاصمعي
 بن سمعت العوام بن حوشب يقول ما الشبه الحسن الابن اقام في قوم
 شين عام ما يدعونهم الى الله عز وجل وقال عبيد الله بن عمر القواريري
 ان هشيم اخبرنا الاشعث بن سوار قال اردت ان اقدم البصرة لالتقي
 الحسن فاتيته الشعبي وقال محمد بن فضيل عن عاصم الاحول قلت للشيخ
 ما حاجته قال نعم اذا اتيت البصرة فاقرأ الحسن في السلام قلت ما

حسن بصری سے بڑھ کر کسی دوسرے کو اصحاب محمد ﷺ کے زیادہ مشابہ نہیں پایا۔

و قال حرب بن حازم 'عن حميد بن بلال' قال حدثنا ابو قتاده: "اس شخص یعنی حسن بصری کو لازم پکڑو" کیونکہ میں نے ان سے زیادہ کسی کو حضرت عمر بن الخطابؓ کی رائے سے قریب تر نہیں پایا۔"

و قال بلال الراعي 'عن خالد بن رباح النذلي: انس بن مالك سے ایک مسئلہ دریافت کیا گیا تو انہوں نے کہا ہمارے بھائی حسن سے پوچھ لو۔ لوگوں نے کہا "اے ابا حمزہ ہم آپ سے پوچھ رہے ہیں اور آپ ہمیں حسن بصری سے پوچھنے کو کہتے ہو۔" وہ بولے ہمارے بھائی حسن بصری ہی سے پوچھو کیونکہ انہوں نے حدیث سنی اور ہم نے بھی سنی" لیکن انہوں نے اسے یاد رکھا جبکہ ہم اسے بھول گئے۔

و قال القاسم بن الفضل الخزازي 'عن عمرة ابن مرة: "میں اہل بصرہ پر ان دو بزرگوں یعنی حسن بصری اور ابن سیرین کی وجہ سے رشک کرتا ہوں۔"

و قال موسى ابن اسماعيل 'عن المعتمر ابن سليمان: "میرا باپ حسن بصری کو اہل بصرہ کا امام کہا کرتا تھا۔"

و قال عبد الرزاق 'عن معمر: مجھ سے عمرو بن دینار نے پوچھا "کیا تم ابو الشعشاء کو زیادہ عالم سمجھتے ہو یا حسن بصری کو؟" میں نے جواب دیا کہ ہم میں سے ایسے شخص کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے جو حسن بصری کو ابن عباس سے بھی بڑا عالم خیال کرے۔ اس پر انہوں (عمرو) نے جواب دیا کہ حسن بصری تو ابن عباس کے بچوں کی طرح ہیں۔ تو میں (معمر) نے کہا "عینہ ابو الشعشاء حسن بصری کے بچوں جیسے ہیں۔" پھر اس نے کہا ہمارے ہاں ان سے بڑا عالم کوئی نہیں۔ عبد الرزاق کہتے ہیں کہ میں نے معمر سے کہا کہ تم نے زیادتی کی۔ تو اس نے جواب دیا "پہلے وہ حد سے تجاوز کر گیا" پھر میں نے بھی زیادتی کی۔"

و قال ضميرة بن ربيعة 'عن الأصم بن زيد: میں نے العوام بن حوشب کو کہتے سنا کہ حسن بصری ایک نبی سے کتنا ملتے ہیں جنہوں نے اپنی قوم میں ساٹھ سال گزارے اور انہیں اللہ عزوجل کی طرف پلاتے رہے۔

و قال عبید اللہ بن عمر القواریری 'عن اسمعيل 'اخبرنا الاشعث بن سوار: میں نے حسن بصری سے ملنے کے لئے بصرہ کا قصد کیا تو میں شعبی کے پاس گیا اور ان

فألمة فقلت يا بامرؤا إلى أريد أن ألقى البصرة قال وما صنع بالبصرة قلت
أريد أن ألقى الحسن ففعلت قال نعم أنا أصف لك إذا دخلت البصرة فادخل
مسجد البصرة فارم بمبرك فاذا رأيت في المسجد رجلا ليس في المسجد فقل
أولم تر مثله وهو الحسن قال لا نعمت فأميت مسجد البصرة فمألت عن
الحسن أحد حتى هلت إليه بنعت الشيخ وقال محمد بن فضيل عن
عاصم الأحول قلت للشيخ لك حاجة قال نعم إذا أتيت البصرة فاقرأ
الحسن من السلام قلت ما عرفه قال إذا دخلت البصرة فانظروا إلى الرجل
تراه في عينك فإني في صدرك فافزاه مني السلام قال فماذا ان
دخل المسجد فزار الحسن والناس حوله جلوسا فأنابه فلم عليه وقال
بن اسماعيل عن عاصم بن سيار الرقاسي أخبرني أنه الحكم قالت كان
الحسن يحيى إلى خطان بن عبد الله الرقاسي فما رأيت شابا قط كان
أحسن وجهاً منه وقال قرش بن حبان العجلي عن عمرو بن دينار سمعت
قنادة يقول ما سمعت علم الحسن إلا ما سمعت من العلماء إلا وجدت له
فضلاً عليه غير أنه كان إذا اشكل عليه شيء كتب فيه إلى سعيد بن
المنسب يسأله وقال أبو عوانة عن قنادة ما جالت فقيها قط إلا فضل
الحسن عليه وقال عبد الله بن عمر القواريري عن حاتم بن وردان كان
عند الوب فساله رجل عن حديث من حديث الحسن في كذا أو كذا ثم
ضحك فغضب الوب غضباً ما رأيت غضباً مثله قال هم ضحك
قال لا شيء يا أبا بكر قال ما ضحكك لخير ثم قال الوب انه والله ما رأيت

عنه

سے کہا "اے ابو عمرو میرا بصرہ جانے کا ارادہ ہے۔" اس نے پوچھا "تم بصرہ میں کیا کرو گے۔" میں نے جواب دیا "حسن بصری سے ملنا چاہتا ہوں" آپ مجھے ان کی پہچان بتائیے۔" اس نے کہا "ٹھیک ہے میں تمہیں ان کے اوصاف بتاتا ہوں۔ بصرہ پہنچ کر مسجد میں جب تو کسی ایسے شخص کو دیکھے جس جیسا مسجد میں کوئی دو سرا نہ ہو اور نہ اس جیسا تو نے پہلے کبھی دیکھا ہو، وہی حسن بصری ہوں گے۔" اشعث کا کہنا ہے کہ میں حسن بصری کی بابت کسی سے پوچھے بغیر، شعی کی بتائی ہوئی نشانیوں پر 'بصرہ کی مسجد میں ان (حسن بصری) کے پاس جا بیٹھا۔

وقال محمد بن فضیل 'عن عاصم الاحول: میں نے شعی سے پوچھا کہ کیا انہیں کوئی کام ہے؟ انہوں نے جواب دیا "ہاں! جب تو بصرہ جائے تو میری طرف سے حسن بصری کو سلام کہنا۔" میں نے عرض کیا "میں انہیں پہچانتا نہیں ہوں۔" انہوں (شعی) نے کہا "بصرہ کے سب سے خورد، بارعب اور باوقار شخص کو ڈھونڈ کر میری طرف سے سلام کہنا۔"

وقال موسى بن اسماعيل 'عن عاصم بن سيار الرقاسي: امتہ الحکم نے ہمیں بتایا کہ حسن بصری، خطان بن عبد اللہ الرقاشی کے ہاں آیا کرتے تھے۔ میں نے ان سے زیادہ خوبصورت جوان کوئی نہیں دیکھا۔

وقال قریش بن حبان العجلي 'عن عمرو بن دينار: میں نے قتادہ کو کہتے ہوئے سنا، میں نے جب بھی حسن بصری کے علم کا موازنہ کسی دوسرے عالم کے علم سے کیا، تو انہیں ان سب سے افضل ہی پایا۔ لیکن جب انہیں کوئی مشکل پیش آتی تو وہ سعید بن مسیب سے لکھ کے دریافت کرتے۔

وقال ابو عوانة 'عن قتاده: "میں جس قصبہ کی مجلس میں بھی گیا، حسن بصری کو اس سے بہتر ہی پایا۔"

وقال عبد الله بن عمر القواريري 'عن حاتم بن وردان: ہم ایوب کے ہاں تھے کہ ایک شخص حسن بصری کی بیان کردہ ایک حدیث کے بارے میں پوچھ کر ہنسا۔ ایوب اس سے ایسے ناراض ہوئے کہ میں نے انہیں اتنا غضبناک اس سے پہلے کبھی نہیں دیکھا تھا اور پوچھنے لگے "تو کیوں ہنسا تھا؟" اس نے جواب دیا "اے ابو بکر کوئی خاص بات نہیں۔" پھر انہوں (ایوب) نے اسے باور کرایا "تیرا ہنسا اچھا نہ تھا، بخدا تیری ان دو آنکھوں نے حسن بصری سے بڑا قصبہ ہرگز نہیں

عنك رجلًا فظ كان انقم من الحسن وقال عبد الرحمن بن المبارك عن حماد
 بن زيد سمعت ابي يعقوب يقول كان الرجل يجلس الى الحسن ثلاث حج ما
 عن مسأله مية له وقال غالب القطان عن بكر بن عبد الله المزني
 سره ان ينظر الى اعلم عالم ادر كناه في زمانه فليست الحسن فما ادر كناه
 الذي هو اعلم منه وقال يحيى بن ايوب القابري عن معاذ بن معاذ
 قلت لاشعث قد لقيت عطار وعندك من كل اللباس لته قال ما
 لقيت احدا يعنى بعد الحسن الا صغر في عينه قال قتادة واني ارجو ان
 الحسن احد السبعة وقال النضر بن حماد بن القطان عن بكر بن عبد الله المزني
 سلمه عن قتاده ما احدثني كان اكل مروة من الحسن وقال قتاده لا والله
 لا يفيض الحسن الا عذري وعنه حماد بن سلمه قال قال يونس بن عبيد
 الطويل راسنا الفقهاء فما راينا احدا اكل مروة من الحسن وعن حماد بن
 سلمه عن علي بن زيد قال سمعت عن سعيد بن المسيب والقاسم بن
 محمد وسالم بن عبد الله وعروة بن الزبير ويحيى بن جعفر بن هيرة بن
 يوسف الخزازي وام جعفر وام لاني بنت ابي طالب فخارت منهم
 منهم الحسن وقال حماد بن زيد عن الحاج بن اوطاه سالت عطار عن
 الفرارة على الجنازة قال ما سمعنا ولا علمنا انه يفرار عليها فقلت
 الحسن يقول يفرار عليها قال عليك بذاك ذاك امام ضمير بقية كل
 وكان اذا ذكر عند ابي جعفر محمد بن علي الحسين رضي الله عنه قلنا
 الذي يشبه كلامه كلام الانبياء وقال النضر بن سليمان الرازي عن الربيع

دیکھا۔

و قال عبد الرحمن بن المبارك 'عن حماد بن زيد: میں نے ایوب کو یوں کہتے سنا "ایک شخص حسن بصری کی مجلس میں تین سال تک بیٹھتا رہا، مگر ان کے رعب کی وجہ سے ان سے کوئی مسئلہ نہ پوچھ پایا۔"

و قال غالب القطن 'عن بكر بن عبد الله المزني: "جو شخص اس دور کے سب سے بڑے عالم کو دیکھنا چاہے وہ حسن بصری کو دیکھ لے۔ میں نے جان لیا ہے کہ ان سے بڑا عالم کوئی نہیں۔"

و قال يحيى بن ايوب المقابري 'عن معاذ بن معاذ: میں نے اشعث سے پوچھا کیا آپ نے عطاء سے ملاقات کی اور ان سے اپنے مسائل دریافت کئے؟ انہوں نے جواب دیا "حسن بصری کے بعد میں جس سے بھی ملا وہ مجھے ان سے چھوٹا ہی دکھائی دیا۔"

و قال قتادہ: مجھے امید ہے کہ حسن بصری "السبع" میں سے ایک ہیں۔
و قال حماد بن سلمة 'عن قتادہ: میں نے حسن بصری سے بڑھ کر مروت میں کامل کوئی نہیں دیکھا۔

و قال قتادہ: بخدا خارجی کے علاوہ حسن بصری سے کوئی بغض نہیں رکھتا۔
و عن حماد بن سلمة 'قال قال يونس و حميد الطويل: ہم نے بہت سے فقہاء دیکھے مگر مروت کے اعتبار سے کسی کو حسن بصری سے زیادہ اکمل نہیں پایا۔

و عن حماد بن سلمة 'عن علي بن زيد: قال میں نے سعید بن مسیب 'قاسم بن محمود' سالم بن عبد اللہ 'عروہ بن زبیر' یحییٰ بن جعدہ بن اسیرہ بن وہب الحمدی 'ام جعدہ اور ام ہانی بنت اریطاب سے احادیث سنیں لیکن حسن بصری کی مثل کسی کو نہیں پایا۔

و قال حماد بن زيد 'عن الحجاج بن ارطاه: میں نے عطاء سے میت پر قرآن پڑھنے کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے جواب دیا کہ اس قرأت کے بارے میں نہ میں نے کچھ سنا اور نہ ہی یہ میرے علم میں ہے۔ میں نے بتایا کہ حسن بصری اس پر قرأت کے قائل ہیں۔ تو انہوں نے کہا پھر تو ایسا ہی کر۔ کیونکہ وہ ایک بڑے امام ہیں اور ان کی اقتداء کی جاتی ہے۔

جب آپ کا ذکر ابو جعفر محمد بن علی الحسینؑ کے ہاں ہوتا تو آپ فرماتے "وہ ایسا شخص ہے جس کا کلام انبیاء کے کلام سے ملتا جلتا ہے۔"

قال الزمخشري باب ما جاء في الصلاة الوسطى والعصر والضحى والجمعة واليوم النحر واليوم النحر واليوم النحر

فیہ العمل
ظہور

وقال قتادة:

وَقَالَ اسْتَحَقَّ بَنُ سَلِيمَانَ الرَّازِي "عَنْ رَجَبِ بْنِ النَّسِّ - كَمْ وَبِشْ دَسْ سَالِ
تَكَ مِیْنِ نَعْنِ حَسَنِ بَصْرِي سَعْمِلْ جَوْلِ رَكْهًا" لَكِنْ هَرُ رُوزَانِ سَعْنِ اِیْكَیْ بَاتِ سَنَتَا
جَوِ پَیْلَ كَبْهِيْ نَهْ سَنِيْ هَوْتِيْ -

وَقَالَ اَبُو قَلَابَه رَقَاشِي "عَنْ قَرِيشِ بْنِ النَّسِّ "عَنْ حَبِيبِ بْنِ اَلْشَّيْخِ: مُحَمَّدِ بْنِ
سَیْرِیْ نَعْنِ مَجْهْ سَعْنِ كَمَا كَحَسَنِ بَصْرِي سَعْنِ پَوْچْهَوْ كَحَسَنِ اَنَّهُوْنَ نَعْنِ حَدِیْثِ عَقِیْقَهْ كَسْ
سَعْنِيْ - مِیْرَے پَوْچْھنے پَر اَنَّهُوْنَ نَعْنِ بَتَايَا كَحَسْرِهْ بَنِ جَنْدَبْ سَعْنِيْ - وَهْ كَهْتِے هِيْنَ پْھَر
اَنَّهُوْنَ نَعْنِ بَتَايَا "حَدِثًا قَرِيشِ بْنِ النَّسِّ" قَالَ حَدِثًا حَبِيبُ الشَّيْخِ اَوْ رِيْهْ حَدِیْثِ بَيَانِ
كَرْدِيْ - "اَنَّهُوْنَ نَعْنِ مَجْهْ سَعْنِ كَمَا "حَسَنِ بَصْرِي نَعْنِ اَسْے سَمْرَهْ سَعْنِ نَیْسِ سَنَا" وَهْ
كَهْتِے هِيْنَ اَسْ پَر مِیْنِ نَعْنِ پَوْچْھَا "تَوْ كَسْ پَر طَعْنِ كَر رَهَا هِيْے" قَرِيشِ بْنِ النَّسِّ پَر يَا حَبِيبِ
الشَّيْخِ پَر؟ "پْھَر وَهْ خَامُوشْ هَوْ گِیَا -

وَقَالَ اَبُو اَحْمَدِ بْنِ عَدِي "سَمِعْتُ الْحَسَنَ بْنَ عَثْمَانَ يَقُولُ سَمِعْتُ اَبَا ذَرٍّ
يَقُولُ: "هَرُوهْ چِیْزْ جِسْ كَعْبَارَے مِیْنِ حَسَنِ بَصْرِي نَعْنِ كَمَا قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ
مَاسَوَاے چَارَا حَدِیْثِ كَعْنِ مِیْنِ نَعْنِ سَبْ كَوِ صَحِیْحِ اَوْ رِپَاہْ ثَبُوْتِ پَايَا"

وَقَالَ اَبُو مُوْسٰی مُحَمَّدُ بْنُ اَلْمُثَنِّي "حَدِثًا اَسْمٰعِيْلُ بْنُ عُبَيْدِ الْمَزْنِيْ جَعْنِ اَلصِّیْدِ هِيْے كَهْتِے
هِيْنَ "عَنْ اَبِيْہِ: اِيْكَیْ شَخْصِ نَعْنِ حَسَنِ بَصْرِي سَعْنِ پَوْچْھَا "اَبُو سَعِيْدَا اَبْہِمِیْنِ
حَدِیْثِ سَنَا تَعْنِ وَقْتِ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ تَوْ كَهْتِے هِيْنَ لَكِنْ وَهْ اَسْنَادِ كِیُوْنَ بَيَانِ
نَیْسِ كَرْتِے جِنْ سَعْنِ اَبْہِمِیْنِ اَنْ كُوْ حَاصِلِ كِیَا هِيْے؟" اَسْ نَعْنِ كَمَا حَسَنِ بَصْرِي نَعْنِ
وَضَاحَتْ كِيْ "اے شَخْصِ اَنَّهُ مِیْنِ نَعْنِ جَھُوْثْ بُولَا اَوْ رَنَهْ مِیْرِيْ تَكْذِیْبِ كِيْ گئی -
خِرَاسَاں كَعْنِ عِلَاقَتِے مِیْنِ اِيْكَیْ غَزْوَهْ مِیْنِ شَرِیْكِ تَحَا" جِسْ مِیْنِ هَمَارَے سَاتْھِ
رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ كَعْنِ تَمِیْنِ سَوِ صَحَابَہْ تَحَے - اَنْہِيْ مِیْنِ سَعْنِ اِيْكَیْ شَخْصِ ہِمِیْنِ نَمَازِ
پڑھَا تَا اِيْكَیْ سُوْرَتِ سَعْنِ چَنْدِ اَیَّاتِ تِلَاوَتِ كَر تَا اَوْ رَرِ كُوْعِ مِیْنِ چَلَا جَا تَا -"

وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سَعْدٍ "لَوْ كَحَسَنِ بَصْرِي كُوْ جَامِعِ عَالَمِ قَعْبِہْ قَابِلِ اَعْتِمَادِ مَامُوْنِ
عَابِدِ مَاسَكِ كَثِیْرَا لَعَلِمَ نَصِیْحِ حَسَنِ اَوْ رَجَمِلْ كَهْتِے تَحَے - اَنْتِيْ

اَبْنِ الْكَلْبِيِّ نَعْنِ "الْبَدَايَةُ النَّهَائِيَّةُ" كِيْ تَارِيْخِ الْعَالَمِ مِیْنِ بَيَانِ كِیَا: اِيْكَیْ
دَفْعَا نَسْ" سَعْنِ اِيْكَیْ مَسْئَلَهْ دَرِیَافَتِ كِیَا گِیَا تَوْ اَبْہِمِیْنِ نَعْنِ كَمَا "هَمَارَے بھَالِيْ حَسَنِ بَصْرِي
سَعْنِ پَوْچْھو - كِیُوْنَكِهْ اَسْ نَعْنِ بھِيْ سَنَا اَوْ رَهْمِ نَعْنِ بھِيْ سَنَا" مَگر اَسْ نَعْنِ يَادِرْ كَحَا اَوْ رَهْمِ
بھُولْ گئے -"

اَوْ رَاَنَّهُوْنَ نَعْنِ اِيْكَیْ دَفْعَا كَمَا "مِیْنِ دَوْبِزْ رُكُوْنِ لَعْنِيْ حَسَنِ بَصْرِي اَوْ رَاَبْنِ

وقل قامة ما جلست فبقها الارابت فضل الحسن عليه وقال ايضا ما رات
 عيناى افقه من الحسن وقل انوب كان الرجل يابس الحسن ثلث في مال لم
 عن مسئلة امية له وقال الشيخ لرجل يريد قدم البصرة اذا نظرت الى رجل
 اجل اهل البصرة واكثرهم فهو الحسن فاقره من السلام وقال بولس بن عبيد
 كان الرجل اذا نظرت الى الحسن انتفع به وان لم يسمع كلامه فلم ير عمله وقال الامام
 ما زال الحسن يبي الحكمة حتى نطق بها وكان ابو جعفر اذا ذكره يقول ذاك
 الذي يشبه كلامه كلام الانبياء وقال محمد بن سعد الحسن قدم المدينة مكة فاجلس
 على سريره واجتمع اليه الناس اليه فحدثهم وكان فيهم مجاهد وعطار وطاوس و
 عمرو بن شعيب فقالوا لم نر مثله ابدا قط انتهى واذا ثبت مما ذكر ان الحسن
 ثقة تامون مقبول الصحابة والتابعين فنبه الان في المقصود معتصما
 بكلام الله المعبود سبحانه لا علم لنا وما اوتيتهم من العلم انهم بعلمهم و
 قلنا علمه بحسب كتاب من الحديث والكتاب الكليات القدسية لا ولى
 الله تعالى من سلسلة القادرية والسهروردية والنقشبندية والجنسية وغير
 هم رضوان تعالى عليهم اجمعين الذين قال النبي صلى الله عليه وسلم في
 حقهم يقبضهم الانبياء والشهداء وروى عن ائمتنا عليهم السلام انهم في الله تعالى من
 قبائل شتى وبلاد شتى يجمعون على ذكر الله تعالى في سماع الحسن عن علي بن
 كرم الله وجهه ملوثة في كتبهم ومحفوظة على السنة اتباعهم لاطافة لان
 يجمعها شيعا بالله الباب الاول في القارة قال الشيخ الامام ابو بكر محمد
 بن عبد الوهاب روى الله بروحه في نسخ جامع الترمذي قال ادرك الحسن عليا

سیریں کی وجہ سے اہل بصرہ پر رشک کرتا ہوں۔"
 وقال قتادہ "میں جس قبیہ کے پاس بھی بیٹھا حسن بصری کو اس سے افضل ہی پایا۔ نیز
 میری ان دو آنکھوں نے حسن بصری سے بڑا قبیہ نہیں دیکھا۔
 وقال ایوب ایک شخص تین سال تک حسن بصری کی مجلس میں بیٹھتا رہا لیکن ان کے
 رعب کی وجہ سے ان سے کوئی مسئلہ نہ پوچھ سکا۔
 اور شعی نے بصرہ جانے والے ایک شخص سے کہا "بصرہ میں جب تو سب سے
 خوبصورت اور بارعب شخص کو دیکھے تو انہیں میری طرف سے سلام کہنا وہی حسن بصری
 ہوں گے۔"

وقال یونس بن عبید: جو شخص حسن بصری کو دیکھ لیتا مستفید ہوتا، اگرچہ نہ ان کا کوئی
 کلام سنتا اور نہ ان کا کوئی عمل دیکھتا۔
 وقال الامش "حسن بصری ہمیشہ دانائی جمع کرتے رہتے حتیٰ کہ اسے بیان کر دیتے۔
 اور جب ابو جعفر آپ کا ذکر کرتے تو کہتے وہ ایسا شخص ہے جس کا کلام انبیاء کے کلام
 سے مشابہ ہے۔

وقال محمد بن سعد "حسن بصری مکہ آئے تو ایک تخت پر بیٹھ گئے۔ لوگ آپ کے گرد
 جمع ہو گئے تو آپ نے انہیں حدیث سنائی۔ ان میں مجاہد، عطاء، طاؤس اور عمرو بن شعیب بھی
 شامل تھے۔ انہوں نے کہا "ہم نے ان جیسا ہرگز نہیں دیکھا۔"..... انہی
 مذکورہ بالا حوالہ جات سے جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ فن حدیث کی اصطلاح کے
 مطابق حسن بصری ثقہ و مامون تھے اور صحابہ و تابعین کے ہاں مقبول تھے تو آئیے اب اپنی کم
 علمی اور کج فہمی کے باوجود اپنے محبوب حقیقی کے کلام سے مدد چاہتے ہوئے اپنے اصل مقصد
 کی ابتدا کرتے ہیں۔ سبحانک لا علم لنا۔۔۔ الخ۔ اور وما اوتینا من
 العلم۔۔۔ الخ۔

حسن بصری کے حضرت علیؑ سے سماع کی بابت قادریہ سرور دیہ نقشبندیہ اور چشتیہ
 سلاسل کے اولیاء اللہ کے اقوال قدسیہ سے ان کی کتابیں بھری پڑی ہیں جو ان کے
 پیروکاروں کی زبانوں پر جاری ہیں۔ کوئی شخص ان سب کو اکٹھا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا۔
 ان کے بارے میں نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ انبیاء اور شہداء ان پر رشک کریں گے
 اور ہمارے علم کے مطابق یہ وہ لوگ ہیں جو اللہ کی رضا کی خاطر ایک دوسرے سے محبت
 کرتے ہیں اور مختلف قبیلوں اور علاقوں سے تعلق کے باوجود اللہ کے ذکر پر اکٹھے ہوتے
 ہیں۔ ہم اللہ ہی سے مدد کے خواستگار ہیں۔

حضرت علیؑ اور حسن بصری میں ملاقات

الباب الاول

شیخ الامام ابو بکر محمد بن العربی نے "شرح جامع ترمذی" میں لکھا: حسن

مستأذنا وقال الحافظ جلال الدين السيوطي ناقل عن شيخه في الدين العراقي قال
 علي بن الحسين الحسن راى عليا بالمدينة وهو غلام وقال راى الحسن عليا
 بالمدينة ثم خرج وقال الذهبي في التتميم انه راى عليا وعثمان وطلحة
 انتهوا للقاء في البصرة فمأجدها في كتب الحديث لكن الامام الغزالي
 قدس سره الذي ذكره في شأنه الامام الهمام قدوة الامام ابن الاكبر
 في مقدمته جامع الاصول في بيان احكام اصول الحديث فانه منقول من
 فوايد العلماء وكتبهم وتسايفهم التي استفتنا وعرفنا مثل كتاب
 النسخ لمام الحرمين ابي المعالي الجويني وكتاب المستصفى لجم
 الاسلام ابي حامد الغزالي وكتاب العلل للامام ابي عيسى الترمذي وغيره
 ذلك انه كلام ابن الاثير واستند النوادي في الاذكار وفي مقدمته
 للمسلم وقال الامام الباقوي في مرآة الجنان عبرة اليقظان في احوال
 الفقيه العلامة صاحب البيان ابي زكريا يحيى بن ابي الخير البجلي ان ابا
 الحسن ابن عزار المعروف في لسان العامة بابن حازم المغربي
 كان يكره علي الغزالي ويطعن فيه فراى النبي صلى الله عليه وسلم بكلمة
 قال الشيخ ابو الحسن الشاذلي ولقد مات واثر السياط ظاهر على جلده وقال
 في هذا المقام ايضا كان رئيس الفقهاء فنظر في الاحبار فقال هو علة
 السنة ثم التمس من السلطان ان يامر مناديا ينادي في البلاد باحضار
 النسخ الاحبار قال فلما حضرت اجتمع هو والفقهاء فنظر في فيها وكما
 ذلك في يوم الخميس فاجمع رأيهم على ان يقرؤا يوم الجمعة بعد الصلوة

قلما كانت ليلة الجمعة راى النبي صلى الله عليه وسلم في بعض الجوامع و
 معه ابو بكر وعمر والنور بنالك ساطع وهم جلوس فاذا الامام الغزالي قائم
 قال قلما رايت قال يا رسول الله هذا ضيعي ثم حتى على ركبتيه ورضف عليهما من
 مكانة الى ان وصل الى الموضع الذي فيه النبي صلى الله عليه وسلم واول
 نسوة من كتاب الاحياء وقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم يا ابي عبد الله
 اقول عنك خلاف سنتك فانظرفيه فان كان كما يزعم استغفرت الله و
 رتب وان كان شيئا تحسنه حصل لي من بركتك فخذني حتى من فضلي
 قال فنظرفيه رسول الله صلى الله عليه وسلم من اوله الى آخره ثم قال يا حسن
 ثم اوله الصديق ربه فنظرفيه ثم قال نعم والذي بعثك بالحق انه حسن ثم
 اوله عمر ربه فنظرفيه ثم قال كذلك قال الرازي ابو الحسن المذكور فعند ذلك
 امر بتجدي في فطرت خمسة اسواط ثم شفع في الصديق وقال يا رسول الله
 انما فعل هذا اجتهدا في سنتك وتعظيما لها قال فعند ذلك عطف عني ابو
 حامد وبعثت من وجهي ذلك غشا وعشر من ليلته ثم رايت النبي صلى الله
 وسلم جارا وسما على وتوبني ففتيت ففتيت في الاحياء ففتيت في الغيم
 الاول انهم ذكر في احياء العلوم اخرج على رضة القصاص من مسجد البصرة
 ولما سمع كلام الحسن البصري لم يخرج اذ كان يتكلم في علم الآخرة والله كرم
 والتبسم على عيوب النفس وآفات الاعمال في خواطر الشيطان ووجه الخذلان
 منها وذكرا بالارادة ونجاة وتغفير العبد في شكره ويعرف حقارة
 الدنيا وعيوبها وتعرفها وقلة عهدها وخطر الآخرة واهوالها انهم كلام

ایک مجمع میں دیکھا۔ حضرات ابو بکرؓ و عمرؓ آپ ﷺ کے ہمراہ تھے۔ نور چھایا ہوا تھا۔ لوگ بیٹھے ہوئے تھے کہ اچانک وہاں امام غزالی بھی آگئے۔ جو نہی انہوں نے مجھے دیکھا تو عرض کی "یا رسول اللہ! یہ میرے ساتھ جھگڑتا ہے" پھر وہ گھنٹوں کے بل کھڑے ہو گئے اور اپنی جگہ سے چلتے چلتے اس جگہ پر پہنچے جہاں نبی اکرم ﷺ تشریف فرما تھے۔ انہوں نے "الاحیاء" کا ایک نسخہ آپ کی خدمت اقدس میں پیش کیا اور عرض کی "یا رسول اللہ! یہ شخص خیال کرتا ہے کہ میں نے آپ کی سنت کے خلاف نقل کیا ہے۔ اسے ملاحظہ فرمائیں۔ اگر معاملہ اس کے گمان کے مطابق ہو تو میں اللہ تعالیٰ سے توبہ و استغفار کروں اور اگر اس میں کوئی ایسی چیز ہو جسے آپ پسند فرمائیں تو مجھے اپنی برکات سے سرفراز فرمائیں اور میرے مد مقابل سے مجھے میرا حق دلوائیں۔" اس کا کہنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے پہلے اسے شروع سے آخر تک ملاحظہ فرمایا اور پھر ارشاد فرمایا "یہ خوب ہے۔" پھر آپ نے اسے حضرت صدیقؓ کے حوالے کیا جنہوں نے اسے بغور دیکھا اور فرمایا "آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمانے والے کی قسم! یہ واقعی صحیح ہے۔" آپ نے پھر اسے حضرت عمرؓ کی تحویل میں دیا۔ انہوں نے بھی اسے دیکھا اور ویسے ہی کہا۔ راوی مذکور ابو الحسن (ابن حازم) کا بیان ہے کہ آپ نے اسی وقت مجھے ننگا کرنے کا حکم صادر فرمایا اور مجھے پانچ کوڑے لگائے۔ پھر حضرت صدیقؓ نے میری سفارش کرتے ہوئے عرض کی "یا رسول اللہ! اس نے یہ سب اجتہادی طور پر آپ کی سنت کی عظمت کی خاطر کیا ہے۔" اس (راوی) کا کہنا ہے کہ پھر مجھے ابو حامد نے معاف کر دیا۔ مگر اس کی وجہ سے میں پچیس رات تک بے کل رہا۔ پھر مجھے نبی اکرم ﷺ کی زیارت ہوئی۔ آپ تشریف لائے اپنا دست مبارک پھیرا مجھے کپڑا اوڑھایا اور میں شفا یاب ہو گیا میں نے "الاحیاء" کا پھر سے مطالعہ کیا تو مجھے اس کی پہلے سے مختلف سمجھ آئی۔

..... اتھی

احیاء العلوم میں درج ہے کہ حضرت علیؓ نے بصرہ کی مسجد سے تمام قصہ گوؤں کو نکال باہر کیا مگر جب حسن بصریؒ کا کلام سنا تو انہیں رہنے دیا کیونکہ وہ موت کی یاد دہانی، نفسانی کوتاہیوں سے آگمی، اعمال کے نقائص، شیطان کے وسوسوں اور ان سے بچاؤ اور اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کے بیان اور اس کے شکر میں کوتاہی جیسے اخروی امور پر گفتگو کر رہے تھے۔ نیز دنیا کی تحقیر، اس کی آفات اور ناپائیداری اور آخرت کے خطرات کا بیان کرتے تھے۔

..... اتھی

وقال مستند أهل الحديث والعرفية الشيخ أبو طالب المكي البزري مستند
 المير في شرح باب التوكل واليقين في شرح سنن ابن ماجه قال قال
 أبو طالب المكي كان عيسى بن مريم عليه السلام يقول انظروا الله في قوت
 القلوب لما دخل على كرم الله وجهه البصرة جعل يخرج القصاص من المسجد
 ويقول لا يقص في مجلسنا حتى انهر الى الحسن ويكلم فاستمع اليه ثم لم يرد
 ولم يخرج وكان كلامه يشبه بكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم وراى عثمان
 رضى الله عنه بن ابي طالب رضى الله عنه وولف من العشرة المبشرة ثم راى من اصحاب
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من زمن عثمان رضى الله عنه من سنة ثمان و
 عشرين من الهجرة ١٢ سنة ثمان وتسعين وقيل المائة وقد كان الحسن
 احد المكرمين وكان مجلسه مجلس الذكر يخلو فيها مع اخوانه واتباعه من
 السالك والعباد في بيته مثل مالك بن نويرة واثاب البياضي ومحمد بن
 واسع والونب وفرقد وعبد الرحمن الواحد بن زبيدة فيقول انوا الشراة
 فتكلم عليهم الباب الثاني في السماع قال الشيخ المحدث المنصور محمد
 السامعي الشيخ جمال الدين المزي في الله روحه وفتح لنا فتوحه الذي قال
 شأنه الذي قال في حقه شهاب الدين بن حجر العسقلاني في
 شرح النجاة وهو من اهل الاستقراء اتمام في لغة الرجال قدس الله برهاني
 التايخ يوسف بن الشيخ الصالح زكي الدين عبد الرحمن بن يوسف شيخنا
 الامام العلامة الحافظ الناقد المحقق محدث الشام جمال الدين ابو الحجاج
 القضاة الكلبى المزي الى مشقة اللغويات فصح بدرى الحديث كمانه

السبحي

الشيخ المزي

الفرز

قابل اعتماد محدث اور صوفیاء میں معتبر الشیخ ابو طالب المکی نے جن سے الد میری نے سنن ابن ماجہ کی شرح کے باب التوکل والیقین میں سند لی "قوت القلوب" میں بیان کیا: "کان عیسیٰ ابن مریم یقول النظر و... الخ" جب حضرت علیؓ بصرہ تشریف لائے تو آپؓ نے قصے سنانے والوں کو مسجد سے یہ کہہ کر نکالنا شروع کیا کہ ہماری مجلسوں میں قصے نہ سنائے جائیں یہاں تک کہ آپؓ حسن بصریؒ پر پہنچے جو محو گفتگو تھے آپؓ نے غور سے سنا اور انہیں نکالے بغیر واپس تشریف لے گئے کیونکہ آپؓ کا کلام رسول اللہ ﷺ کے کلام سے ملتا جلتا تھا۔

انہوں (حسن بصریؒ) نے حضرات عثمانؓ، علی بن ایطالبؓ اور باقی کے (زندہ) عشرہ مبشرہ کو دیکھا تھا۔ نیز آپؓ نے دور عثمانی یعنی تیسری دہائی ہجری سے صدی کے آخری دہاکے، بلکہ ایک قول کے مطابق پہلی صدی کے خاتمے تک رسول اللہ ﷺ کے اصحابؓ کو دیکھا تھا۔

حسن بصریؒ اصحاب تذکیر میں سے تھے۔ آپؓ کی مجلسیں محافل ذکر ہوا کرتی تھیں جن میں آپؓ مالک بن دینار، ثابت البیانی، محمد بن واسع، ایوب، فرقد اور عبد الواحد بن زید جیسے عبادت گزار احباب اور پیروکاروں کے ساتھ اپنے ہی گھر میں تخلیہ فرماتے۔ آپؓ ان سے گفت و شنید فرماتے اور کہتے "آؤ میں نور کو عام کرتا ہوں۔"

حسن بصریؒ کا حضرت علیؓ سے سماع (حدیث) :-

الباب الثانی

الشیخ المحدث المنصور نے کہا کہ شیخ جمال الدین المزنیؒ ایسی شخصیت ہیں جن کی شان میں ذہبی نے التاریخ یوسف بن الشیخ الصالح ذکی الدین عبد الرحمن بن یوسف میں لکھا کہ ہمارے شیخ الامام العلامة الحافظ الناقد المحقق محدث الشام جمال الدین ابو الحجاج القضاوی الکلی المزنیؒ الدمشقی اللغوی الشافعیؒ حدیث کو متن اور اسناد کے اعتبار سے صحیح طور پر جانتے ہیں۔ رجال

ذہبی وہ ہستی ہیں جن کے حق میں شباب الدین ابن الجوزیؒ مستقلی نے "شرح النجۃ" میں لکھا "آپؒ نقد رجال میں مکمل دسترس رکھنے والوں میں سے ہیں" قدس اللہ سرہا۔

"فخر الحسن" میں یہ حاشیہ نہیں بلکہ متن ہی کا حصہ ہے۔ (مرتب)

تذکرہ
۱۸

النفس متناوستانا وادایہ المنہرۃ معرفۃ الرجال وطبقاتہم ومن نظر فی
کتابہ تہذیب الکمال علم لحدۃ الحفظ فما رایت مثله ولا رای ہو مثل
نفسہ اعنی معناه وکان یطوّر علی دین وصلاح باطن وخواص و
فراغۃ من الریاضۃ وفتاۃ وحسن سبط وقلۃ کلام وکثرة احتمال وکل احد
تحتاج فی تہذیب الکمال الی تہذیب الکمال فی معرفۃ الرجال الذی موجدہ بالکرام
الکمال فی معرفۃ الرجال لعبد الغنی المقدسی رحمہ اللہ قال یحمد بن موسی الجرجانی
حدثنا ثمانہ بن عبیدۃ قال حدثنا عطیہ بن حارث عن یونس بن عبیدۃ قال
سالت الحسن قلت یا با سعید انک تقول قال رسول اللہ صلی اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم و انک لم تدركہ قال یا ابن اخی لقد سالتہ عن
خنی ما سالتنی عنہ احد قبلك فلو لا منزلتک منی ما خبرتک انی فی
زمان کما تری وکان فی عمل الحج کل شیء سمعته اقوله قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فہو عن علی بن ابیطالب غیر الذی فی زمان لا استطیع
ان اذکر علیا اخبرنا بذلك ابو اسحق بن الدراج عن ابی جعفر الصدیق
اذنا قال اخبرنا ابو علی الحداد قال اخبرنا ابو نعیم قال حدثنا ابو القاسم عبد
الرحمن ابن العباس بن عبد الرحمن بن زکریا الاطرش قال حدثنا ابو
حنیفہ محمد بن حنیفۃ الواسطی حدثنا محمد بن موسی الجرجانی انہذا
نفس جبر فی اثبات سماع الحسن بن علی المرتضی کرم اللہ وجہہ لانی شیخ
جمال الدین المرتضی عنہ الذہبی وشیوخ المرتضی عنہ من عند الطری
افمن انکر سماع الحسن البصری عن علی کرم اللہ وجہہ مع علی حلقہ ہذا

اور ان کے طبقات کی معرفت آپ پر ختم ہے۔ جس نے بھی آپ کی کتاب "تہذیب الکمال" کا مطالعہ کیا حفظ میں آپ کے مقام کو جان گیا۔ نہ میں نے اور نہ خود انہوں نے اس معنی میں اپنے جیسا کوئی اور دیکھا۔ آپ دینی استقامت، باطنی سلامتی، انکساری، حکومت سے لاطعلقی، قناعت، خوش اطواری، کم گوئی اور کثرت احتمال اور احتیاط کے پیکر تھے۔ ہر شخص اپنے کمال کی تہذیب کے لئے "تہذیب الکمال فی معرفۃ الرجال" کا محتاج ہے، جو عبد الغنی مقدسی کی کتاب "الکمال فی معرفۃ الرجال" کی تہذیب ہے۔ آپ (المزی) بیان کرتے ہیں: قال محمد بن موسیٰ الجرجسی، حدثنا ثمامہ بن عبیدہ، قال حدثنا عطیہ بن محارب، عن یونس بن عبید، قال: میں نے حسن بصری سے سوال کیا "اے ابوسعید! آپ کہتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ، لیکن آپ نے انہیں پایا نہیں؟" انہوں نے جواب دیا "میرے بھائی کے جگر گوشے تو نے مجھ سے اس بات کے بارے میں پوچھا ہے جو تجھ سے پہلے کسی نے دریافت نہیں کی۔ تم جانتے ہو میں کس کے دور میں ہوں۔ اور وہ حجاج کا زمانہ تھا۔ (لہذا) ہر وہ بات جس کے بارے میں تو مجھے کہتے ہوئے نے قال رسول اللہ ﷺ، وہ حضرت علی بن ابراہیم سے مروی ہے مگر میں ایسے دور میں ہوں کہ حضرت علیؑ کا ذکر نہیں کر سکتا۔"

اخبرنا بذلك ابو اسحق بن
الدراجی، عن ابی جعفر الصیدلانی، اذنا
قال اخبرنا ابو علی الحداد، قال اخبرنا ابو
نعیم، قال حدثنا ابو القاسم عبدالرحمن
ابن العباس، عن عبدالرحمن بن زکریا
الاطروش، قال حدثنا ابو حنیفۃ الواسطی،
حدثنا محمد بن موسیٰ الجرجسی، انتہی

حسن بصری کے حضرت علی المرتضیٰؑ سے سماع کے ثبوت پر یہ واضح ترین نص ہے۔ کیونکہ شیخ جمال الدین المزی، الذہبی کے نزدیک ثقہ ہیں۔ اور المزی کے اپنے شیوخ خود ان کے ہاں مامون ہیں۔ لہذا اس قول کے بعد جس نے بھی حسن بصری کے حضرت علیؑ سے سماع (حدیث) کا انکار کیا اس نے گویا اس

المقولة فكانت بطعن فيكون المحدثين الذين يجمعون في هذه الرواية والصدوق
 لكل واحد من المزي إلى الحسن مسلمة ومصدقته عند الكل وهذا القدر كاف في صحة
 سماعه وثبوت لقائه قال زبدة العارفين وقدوة المحدثين مشيخ فراعده الطريفة
 الجامع بين الشريعة والحقيقة تادي الشراط المستقيم الشيخ ابراهيم بن حسين
 شهاب الكوراني الشهير زورقي المحدث رحمه الله تعالى الذي هو شيخ
 صاحب المقامات الجريئة والكرامة الجليدة الشيخ وفي الله المحدث سلم
 الله تعالى وابقاه في فن الحديث كما ينفعهم من مكنونه الذي ارسله الى تلميذه
 صبان داود في سنة الاجازة اجزت اخانا الصالح الفاضل مولود صبان داود
 رواية صحيح البخاري وغيره من الكتاب الستة ومسنده الدارمي وكتاب
 مشكوة المصابيح من قرارية للبخاري وسما على الدارمي واجازة الباقين مع
 قرارية اوابها على الشيخ ابي الهيثم بن محمد بن ابراهيم الكندي المحدث في فن اجازة
 وقرارية على والده الشيخ ابراهيم الكندي عن الشيخ احمد القفاري عن الشيخ
 احمد الشاذلي في رسالة انباه الانباه في اعراب كلمة لا اله الا الله
 ومنها ما ذكره الشيخ جلال الدين بن ابوالحسن يوسف بن عبد الله بن عمر
 ابي الكوراني في رسالة ربحان القلوب في التواصل الى المحبوب
 سال علي رضي الله تعالى عنه النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله
 ولني على اقرب الطرق الى الله واسهلها على عباده وهم افضلها عند
 الله تعالى فقال يا علي عليك بعد اذ قم ذكر الله تعالى في الخلوات فقال
 علي رضي الله تعالى عنه هكذا فضيلة الذكر في كل الناس ذكره فقال رضي الله

روایت میں مذکور تمام محدثین کو اپنے طعن کا نشانہ بنایا اور ان سب کا انکار کیا جن کی صداقت المزنی سے لے کر حسن بھری تک سب کے ہاں تسلیم شدہ اور تصدیق شدہ ہے۔ ان دونوں کے صحت سماع و ملاقات کے ثبوت کے طور پر اتنا کچھ کافی ہے۔

زبدۃ العارفین، قدوۃ المحدثین، قواعد طریقت کے استوار کرنے والے، حقیقت و شریعت کے جمع کرنے والے، سراط مستقیم کے ہادی شیخ ابراہیم بن حسن بن شہاب الکوریانی الشریزوری المدنی جو کہ بلند مقامات اور عظیم بزرگی کے مالک شیخ ولی اللہ محدث کے شیخ کے بھی شیخ ہیں، جیسا کہ ان کے اپنے شاگرد میاں داؤد کے نام اجازت حدیث کی سند میں لکھی گئی اس تحریر سے ظاہر ہے:

میں اپنے نیک اور فاضل بھائی مولوی میاں داؤد کو صحیح بخاری و دیگر کتب صحاح ستہ، مسند درامی اور کتاب مشکوٰۃ المصابیح کی روایت کی اجازت اور سند اس اجازت کی رو سے دیتا ہوں جو مجھے قرات بخاری اور درامی کے سماع اور باقی کتب کے سماع و قرات کے سلسلے میں شیخ ابوالطاهر محمد بن ابراہیم الکوردی نے اور انہیں شیخ احمد القشاشی نے عطا کی۔

احمد الشنادی نے اس سند کو اپنے رسالہ ”انباہ الانباہ فی اعراب کلمۃ لا الہ الا اللہ“ میں ذکر کیا۔ اور ایسے ہی شیخ جلال الدین ابوالحسن یوسف بن عبد اللہ بن عمر الجعفی الکوریانی نے اسے اپنے رسالہ ”ریحان القلوب فی التواصل الی محبوب“ میں درج کیا۔

حضرت علیؑ نے نبی اکرم ﷺ سے دریافت کیا ”یا رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف لے جانے والے قریب ترین راستے کی طرف میری رہنمائی فرمائیں۔ جو اس کے بندوں کے لئے آسان اور اللہ تعالیٰ کے ہاں سب سے افضل ہو۔“ آپ نے ارشاد فرمایا ”اے علیؑ! خلوتوں میں اللہ تعالیٰ کے ذکر پر مداومت اختیار کر۔“ اس پر حضرت علیؑ نے عرض کیا ذکر کی فضیلت ایسی ہی ہے اور سبھی انسان ذکر کرتے ہیں۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے مزید فرمایا۔ اے علیؑ!

صلے اللہ علیہ وسلم یا علی لا تقوم الا عتہ وعلی وجہ الارض من یدکر اللہ
 فقال علی کیت اذکر یا رسول اللہ قال فانمض عینک واسمع منی ثلث
 مرات ثم قل انت ثلث مرات وانا اسمع فقال النبی صلے اللہ علیہ وسلم
 لا اله الا اللہ ثلث مرات مغمضا عینیه رافعا صوتہ وعلی رضی اللہ
 عنہ ثم قال علی لا اله الا اللہ ثلث مرات والنبی صلے اللہ علیہ وسلم
 بسمع ثم لقن علی الحسن البصری ذکر جمیع السلسلہ تکبیرا الی ان قال ہو
 لقن الشیخ عبد القدوس العباسی الشاذلی ویدہو لقن ولده الشیخ علی
 ویدہو لقن سیدنا وشیخنا وقد وثقا الی اللہ تعالیٰ الامام فی الشریعۃ والفقہ
 والحقیقۃ ذال النظیر الاحمد علی الوارث المجدی مرکز دوایر الملک والملکوت
 المحیط بالمقامات باذن اللہ ذر العزۃ والجبروت فرد زمانہ غوث
 اوانہ سید رصفی الدین احمد بن محمد الدجانی المدنی الشہید بالقتال فی
 نفعنا اللہ تعالیٰ بہ فی الدارین ویدہو لقن خلقا لا یحیدہم الا اللہ منهم
 بلتمس رکاتہ ویرکاتہم ابراہیم بن الحسن بن شہاب الکوری فی الشہر
 زور ربیع الثانی ثم المدنی کان اللہ لہ عنہ فی کل حال آمین ہذا احد
 طرق شیخنا نفعنا اللہ بہ فی الدارین اور ذماہ علی الافراد شیخ الحدیث
 تبرکاوہ ہذا اخرہ الحافظ ابو الفتح الطاوسی ثومانہ ریحان القلوب
 ثم الراج ان الحسن البصری سمع من علی بن ابطالب رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ فان الحافظ مختلفون فی ذلک فاکثرہ جماعۃ منهم واثبتہ جماعۃ قال
 الحافظ السیوطی اتخاف الفرق ویدہو ای الاثبات ہو الراج عند یوحہ

یسبح

جب تک روئے زمین پر اللہ اللہ کرنے والا موجود ہے قیامت نہیں آئے گی۔“ اس پر حضرت علیؑ نے دریافت کیا ”یا رسول اللہؐ میں ذکر کیسے کیا کروں؟“ فرمایا ”اپنی دونوں آنکھیں بند کر“ اور مجھ سے تین بار سن۔ پھر تو تین مرتبہ کہنا اور میں سنوں گا۔“ پھر نبی اکرم ﷺ نے اپنی آنکھیں بند کر کے تین بار بلند آواز سے ”لا الہ الا اللہ کہا اور حضرت علیؑ سنتے رہے۔ پھر حضرت علیؑ نے تین بار لا الہ الا اللہ کہا اور نبی اکرم ﷺ نے سنا۔

ازاں بعد حضرت علیؑ نے اس کی حسن بصری کو تلقین کی اور تمام اہل سلسلہ نے اسی طرح سے ذکر کیا۔ انہوں نے یہاں تک کہا کہ آپ نے شیخ عبد القدوس العباسی الشناوی کو اس کی تلقین کی، جنہوں نے اپنے بیٹے شیخ علی کو اس کی تلقین کی، اور انہوں نے اسے تلقین کیا سیدنا و شیخنا و قدوتنا الی اللہ تعالیٰ، الامام فی الشریعت و الطریقت و الحقیقت، خداداد بصیرت کے مالک، الوارث الحمدی، مرکز دوازل ملک و المملکت، المحیط بالقامات باذن اللہ ذی العزت و الجبروت، یگانہ روزگار، غوث زمان، سیدی صفی الدین احمد بن محمد الدجانی المدنی، المشہور بالقشاشی کو اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے سبب دونوں جہانوں میں نفع بخشے۔ پھر انہوں نے اسے ایک مخلوق کو سکھایا جس کا شمار اللہ کے سوا کوئی نہیں کر سکتا۔ انہی میں سے ایک، ان کی اور ان سب کی برکات کا متمسک، ابراہیم بن حسن بن شہاب الکوریانی الشریزوری ثم الشیرانی ثم المدنی بھی ہیں اللہ تمام مقاصد میں ان کی امداد فرمائے۔ آمین۔

یہ ہمارے شیخ کے طریقوں میں سے ایک طریق ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے ذریعے سے دونوں جہانوں میں نفع پہنچائے۔ جسے ہم انفرادی طور پر حدیث کے ضمن میں تیر کالائے۔ حافظ ابو الفتح الطاووسی نے یہ عبارت ”ریحان القلوب“ سے نقل کی۔

گو حفاظ کا اس میں اختلاف ہے لیکن قول راجح یہی ہے کہ حسن بصری نے حضرت علی بن ابی طالبؑ سے احادیث سنیں۔ ایک جماعت نے اس کا انکار کیا جبکہ دوسری نے اسے ثابت کیا ہے۔ حافظ السیوطی نے ”اتحاف الفرق“ میں لکھا کہ چند وجوہ کی بنا پر میرے نزدیک راجح اثبات ہی ہے۔

وقد رحمه الله تعالى في الحجة فانه قال قال الحسن بن ابي الحسن البجلي
عنه عيين بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه وقيل لم يسمع منه ونسب على هذه العبارة
الحافظ بن حجر في اطراف الحجة ولكنه بعد زعم جماعة ونسب ثم ساق الوجوه
المرجحة لسماعه من شار فليبراجعها في فتاوى السيوط وفي السمع الجيد
لشيخنا نعم الله به فانه ساقها في الخاف الفرق بما هو اوزار عليها
ما يناسب المقام واذ اصح السماع واللفظ وقد وصل سنة تلقين التكميل
من طريق الحسن البصري جماعة من الصوفية ومنهم الحافظ الكاظمي
ابي الفتح الطاوسي وصله من طريق شيخه زين الدين الخوافي والمثبت
مقدم على التناهي كان وصل سنة تلقين الذكر الكبري اصح هذا الجواب ان من
الحديث والبلد والاعمال الكبار اهل الطريق فهم على مينة من ربه في النجى و
الاثبات فاذا اثبتوا شئ وخرجهوا به فهو موافق للواقع انتهى فان قيل ان
تمك بالاستصحاب وظاهر الحال فهو في حكم ان في المكان مثبتا ومن
اثبت زيادة في العلم كان مثبتا وان كان نافي كما ثبت في الاصول فمن
اثبت الاتصال بالمعاصرة فهو في حكم ان في ومن غير الاتصال بوجود
المعاصرة فيكون مع زيادة علم وفي حكم المثبت قلت ان كان النافي
يقضي الاتصال بوجود المعاصرة والاجتماع في المدينة الشريفة شهر البصرة
بل في المسجد الشريف وجواب الحسن في سوال تلميذه يونس بن عيسى
بانك لم تذكر زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم ونقول قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم في ورجع الشيخ ابن الجوزي من قوله السابق بعد سماع

فكره

المازني

ضیاء المقدسی نے "المختارہ" میں اسی قول کو ترجیح دی ہے۔ کیونکہ ان کا کہنا ہے کہ قال الحسن بن ابی الحسن البصری کے الفاظ سے جو بھی حدیث روایت کی گئی پہلے تو اس کے بارے میں یہ نقطہ اٹھایا کہ ان کا سماع ہی ثابت نہیں۔ لیکن پھر "المختارہ" کی اس عبارت کے حاشیہ پر حافظ ابن الجوزی نے اس پر گرفت کی۔ اور بالاخر سماع کو نہ صرف ترجیح دی اور صحیح قرار دیا بلکہ سماع کی ترجیحی وجوہات بھی بیان کیں۔ لہذا جسے مزید تفصیل درکار ہو وہ "فتاویٰ السیوطی" اور ہمارے شیخ الحدیث ان سے ہمیں فائدہ پہنچائے کی "السمط المجید" میں ان وجوہ کا مطالعہ کر لے جہاں "اتحاف الفرق" کا نہ صرف حوالہ دیا گیا ہے بلکہ مناسب مقامات پر اضافے بھی کئے گئے ہیں۔

لہذا جب سماع و ملاقات صحیح ثابت ہو چکے اور حسن بصری کے واسطے سے تلقین ذکر کی اسناد صوفیاء کی ایک جماعت تک پہنچ چکیں جن میں حافظ ابو الفتح اطاوسی جیسے حفاظ بھی شامل ہیں جنہیں یہ سند ان کے شیخ زین الدین الخوانساری کی معرفت پہنچی۔ مثبت چونکہ نفی پر مقدم ہوا کرتا ہے لہذا تلقین ذکر کی اسناد اس سلسلے میں بہت بڑا اور صحیح ثبوت ہیں جو قس حدیث اور محدثین کی زبان کے بھی عین موافق ہے۔ رہے اکابر اہل طریقت تو وہ نفی اور اثبات کے بارے میں اپنے رب کی دلیل کے قائل ہوتے ہیں اور جب وہ کسی چیز کو ثابت جان کے اس پر کاربند ہو گئے تو وہ واقع کے عین مطابق ہوتی ہے۔۔۔۔۔ انتہی

اگر کہنا جائے کہ جس نے صحبت اور ظاہری کیفیت کو دلیل جانا وہ مثبت ہونے کے باوجود ثانی کے حکم میں ہے۔ مگر جس نے علم میں زیادتی کو ثابت کیا وہ ثانی ہوتے ہوئے بھی مثبت ہی مانا جائے گا۔ جیسا کہ اصول فقہ سے ثابت ہے۔ لہذا جس نے بوجہ معاصرت اتصال کو ثابت کیا وہ حکم ثانی میں ہے۔ مگر جس نے معاصرت کے باوجود اتصال کی نفی کی جبکہ اس کے ساتھ علم بھی زیادہ ہو تو وہ حکم مثبت میں ہو گا۔

میں کہتا ہوں اگر:-

- (۱) مدینہ شریف بلکہ مسجد نبوی میں مہینوں تک محیط اجتماعات میں معاصرت
- (۲) حسن بصری کا اپنے شاگرد یونس بن عبید کے اس سوال کا جواب کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ کا زمانہ تو پایا نہیں پھر بھی آپ کہتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ۔۔۔ الخ۔
- (۳) شیخ ابن الجوزی کا عدم سماع کے اپنے سابقہ قول سے رجوع اور سماع کی تصحیح و ترجیح۔

لما فرغ السماع وتصحيحه وقول ابي ذر عنه يبيعة الحسن علي بن اسطالب
 في سن اربعة عشر وقول علي بن الحسين المدي برؤية الحسن عليا بالمدينة الشريفة
 زاد الله شرفا وتعظيما بالدليل فاعلموا به لازم وان ينفي الاتصال بوجود
 احتمال العدم وادع زيادة العلم بعدم اصابته قول لوليس بن عبيد والقيصار
 المقدسي في ربيع علي بن الحارث عن قوله القديم وغيرهم من الحديثين رحمهم الله
 تعالى في السماع فالمثبت او لا كما يفهم من عبارة التوضيح ان احتمال
 النفي ان يعرف بدليل وان يعرف بنار على العدم الا صيا ينظر في ذلك
 فان تبين بالدليل يكون كالاتبات وان تبين انه بنار على العدم الا صيا
 فالآيات اولى قال النواويز في شرح خطبة صحيح مسلم ولا يقال الجرح مقيم
 على التصديق التعديل لان ذلك فيما اذا كان الجرح ثابتا مفسرا بسبب
 الا فلا يقبل شيء اذا لم يكن كذا وقال الكرام في غفره البار في شرحه للبخاري
 في باب قول الله عز وجل واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى عند تطيق به
 الحديثين الذي نزول احد على الصلوة في الكعبة والاخر على النفي عن
 الصلوة فيها والجمع اهل الحديث على الاخذ به وانه بلال لانه مثبت فخره
 زيادة علم فوجب ترجيح دالنا من نفي كاسا فسيبهم انهم لما دخلوا الكعبة
 اغلقوا الباب واشتغلوا بالدعاء فرائ اسامة النبي صلى الله عليه وسلم
 يدعوا فاشتغلوا ايضا بالدعاء في ناحية من نواحي البيت والرسول صلى الله
 عليه وسلم في ناحية اخرى وبلال قريب منه ثم صلى النبي صلى الله عليه وسلم
 فراه بلال لقربه ولم يراسا له لبعده مع خفة الصلوة واغلاق البيت

لما فرغ السماع وتصحيحه وقول ابي ذر عنه يبيعة الحسن علي بن اسطالب
 في سن اربعة عشر وقول علي بن الحسين المدي برؤية الحسن عليا بالمدينة الشريفة
 زاد الله شرفا وتعظيما بالدليل فاعلموا به لازم وان ينفي الاتصال بوجود
 احتمال العدم وادع زيادة العلم بعدم اصابته قول لوليس بن عبيد والقيصار
 المقدسي في ربيع علي بن الحارث عن قوله القديم وغيرهم من الحديثين رحمهم الله
 تعالى في السماع فالمثبت او لا كما يفهم من عبارة التوضيح ان احتمال
 النفي ان يعرف بدليل وان يعرف بنار على العدم الا صيا ينظر في ذلك
 فان تبين بالدليل يكون كالاتبات وان تبين انه بنار على العدم الا صيا
 فالآيات اولى قال النواويز في شرح خطبة صحيح مسلم ولا يقال الجرح مقيم
 على التصديق التعديل لان ذلك فيما اذا كان الجرح ثابتا مفسرا بسبب
 الا فلا يقبل شيء اذا لم يكن كذا وقال الكرام في غفره البار في شرحه للبخاري
 في باب قول الله عز وجل واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى عند تطيق به
 الحديثين الذي نزول احد على الصلوة في الكعبة والاخر على النفي عن
 الصلوة فيها والجمع اهل الحديث على الاخذ به وانه بلال لانه مثبت فخره
 زيادة علم فوجب ترجيح دالنا من نفي كاسا فسيبهم انهم لما دخلوا الكعبة
 اغلقوا الباب واشتغلوا بالدعاء فرائ اسامة النبي صلى الله عليه وسلم
 يدعوا فاشتغلوا ايضا بالدعاء في ناحية من نواحي البيت والرسول صلى الله
 عليه وسلم في ناحية اخرى وبلال قريب منه ثم صلى النبي صلى الله عليه وسلم
 فراه بلال لقربه ولم يراسا له لبعده مع خفة الصلوة واغلاق البيت

ور
 برزائيه

(۴) حسن بصری کی حضرت علی بن اریطالبؓ سے چودہ سال کی عمر میں بیعت کے متعلق ابی زرہ کا قول

(۵) اور حسن بصری کا حضرت علیؓ کو مدینہ شریف میں دیکھنے کے بارے میں علی بن المدنی کے قول کے باوجود ثانی اس اتصال کی نفی کرتا ہے تو اسے اپنے دلائل کا پیش کرنا لازم آتا ہے۔

ہاں اگر معاصرت کے باوجود عدم اتصال کے احتمال یا زیادتی علم کے دعوے کی بنا پر وہ اتصال کی نفی کرتا ہے تو سماع کی بابت یونس بن عبید ضیاء المقدسی ابن النجر کا اپنے پہلے قول سے رجوع اور دیگر محدثین کے اقوال اس تک نہیں پہنچے۔ لہذا مثبت ہی اولیٰ ہے۔ ”توضیح“ کی عبارت کا بھی یہی مفہوم نکلتا ہے کہ عدم اصلی کے امکان کی صورت میں نفی کا احتمال بھی دلیل سے واضح ہونا چاہئے۔ اگر تو دلیل سے اتصال واضح ہو تو وہ مثل اثبات ہی ہو گا اور اگر عدم اصلی کی بنیاد ثابت ہو جائے تب اثبات مقدم ہو گا۔

امام نوویؒ نے ”شرح مسلم“ کے خطبہ میں کہا کہ یہ کہنا درست نہیں کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے۔ کیونکہ ایسا صرف اس صورت میں ہو گا جب جرح بوجہ ثابت اور مفسر ہو۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو جرح بھی نامقبول۔

”شرح بخاری“ کے باب قول اللہ عزوجل ”وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى“ میں الکرمانی نے ان دو حدیثوں کے تطبیق کے موقع پر کہا جن میں سے ایک کعبہ کے اندر نماز پڑھنے پر دلالت کرتی ہے اور دوسری حدیث اس کے اندر نماز کی نفی کرتی ہے۔ یہاں جملہ محدثین نے بلالؓ کی روایت کو قبول کرنے پر اتفاق کیا ہے کیونکہ وہ مثبت ہے اور اس میں علم کی زیادتی بھی ہے۔ لہذا اس کو ترجیح دینا واجب ہے۔ البتہ اسامہ کی طرح جس نے اس کی نفی کی اس کی وجہ یہ ہے کہ جو نہی وہ کعبہ کے اندر گئے دروازہ بند کر لیا اور دعائیں مشغول ہو گئے۔ جب اسامہ نے نبی اکرم ﷺ کو دعائیں گتے دیکھا تو وہ بھی بیت اللہ کے ایک کونے میں انہی کی طرح دعائیں مصروف ہو گئے جبکہ رسول اللہ ﷺ دوسرے کونے میں تھے۔ رہے بلالؓ تو وہ آپؐ سے قریب تھے اس لئے جب ہی اکرم ﷺ نے نماز پڑھی تو بلالؓ نے قریب ہونے کے سبب آپؐ کو دیکھ لیا۔ جبکہ دوری نماز کے احتصار بند دروازہ اور دعائیں انہماک کے باعث اسامہ نے

واستغفاله بالمدح وجاهله النفي على لفظه استمر فعلم من قول المحدث الصادق
 رحمه الله تعالى ولكنه بعد ذلك سمعنا ان من انكر السماع واستند الى خام
 المحدثين شهاب ابن حجر العسقلاني قدس الله سره العزيز بالثقة الى
 كلام اجل الله ربنا في العلين وقنع على القول الاول كما يستند من لفظه
 ولكنه بعد ذلك والشيخ ابراهيم الكرد في روح الله ووجه ثقة مأمون مستند يرى
 ان يقول الكلام بغير تحقيق وعلم من قوله وهذا الحسبان من الحديث واليه
 اراد ذكره التقار والسماع وتلقيين الذكر رافعا بصورته والطلاق لفظا
 عليه وما كيد من قول الحافظ واخرجه الحافظ ابو الفتح الطائوسي بسب
 ان من الحديث ان ما قيل ان الصوفية يقولون بملقين الحسن على
 وعند النفيس لا اصل له لا اصل له عند الشيخ المحدث المتقن الضابط و
 شيخ الدين اسند الحديث بهم الشيخ ابراهيم الكرد في روح الله ووجه
 الباب ثمان في الاحاديث والصلوات قال الامام احمد بن حنبل روي
 مسنده حدثنا عبد الله قال حدثني ابي قال ثنا شيبه قال انا بونس عن
 الحسن بن علي قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول رفع القلم عن
 ثلثة عن الصغير حتى يبلغ وعن النائم حتى يستيقظ وعن المسافر حتى
 يكشف عنه فهذا الحديث متصل لانه قال ابن الاثير في اصول جامع الا
 قال احمد بن حنبل رحمه الله اوردنا عن النبي صلى الله عليه وسلم في الحلال
 والحرام والسنن والاحكام تشدد في الاسانيد واذار وينا عنه في فضل
 الاعمال وما لا يضر حكما ولا يرفع ثبوتا في الاسانيد انتهى والتشدد في

الاسناد

آپ کو نہ دیکھا اور یوں اپنے گمان پر عمل کرتے ہوئے ان کی نفی جائز (قابل فہم) ہے۔ پس محدث صادقؒ کے قول اور بعد ازاں سماع کی ترجیح سے معلوم ہوتا ہے کہ جو اس سماع کا انکار کرے اور پھر اسے خاتم المحدثین شہاب الدین ابن الحجر عسقلانی کی طرف منسوب بھی کرے (اللہ تعالیٰ ملین میں آپ کے درجات مزید بلند فرمائے) تو اس نے آپ کا سارا کلام نہیں دیکھا بلکہ صرف آپ کے پہلے قول ہی پر قناعت کر لی۔ یہی بات ان (السیوطی) کے الفاظ ”وکنہ بعد... الخ“ سے بھی ظاہر ہے۔

شیخ ابراہیم الکردی جیسی ثقہ مامون اور معتبر شخصیت کا جو بلا تحقیق و علم کچھ کہنے سے مبرا ہیں اس ملاقات سماع ذکر جہری کی تلقین اور اس پر لفظ حدیث کے اطلاق کی بابت قول کہ یہ اصطلاحات اور زبان حدیث کے عین مطابق ہیں۔ نیز قول حافظ سے اس کی تائید سے جسے حافظ ابو الفتوح الطاؤسی نے بھی فن حدیث کی زبان کے مطابق بیان کیا ”معلوم ہوتا ہے کہ شیخ المحدث (ولی اللہ) اور ان کے شیوخ جن سے انہوں نے اسناد حدیث حاصل کیں“ یعنی الشیخ ابراہیم الکردی کے ہاں بھی منکرین سماع کے اس قول کی کوئی حقیقت نہیں جس میں کہا گیا ہے کہ صوفیاء تو حسن بصری کی حضرت علیؒ سے تلقین کے قائل ہیں لیکن عند التحقيق اس کی کوئی اہل نہیں۔

احادیث اور ان کا اتصال۔

الباب الثالث

امام احمد بن حنبل نے ”اپنی مسند“ میں بیان کیا حد ثنا عبد اللہ قال حدیثی ابی قال ثنا شیم قال انا یونس عن الحسن عن علی قال: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ”تین اشخاص مرفوع القلم ہیں۔ بچہ یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائے“ خوابیدہ یہاں تک کہ وہ بیدار ہو جائے اور مجنوں یہاں تک کہ اس کا جنون ختم ہو جائے“ یہ حدیث متصل ہے کیونکہ ابن الاثیر نے ”اصول جامع الاصول“ میں لکھا کہ احمد بن حنبل کا قول ہے ”جب نبی اکرم ﷺ سے حلال حرام سنن اور احکام روایت کرتے ہیں تو اسانید میں سختی (احتیاط) سے کام لیتے ہیں اور جب ہم آپؐ سے اعمال کے فضائل سے متعلق ایسی روایات نقل کرتے ہیں جن سے کوئی حکم ساقط یا ثابت نہیں ہوتا تو ہم اس کی اسناد میں تساہل (زری) اختیار کرتے ہیں..... اتنی

الاسناد ليس عبارة الا ان يكون رجال الاسناد ثقات ما موثوقين معلوم
 احوالهم ولا شك في ان هذا الحديث من الاحكام العالية وما نقل قدوة
 محمد بن بن عطاء الشيخ ابراهيم الكندي عن شيخه صفى الدين المشهور بالفتح
 عن ابن حجر وغيرهما من ثقات الحديث والمحقق كما سبق ذكره انفا ولا يوس
 بن عبيد الله بن بكير الحسني صرح سماع الحسن بن علي المرتضى كرم الله وجهه
 الجواب الحسن بن علي بن ابي طالب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ولم تدرك زمانه صلى الله عليه وسلم كما مر سابقا من المزني قال الامام احمد
 بن حنبل ربه في مسند على حد ثنا عبد الله قال يهني ابله قال حدثنني ابراهيم
 وحدثنا عفان قال احدثنا همام عن قتادة عن الحسن بن علي ان ابنه صلى الله
 عليه وسلم قال رفع القلم عن ثلثة عشر النائم حتى يستيقظ وعن المعنوه او
 قال الجوزي حتى يعقل وعن الصغير حتى يشب انتهى وهذا الحديث متصل
 عند الامام احمد بن حنبل لانه معنعن وكل معنعن متصل عنده لانه قال
 المحقق جلال الدين السيوطي رحمه الله تعالى في تدریب الراوي في شرح
 تقریب النوادر قال وما خطاه ابن الصلاح قيل عن احمد بن حنبل
 عن ابن عن وان ليس بسواء من لا يفتي على هذه القاعدة فان لم يطلب
 رواه في الكفاية بسنده الى ابى داود قال سمعت احمد قيل له ان رجلا
 قال عن عروة ان عائشة قالت يا رسول الله وعن عروة وعن عائشة
 بسواء قال كيف هذا بسواء ليس به البواء فانما فرق احمد بين اللفظين
 لانه عروة في اللفظ الاول لم بسنده ذلك الى عائشة ولا اذكر القصة

المستوفى بالفتح هو الذي رواه عن غيره من الرواة كونه موثوقا
 بكونه موثوقا به من الرواة كونه موثوقا به من الرواة كونه موثوقا به من الرواة

اسناد میں سختی کا مطلب اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ اسناد کے رجال معتبر و مامون ہوں اور ان کے احوال معلوم ہوں۔ اور اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ یہ حدیث احکام عالیہ میں سے ہے۔

جیسا کہ قدوة "المحدثین شیخ ابراہیم الکردی نے اپنے شیخ صفی الدین المعروف القشاشی اور ابن الجبر و غیرہ جیسے معتبر محدثین اور حفاظ سے نقل کیا ہے "اور حسن بصری کے شاگرد یونس بن عبید نے آپ کے حضرت علی المرتضیٰ سے سماع کی تصریح خود حسن بصری ہی کے اس جواب سے کردی جو انہوں نے ان (یونس) کے سوال "آپ کہتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ جبکہ آپ نے ان کا زمانہ نہیں پایا۔۔۔ الخ۔" کے جواب میں دیا۔ اور جیسا کہ المزنی کی روایت میں گزر رہا کہ امام احمد بن حنبلؒ نے مسند حضرت علیؒ میں بیان کیا: حدَّثنا عبد اللہ قال حدَّثنی ابی قال حدَّثنی بنزو حدَّثنا عنان قال حدَّثنا ہمام عن قتادہ عن الحسن عن علیؑ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا "تین آدمیوں سے قلم اٹھالیا گیا ہے۔ سونے والا یہاں تک کہ بیدار ہو جائے بے ہوش یہاں تک کہ ہوش میں آ جائے اور بچہ یہاں تک کہ جوان ہو جائے"۔۔۔۔۔ الخ۔

چونکہ یہ حدیث معنعن ہے اور امام احمد بن حنبل کے ہاں ہر معنعن متصل ہوتی ہے لہذا آپ کے نزدیک یہ متصل ہے۔ کیونکہ حافظ جلال الدین السیوطی نے "تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی" میں کہا اور ابن الصلاح کے بیان کے مطابق احمد بن حنبل سے مروی ہے کہ معنوی لحاظ سے الفاظ "عن" اور "ان" برابر نہیں۔ اسی بنا پر الخطیب نے بھی "الکفایہ" میں ابوداؤد سے نقل کیا ہے کہ میں نے احمد سے سنا کہ ان سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے کہا "عن عروۃ ان عائشہ قالت یا رسول اللہ" اور عن عروۃ عن عائشہ۔۔۔ کیا یہ دونوں ایک جیسے ہیں؟ تو انہوں (احمد) نے جواب دیا "یہ کس طرح ایک جیسے ہو سکتے ہیں" یہ ہرگز برابر نہیں۔ "آپ (احمد) نے ان دونوں لفظوں میں اس لئے فرق کیا کیونکہ اول الذکر حالت میں عروہ نے اس کی سند عائشہ تک نہیں پہنچائی اور نہ ہی خود اس واقعہ کو پایا اس لئے ایسی حدیث مرسل ہے۔ البتہ دوسری عبارت

فكانت رسالة واما اللفظ الثاني فاستدل ذلك بالعبارة فكانت متصلة
 انتهى وقال النووي في التقريب قال احمد بن حنبل رضى وجماعته لا يلحق ان
 وشبهها بعن بل يكون منقطعاً حتى تبين له السماع وقال النووي في
 شرح صحيح مسلم في باب صحة الاحتجاج بالحديث المعنعن فاجمور على
 ان لفظان كعن فيحمل على الاتصال وان كانت عن الاتصال يقال الامام
 بن حنبل ويعقوب بن شيبة والوكبر البرزنجي لا يحمل ان على الاتصال
 وان كانت عن الاتصال والصحيح الاول وقال النووي في الضايفات
 اهل العلم لا انه لا ينجى بالمعنعن مطلقاً الاحتمال الانقطاع وهذا المذهب
 مردود بالاجماع وقال ايضا في مقدمته شرحه لمسلم ان سلماء كان قد
 بل نقل الاجماع في اول صحيحه ان الاسناد المعنعن له حكم الموصون سمعته
 كون المعنعن والمعنعن عنه في عصر واحد وان لم يثبت اجتماعهما فان
 قيل علم من قول قتادة والعدد ما حدثنا الحسن بن زيد بن شاذان
 سعيد بن المسيب بن بدي بن شاذان لا عن سعيد بن مالك ان الحسن بن
 بن المنيب لم يلقيا ولم يسمعا من علي بن ابي طالب كرم الله وجهه لان
 علي رضي الله عنه بدي وما حدث الحسن بن زيد بن شاذان ولا سعيد بن
 عن واحد من البصريين لقادة غير سعيد بن مالك فالحديث الذي روى
 الحسن البصري وسعيد بن المسيب عن علي كرم الله وجهه او عن بدي
 آخر رسل لا متصل اجيب بوجود الاول انه لا يفهم من عدم حديث
 الحسن بن البصري لقادة عدم روايته الحسن البصري عن بدي

عدم

میں اسناد عن عن کے ساتھ ہیں۔ اس لئے یہ متصل ہے۔۔۔۔۔ افسی
اگرچہ نووی نے "التعریب" میں لکھا کہ احمد بن حنبل سمیت ایک
جماعت "ان" اور اس سے ملتے جلتے الفاظ کو "عن" کے برابر تسلیم نہیں
کرتے۔ بلکہ جب تک سماع ثابت نہ ہو جائے ایسی حدیث منقطع ہی شمار ہوگی۔ مگر
"شرح صحیح مسلم" کے باب "مسند الاحتجاج بالحدیث المعنعن" میں نووی ہی نے
لکھا کہ جمہور کا اس بات پر اتفاق ہے کہ لفظ "ان" بھی "عن" کی مانند ہے اور
اسے اتصال ہی پر محمول کیا جائے گا، اگرچہ درحقیقت اتصال کے لئے "عن"
استعمال ہوتا ہے۔ امام احمد بن حنبل، یعقوب بن شیبہ، ابو بکر البرزنجی کا کہنا ہے کہ
"ان" کو اتصال پر محمول نہیں کیا جائے گا کیونکہ اتصال کے لئے "عن" ہے۔ مگر
صحیح پہلا قول ہی ہے۔ کیونکہ نووی کا یہ بھی کہنا ہے کہ بعض اہل علم کا خیال ہے کہ
لفظ ع کے امکان کے پیش نظر حدیث معنعن کو دلیل مطلق نہ سمجھا جائے۔ لیکن
ان (علماء) کی یہ بات بالاتفاق مردود ہے۔ نیز آپ (نووی) ہی نے "شرح مسلم"
کے مقدمہ میں لکھا کہ امام مسلم کا مذہب ہے "بلکہ انہوں نے صحیح کی ابتداء میں
اجماع بھی نقل کیا ہے کہ جب معنعن اور معنعن عن ایک ہی زمانہ میں ہوں اور
چاہے ان کے درمیان ملاقات نہ بھی ثابت ہو تو ایسی معنعن اسناد محض سماع کی
بدولت ہی موصول کے حکم میں ہیں۔

اب اگر کہا جائے کہ قتادہ کے قول "بخدا نہ حسن بصری نے ہمیں کسی بدری سے بالشافہ حدیث بیان کی اور نہ سعید بن مسیب نے مگر سعد بن مالک کی وساطت سے" سے ایسے لگتا ہے جیسے حسن بصری اور سعید بن مسیب نہ کبھی حضرت علی بن اریطالبؓ سے ملے اور نہ ہی ان سے حدیث سنی۔ (چونکہ) حضرت علیؓ بلاشبہ بدری ہیں اور قتادہ کے کہنے کے مطابق حسن بصری اور سعید بن مسیب نے سعد بن مالک کے علاوہ کسی دوسرے بدری صحابی سے حدیث روایت ہی نہیں کی۔ اس لئے (یہ ماننا پڑے گا) کہ جو احادیث حسن بصری اور سعید بن مسیب نے حضرت علیؓ یا کسی اور بدری صحابی سے روایت کیں وہ سب کی سب مرسل ہیں، متصل نہیں۔ اس کا جواب ہے

اولا حسن بصری کا کسی بدری سے روایت نہ کرنے سے قنادر کا یہ مطلب
ہرگز نہیں کہ حسن بصری نے نہ تو کسی بدری سے روایت کی اور نہ ہی کبھی ملے۔

ہاں یہ بات تب لازم آتی اگر:-

(۱) قتادہ یوں کہتے کہ مجھ سے کسی بدری نے حدیث ہی بیان نہیں کی، جبکہ انہوں نے ایسا نہیں کہا۔ برعکس اس کے انہوں نے تو صرف اتنا کہا کہ حسن بصری نے مجھ سے حدیث بیان نہیں کی۔

(۲) یا قتادہ یہ کہتے کہ وہ تمام احادیث جو حسن بصری نے صحابہ اور تابعین سے متملایا مرسل بیان کی ہیں چاہے ایک حدیث ایک ہی صحابی سے لی ہو یا ایک حدیث کئی صحابہ مثلاً ابو ہریرہ، سمرہ بن جندب، اسامہ بن زید، معقل بن یسار وغیرہ سے فردا فردا لی ہو یا کئی ایک نے اسے مجھ سے اکٹھے مل کر روایت کیا ہو۔

اگر قتادہ کے قول سے قیاس کرتے ہوئے یہ مطلب تسلیم کر لیں کہ حسن بصری اور سعید بن مسیب نے کسی بھی بدری سے کوئی حدیث روایت نہیں کی، حالانکہ قتادہ سے ان (حسن بصری) کی صحبت میں تو کوئی شبہ نہیں۔ یا یہ کہیں کہ اگر حسن بصری نے حضرت علیؓ یا کسی اور بدری سے اور سعید بن مسیب نے سعد بن مالک کے علاوہ کسی دوسرے بدری سے احادیث روایت کی ہوتیں تو وہ اسے قتادہ سے بھی ضرور بیان کرتے، جو کہ انہوں نے نہیں کیا، تو قیاس ہی سے معلوم ہوا کہ ان دونوں نے نہ تو کسی بدری صحابی کو دیکھا اور نہ ہی ان سے ملاقات کی۔ اس لئے حسن بصری کی حضرت علیؓ سے روایات مرسل ہوں گی نہ کہ متصل۔ اس کے جواب میں کہا جائے گا:-

۱- حسن بصری کے حضرت علیؓ سے قتادہ کو روایت نہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حسن بصری کی حضرت علی بن اریطابؓ سے کوئی متصل روایت ہے ہی نہیں۔ کیونکہ یونس بن عبید، جن کی شان میں ابو ذرؓ نے کہا کہ وہ (یونس) مجھے قتادہ سے بھی زیادہ محبوب ہیں، حسن بصری کے اصحاب میں سے ہیں۔ نیز قتادہ یونس کے ہم پلہ بھی نہیں کیونکہ انہوں نے حسن بصری سے مرفوع احادیث بھی روایت کی ہیں اور ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ جب میں نے حسن بصری سے پوچھا "آپ عن رسول اللہ ﷺ کہتے ہیں حالانکہ آپ نے زمانہ رسول ﷺ تو دیکھا ہی نہیں" تو انہوں نے مجھے بتایا "میں حدیث روایت تو حضرت علیؓ ہی سے کرتا ہوں مگر میں اسناد میں ان کا نام چھوڑ جاتا ہوں۔ تو حجاج کا زمانہ نہیں دیکھ رہا؟"

مولانا علی قاری نے "شرح نہجۃ" کی شرح میں مرسل کے ضمن میں لکھا کہ اگر حدیث کسی صحابی سے لی گئی ہو مگر اس کا نام کسی خاص وجہ سے حذف کر دیا ہو تو اس کی ظاہری صورت اور حسن ظن کی بنا پر جمہور علماء ایسے مرسل کو مطلقاً حجت مانتے ہیں۔ کیونکہ

وانما حذف بسبب الاسباب كما اذا كان يروى في الحديث عن جماعة
من الصحابة لما ذكر عن الحسن البصري انه قال انما اطلقوا اسمهم من السبعين
من الصحابة وكان قد حذف اسم علي ايضا بخصوص لحرف الفتحة وقال الحسن
المحدثين والحفاظ محمد بن اسمعيل البخاري في تاريخه الصغير حديثا لمحمد قال
حدثني عمر بن علي قال سمعت عبد الصمد بن عبد الوهاب قال سمعت خالد بن
عبد ضعيف يقول قال الحسن صليت خلف ثمانية وعشرين بدريا كلهم
ولا ين بانة ضعيف بطرح لانه قال النواوي في التقریب اذا قالوا ضعيف
الحديث فدون ليس بقوي ولا يطرح بل يعتبر به ولهذا ما قال البخاري منكر
الحديث كما قال في حق البعض وقال شيخنا شيخنا في الحديث والصفوة الشيخ
الدين السهروردي رحمه الله في باب السادس من العوارف قال الحسن البصري
لقد ادركت سبعين بدريا كان لبا ستم الصوف والشيعة على تقدير روايته
قناعة عن الحسن بن علي والتصال الحديث الذي عن الحسن بن علي انه لا يلزم
من قول قناعة الا نفي حديثنا الذي هو اخفى من سمعت كما يفهم من كلام الكرواني
في شرح باب قولنا الحديث في صحيح البخاري اما سمعت فهو كما سمع من لفظ
الشيخ سوار كان الحديث معه اومع غيره فهو احظ مرتبة من حديثا وقال
الشيخ الحافظ ابن الصلاح حديثا واخرنا ارفع من سمعت من جهة وليس في
سمعت دلالة على ان الشيخ رواه اياه وخطابه به بخلافهما فان فيهما دلالة
على ذلك انتهى المشهور عند الجمهور ان سلب الاخص لا يفيد سلب
الاعم فكيف يلزم سلب اعم الاعم وهو اللاف على انه ان لم يبين هذا

الشيخ

التفريق على ما يروى بقول قتادة ان الحسن ما شافته بداريا واهل بيته من
 رضي الله عنه منهم وان لم ينادوا باللفظ فاقبال في رواية الحسن عن
 عمه رسول الله صلى الله عليه وسلم زبير بن العوام ورواه لا يسمي كونه بداريا
 لان قوام الحديث مجال الدين المراد به الله بلفظه الجا قال في تعذيب الكنان
 زبير بن العوام بن خويلد بن اسد بن عبد العزى بن قصى بن كلاب بن كعب
 بن غالب القرشي الاسدي الوعظي الحنظلي صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وحواريه وابن عمته صفية بنت عبد المطلب واخذ العشرة المشهورة بهم
 شهيد بداريا والمشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم واهل بيته
 واسلم وهو ابن ست عشرة سنة وهو اول من سئل في حق سبيل الله
 عن النبي صلى الله عليه وسلم ورواه عنه الاصمغني بن قيس والحسن البصري وقال
 الحافظ جلال الدين السيوطي رحمه الله نقله الحافظ زبير بن العوام قال
 الحسن رايت البربر يبيع عليا وقال الامام احمد بن حنبل روي في مسنده حديثا
 عبد الله قال حدثني ابي قال حدثنا عفان قال حدثنا ابراهيم بن محمد بن الحسن
 قال جابر رجل الى زبير بن العوام فقال الا اقبل بك عنيا قال لا وكيف نقسم
 معه الجنود قال الحق به فافيك به قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
 ان الايمان قيد القرب لا يقربك مؤمن وحدثنا عبد الله قال حدثني ابي
 قال حدثني يزيد بن سارون قال اخبرنا مبارك بن فضالة قال حدثنا الحسن
 قال جابر رجل الى ابي البراء الحديث وحدثنا عبد الله قال حدثني ابي قال حدثنا
 اسحق بن عمار قال حدثنا ابو بکر بن الحسن قال جابر رجل الحديث وحدثنا عبد الله

المدينة

فانك لو كنت
 از باب انه قد
 انك انما
 و ما جنة
 و توفيق
 و توفيق
 و توفيق

یہی مطلب لیا جائے کہ حسن بصری نہ تو کسی بدری سے بالمشافہ ملے اور نہ بدریوں میں سے کسی سے روایت ہی کی (اگرچہ الفاظ اس طرف اشارہ نہیں کرتے) تو حسن بصری کی وہ روایت جو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے پھوپھی زاد زبیر بن عوامؓ کے بارے میں کی 'کیا کہا جائے گا' جن کے بدری ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں۔ کیونکہ قوام الحمد شین جمال الدین المزنی نے "تہذیب الکمال" میں بیان کیا: زبیر بن العوام بن خویلد بن اسد بن عبد العزی بن قصی بن کلاب بن کعب بن غالب القرشی الاسدی ابو عبد اللہ المدنی رسول اللہ ﷺ کے صحابی اور حواری 'آپ کی پھوپھی صفیہ بنت عبد المطلب کے بیٹے' یکے از عشرہ مبشرہ بدر اور دوسرے تمام غزوات میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ شریک ہوئے 'دو دفعہ ہجرت فرمائی' سولہ برس کی عمر میں اسلام لائے 'آپ کے شخص میں جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں نکواری سونتی' آپ نے نبی اکرم ﷺ سے حدیث روایت کی اور آپ سے اصنف بن قیس اور حسن بصری نے احادیث روایت کیں۔

حافظ جلال الدین السیوطی نے حافظ زین الدین العراقی سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا کہ حسن بصری نے کہا "میں نے زبیر کو حضرت علیؓ سے بیعت ہوتے دیکھا۔"

امام احمد بن حنبل نے اپنی "مسند" میں لکھا: حد ثنا عبد اللہ 'قال حدیثی الی' قال حد ثنا عفان 'قال حد ثنا المبارک' قال حد ثنا الحسن 'قال: ایک شخص زبیر بن العوام کے پاس آیا اور بولا "آپ کی خاطر میں حضرت علیؓ کو قتل نہ کر دوں؟" تو انہوں نے جواب دیا "نہیں" تو انہیں کیسے قتل کرے گا ان کے ساتھ تو ایک لشکر ہوتا ہے۔" اس نے کہا "میں بھی ان میں شامل ہو جاتا ہوں اور انہیں انجانے میں قتل کر دوں گا۔" انہوں نے کہا نہیں نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے "دھوکے سے باز رہنے کا نام ایمان ہے اور مومن دھوکے سے قتل نہیں کرتا۔"

وحد ثنا عبد اللہ 'قال حدیثی الی' قال حدیثی یزید بن ہارون 'قال اخبرنا مبارک بن فضالہ 'قال حد ثنا الحسن' قال: ایک شخص زبیر بن العوام کے پاس آیا۔۔۔ الحدیث۔
وحد ثنا عبد اللہ 'قال حدیثی الی' قال حد ثنا اسماعیل 'قال حد ثنا یوب' عن الحسن 'قال: ایک شخص آیا۔۔۔ الحدیث۔

قال حدثني ابي قال حدثنا اسود بن عازق قال سمعت ابا جابر بن عبد الله قال قال
 ابي جابر بن عبد الله قال قلت لابي جابر بن عبد الله قال سمعت رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قال لا تقوا فتنة لا تصيب من الدين فلكم انكم خاتمتم فمعلت نقول ما به الفتنه
 وما تشعرونها تقع حيث تقع وقال جمال الدين المزي في احوال شيخنا كرم الله وجهه في
 التهذيب على ابن ابي طالب شهيد بدر او المثل به كتابا مع رسول الله صلى
 عليه وسلم ما خلا تبوك روى عنه ابراهيم بن عبد الله بن حسين مرسل او
 ابراهيم بن عبد الله بن عبد القادر كنيته لك ابراهيم بن محمد بن محمد بن
 ابي اسباط في الاصف بن قيس التميمي وابنه الحسن بن علي بن ابي طالب
 والحسن بن علي وابنه الحسين بن علي بن ابي طالب بن محمد بن الحسين
 وهذا الرقع المتعارض وحصل التوفيق بين قول قتادة ما حدثنا سعيد بن
 المسيب عن ابي بصير ما ثبت الا عن سعد بن مالك بن عباد بن قده للثمن
 ابن الاخير في اسرار الرجال لجامع الاصول سعيد بن المسيب بن علي بن
 اسد الغابة في احوال الصحابة في احوال سعد بن مالك وهو سعد بن ابي
 وقاص من مسند علي بن زيد ويحيى بن سعيد سمعنا سعيد بن المسيب
 يقول قال علي بن ابي طالب كرم الله وجهه ما يجوز رسول الله صلى الله عليه
 وسلم اباه وامه لاحد الا سعد بن ابي وقاص قال له يوم احداكم فذاك
 ابي وامي والامام الترمذي ذكر في جامع هذا الحديث وحسنه وصححه في مناقب
 سعد بن ابي وقاص قال حدثنا الحسن بن الصباح البزازنا صفيان
 بن عيينه عن علي بن زيد ويحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب

في ذكر ابي جابر بن عبد الله
 في احوال ابي جابر بن عبد الله
 في احوال ابي جابر بن عبد الله
 في احوال ابي جابر بن عبد الله

وحد ثنا عبد الله قال حدثني ابي قال حدثنا اسود بن عامر قال حدثنا جرير قال قال سمعت الحسن قال قال الزبير بن العوام: "بسم آيت والتقاء فتنة لا تمسك الذين ظلموا مسلم خاتمة نازل ہوئی تو ہم کافی تعداد میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے اور ہم ایک دوسرے سے کہنے لگے کہ یہ کیسا فتنہ ہو گا۔ ہم لا محکم تھے کہ یہ کب اور کیسے واقع ہو گا۔"

جمال الدین المزی نے "تہذیب" میں حضرت علیؑ کے احوال میں درج کیا کہ حضرت علی ابن ارمطال نے ماسوائے تبوک کے بدر اور دوسرے تمام غزوات میں رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ شرکت کی۔ آپ سے ابراہیم بن عبد اللہ بن حسین اور اسی طرح ابراہیم بن عبد اللہ بن عبد القادی نے مرسل احادیث بیان کیں، جبکہ آپ سے روایت کی ابراہیم بن محمد ولد علی ابن ارمطال "الاصنف بن قیس السبکی" آپ کے بیٹے حسن بن علی بن ارمطال "حسن بصری" آپ کے بیٹے حسین بن علی بن ارمطال اور سعید بن المسیب نے۔

لہذا اب اس سے تعارض ختم ہو گیا۔ نیز قتادہ کے قول: سعید بن المسیب نے سعد بن مالک کے علاوہ کسی دوسرے بدری سے ہمیں براہ راست حدیث بیان نہیں کی اور قدوة المحدثین ابن الاثیر کی "اسماء الرجال لجامع الاصول" میں درج عبارت: سعید بن المسیب نے حضرت علیؑ سے روایت بیان کی کے درمیان تطبیق بھی ہو گئی۔

"اسد الغایت فی احوال الصحابة" میں سعد بن مالک کے احوال کے تحت درج ہے: وہ سعد بن ابی وقاص کہ جن کے بارے میں علی بن زید اور یحییٰ بن سعید نے سعید بن المسیب کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت علی بن ارمطال نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے سعد بن ابی وقاص کے علاوہ کسی کے لئے اپنے والدین کو اکٹھا نہیں کیا۔ آپ نے احد کے دن ان کے لئے فرمایا "میرا باپ اور ماں تجھ پر قربان" تیر پر تیر چلائے جا۔"

امام ترمذی نے "ایضی جامع" میں مناقب سعد بن ابی وقاص میں اس حدیث کو نہ صرف درج کیا بلکہ اسے حسن اور صحیح بھی قرار دیا۔ قال حد ثنا الحسن بن الصباح البرازي "الاسفیان بن عیینہ" عن علی بن زید و یحییٰ ابن سعید "عن سعید ابن المسیب" يقول قال علی: جامع۔۔۔ الخ۔ یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

يقول قال علي بن ابي طالب هذا حديث حسن صحيح قال الشيخ ابن حجر العسقلاني
 في التقييد والالفاظ في اثبات سماعه عن امر المؤمنين عمر الفاروق رضي
 عنهما من احمد بن حنبل فقال قد رآه وسمع منه وقال ابو حاتم الرازي رآه علي
 المزني بنى النعمان بن مقرن انتهى وقال الشيخ الامام ابن الصلاح في
 علوم الحديث وذكر الحاكم قبل كلامه المذكور ان سعيدا ادرك عمر بن عبد
 الله بن العشرة قال الحافظ جمال الدين المزني في تهذيب الكمال قال ابو طالب
 احمد بن حنبل سعيد بن المسيب فقال ومن مثل سعيد بن المسيب
 من اهل الخبر قلت سعيد بن المسيب قال هو عندنا جثة قد رآه عمر وسمع منه
 قال المزني ايضا خالد بن زيد البوب الانصار راخبرني عن شبيب بن ابي العتمة
 والمشاهدة كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم روى عنه اسلم ابو عمرو
 البجلي وسعيد بن المسيب انتهى لان سلب حديث سعيد بن المسيب
 عن يدي سعيد بن ابي وقاص لا يستلزم سلب لقائه سعيد بن المسيب
 وسماعه عن يدي غيره سعيد بن مالك فلما روي ان كل حديث روى عنه
 ابن المسيب عن سعيد بن ابي وقاص لنا كان متوجهاً الى اهل طباطبا ^{في قوله} السباخ
 رواية سعيد بن المسيب عن يدي اخوان لا مخاطبة ونحن نسمع بالحضور
 ان قيل لا يعارض كلام الحافظ ابن الصلاح والترديد الحافظ ابو الحاج
 المزني وفيهم من الحفاظ والمحدثين رضي الله عنهم لا مام الهام مسلم التقييد
 النسخة ان التعارض لا يكون الا في صورة المساواة ومسلم في
 العلوم لا اعتناء وليس المحدثين في جنبه شيئا وان كانوا محدثين و

شیخ ابن حجر عسقلانی نے "التقید ولایضاح" میں احمد بن حنبل کے حوالے سے ان (سعید ابن مسیب) کے امیر المومنین عمر فاروقؓ سے سماع کے اثبات میں کہا کہ انہوں نے آپؐ کو دیکھا اور آپؐ سے حدیث بھی سنی۔

ابو حاتم الرازی نے کہا انہوں (سعید بن مسیب) نے حضرت عمرؓ کو ممبر پر نعمان بن مقرن کی موت کی خبر دیتے ہوئے دیکھا۔۔۔۔۔ انتہی۔

شیخ الامام ابن الصلاحؒ نے "علوم الحدیث" میں اور حاکم نے اپنے مذکورہ کلام سے پہلے کہا کہ سعید (بن مسیب) نے حضرت عمرؓ کو پایا اور ان سے بعد والے عشرہ مبشرہ کو بھی۔

حافظ جلال الدین المزنی نے "تہذیب الکمال" میں لکھا کہ ابو طالب نے احمد بن حنبل سے سعید بن المسیب کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا "سعید بن مسیب جیسا کون ہے" وہ ثقہ ہیں اور اہل خبر سے ہیں۔ "میں نے پوچھا کیا سعید حضرت عمرؓ سے روایت میں حجت ہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ ہمارے نزدیک حجت ہیں۔ کیونکہ انہوں نے حضرت عمرؓ کو دیکھا اور ان سے حدیث سنی۔

اور اسی میں المزنی نے مزید کہا کہ خالد بن زید ابو ایوب الانصاری الخزرجی نبی اکرم ﷺ کے ساتھ بدرؓ عقبہ اور دوسرے تمام غزوات میں شریک ہوئے اور ان سے اسلم ابو عمرو البجیبی اور سعید بن المسیب نے روایت کی۔۔۔۔۔ انتہی۔

چونکہ سعید بن المسیب کا سعد بن ابی وقاص کے علاوہ کسی بدری سے حدیث بیان نہ کرنا ان (سعد) کے علاوہ کسی اور بدری سے سعید بن مسیب کی ملاقات اور سماع کی نفی کو مستلزم نہیں اس لئے قتادہ کے قول کا حاصل یہ ہوا کہ ہر وہ حدیث جو سعید بن مسیب نے ہمیں بیان کی وہ ہماری طرف متوجہ اور ہم ہی سے مخاطب تھے۔ لیکن ایسی حدیث جو سعید بن مسیب نے کسی دوسرے بدری صحابی سے بیان کی اس میں اس نے ہمیں مخاطب تو نہیں بنایا لیکن ہم بھی وہاں موجود سن رہے تھے۔

اگر کہا جائے کہ حافظ ابن الصلاحؒ ترمذی اور حافظ ابو الحجاج المزنی وغیرہ حفاظ و محدثین کا کلام امام الہمام مسلم القشیری نیشاپوری کے کلام سے متعارض نہیں ہے کیونکہ تعارض تو برابری کی صورت میں ہوتا ہے۔ اور مسلم علم و عمل کے ایسے مقام پر فائز ہیں کہ تمام محدثین ان کے سامنے بیچ ہیں اگرچہ وہ حفاظ و محدثین ان کے اپنے شیوخ میں ہی سے

حفاظا ونفسه وشيئا من شيوخه في به الانقياد ولا يكون الا قول مسلم
 رحمه الله تعالى وهو عدم نقار سعيد بن المسيب بريا غير سعيد بن المسيب
 اجيب بانه قال قدوة الحفاظ والمحدثين استاذ مسلم القشير النسيب ابو
 رضى محمد بن اسماعيل البخاري اسكنه الله وسط جبانته في صحبه الذي هو
 اصح كتاب بعد كتاب الله مع اشتراط في متن كتابه الاتصال في كتاب
 الحج حديثا قسيه بن سعيد قال حدثنا جهم بن محمد الاور عن شعبة عن عمرو
 بن عروة عن سعيد بن المسيب قال اخلفت علي وعثمان وبما عفا
 في المتعة فقال علي ما تريد الله ان تنهى عن امر فعله رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قال فلما راى ذلك علي اهل بيما جميعا وفي تاريخه الصغير حديثا سلم
 بن حرب قال حدثنا حماد عن غيلان بن جرير عن ابن المسيب قال انا صليت
 بين علي وعثمان وفيه القضا حدثنا محمد قال حدثنا علي وغيره عن داود
 عن سعد بن ابي اسيس بن معوية قال قال لي سعيد بن المسيب لا ذكر
 يوم نفي عمر النعمان بن مقرن على المنبر وفيه القضا كنه سعيد بن المسيب
 انه لا ذكر يوم نفي عمر بن الخطاب النعمان بن مقرن على المنبر وقيل الحفاظ
 جمال الدين لم يزل في تهذيب الكمال في احوال سعيد بن المسيب قال
 البخاري قال لنا سليمان بن حرب حدثنا سلام بن المنذر عن عمر
 بن عبد الله الخزاز عن ابن المسيب انا صليت بين علي وعثمان قلت
 لعلي انه امير المؤمنين وقلت لعثمان انه علي ولو شئت ان اقول قولا
 او قال الذي في التهذيب قال سلام بن مسكين عن عمران بن عبد الله

كنه سعيد بن المسيب
 في تهذيب الكمال

المرآة

کیوں نہ ہوں۔ لہذا قول مسلم کے سامنے سر تسلیم خم ہے۔ اور ان کا قول یہ ہے کہ سعید بن مسیب، سعد بن مالک کے علاوہ کسی دوسرے بدری سے نہیں ملے۔ قدوة الحفاظ والمحدثین مسلم قسیری نیشاپوری کے استاد محمد بن اسماعیل بخاری نے ”اپنی صحیح“ کے متن میں ’جو کتاب اللہ کے بعد صحیح ترین کتاب ہے‘ اتصال کی شرط عائد کی اور اس کی ”کتاب النج“ میں روایت بیان کی: حد ثنا مسیب بن سعید قال حد ثنا حجاج بن محمد الاعوی عن شعبہ عن عمرو بن مرة عن سعید بن المسیب کہ العصفان میں حضرت علیؑ اور حضرت عثمانؓ کے درمیان ”المتحد“ پر اختلاف ہوا تو حضرت علیؑ نے کہا ”کیا آپ مجھے ایسے کام سے روکنا چاہتے ہیں جسے رسول اللہ ﷺ نے کیا؟“ اس (راوی) نے کہا کہ جب حضرت علیؑ نے یہ دیکھا تو دونوں کا تلبیہ کہا۔

آپ ہی کی ”تاریخ صغیر“ میں ہے: حد ثنا سلیمان بن حرب قال حد ثنا حماد عن غیلان بن جریر عن ابن المسیب قال: ”میں نے حضرات علیؑ و عثمانؓ کے درمیان صلح کروائی تھی۔“

اسی میں ہے: حد ثنا محمد قال حد ثنا علی وغیرہ عن ابی داؤد عن سعد عن ایاس بن معاویہ، مجھے سعید بن مسیب نے بتایا ”جس دن حضرت عمرؓ نے ممبر پر کھڑے ہو کے نعمان بن مقرن کے مرنے کی خبر سنائی مجھے یاد ہے۔“ اور اسی میں لکھا ہے کہ سعید بن مسیب نے بتایا ”مجھے وہ دن یاد ہے جب حضرت عمر بن الخطابؓ نے ممبر پر کھڑے ہو کے نعمان بن مقرن کی وفات کی خبر سنائی تھی۔“

حافظ جلال الدین المزی نے ”تہذیب الکمال“ میں احوال سعید بن المسیب کے تحت لکھا کہ بخاری نے کہا: قال لنا سلیمان بن حرب حد ثنا سلام بن المسکین عن عمران بن عبد اللہ الخزاعی عن ابن المسیب ”میں نے حضرات علیؑ و عثمانؓ کے درمیان صلح کرائی۔ حضرت علیؑ سے میں نے گزارش کی کہ آپ (عثمانؓ) امیر المومنین ہیں جبکہ حضرت عثمانؓ سے میں نے عرض کی آپ حضرت علیؑ ہیں۔ اگر میں کچھ اور بھی کہنا چاہتا تو کہہ دیتا۔“

”التہذیب“ میں الذہبی نے لکھا: قال سلام بن مسکین عن عمران بن

الخزاز عن ابن المسيب قال انا اصبحت بين علي وعثمان فقلت لعل
 انه امر المؤمنين وقلت لعثمان انه علي ولو شئت ان افول قول الفعلت
 وقال امام المحدثين والمحققون الفقيه البشير ابو ريثم بن يحيى لا ينفك
 عن الجماعة مع اخذه شرط الاتصال كما يفهم من قول النواويز في خطبة شرحه
 قال الشيخ الامام ابو عمرو ابن الصلاح رحمه الله تعالى شرط مسلم في صحيحه ان
 يكون الحديث متصل الاسناد بنقل الثقة من اوله الى منتهاه سالما
 عن التذوذ والعللة وبين النواويز في شرحه ذكره اقال وحدث وذكر فيهما
 فكله لمول علي السماع حدثنا محمد بن المثنى ومحمد بن بشر قال حدثنا محمد
 بن جعفر حدثنا شعبة عن عمر بن مرة عن سعيد بن المسيب قال قال جمع
 علي وعثمان بعثان فكان عثمان ينهي عن المتعة والعمرة فقال
 علي ما تريد الي امر فحدث رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهي عنه فقال
 عثمان وعنا عنك فقال اليه لا استطيع ان ادعك فلما راي علي ذلك
 اهل اهل جميعا قال بقيت السلف وقدوة الخلف في الدين والوزر كما يحيى
 بن شرف بن خري بن حسن بن الحسين بن محمد النواويز في صحيحه مسلم
 في كتابه تهذيب الاسماء ولد سعيد بن مسكين مفتا من خلافة عمر رضي الله
 تعالى عنه وقيل لابي سنان وراي عمر وسمع منه ومن عثمان وعلي وسعد بن
 ابى وقاص وابن عباس وابنه عمر بن الخطاب قال ابو طالب قلت
 لا محمد بن حنبل سعيد بن المسيب فقال ومن مثل سعيد بن المسيب ثقة
 من اصحاب الخيرة قلت فسعيد بن عمر بن حنبل قال هو عندنا حجة قد راي عمر

قال النواويز في صحيحه مسلم في كتابه تهذيب الاسماء ولد سعيد بن مسكين مفتا من خلافة عمر رضي الله تعالى عنه وقيل لابي سنان وراي عمر وسمع منه ومن عثمان وعلي وسعد بن ابى وقاص وابن عباس وابنه عمر بن الخطاب قال ابو طالب قلت لا محمد بن حنبل سعيد بن المسيب فقال ومن مثل سعيد بن المسيب ثقة من اصحاب الخيرة قلت فسعيد بن عمر بن حنبل قال هو عندنا حجة قد راي عمر

عبداللہ الحزاعی 'عن ابن المسیب قال: "میں نے حضرات علی و عثمان کے درمیان صلح کروائی حضرت علی سے میں نے گزارش کی کہ وہ امیر المومنین ہیں جبکہ حضرت عثمان سے میں نے عرض کی کہ وہ حضرت علی ہیں۔ اگر میں کچھ اور بھی کہنا چاہتا تو کہہ دیا۔"

امام المحدثین والمفاظ مسلم قسیری نیشاپوری نے "اپنی صحیح" کے حواشی میں نہیں بلکہ متن میں تحریر کیا جیسا کہ اس کی شرح کے خطبہ میں نووی کے قول سے ظاہر ہے "انہوں نے شرط اتصال کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہا کہ شیخ امام ابو عمرو ابن الصلاح کا کہنا ہے "امام مسلم نے اپنی صحیح میں یہ شرائط رکھی ہیں کہ حدیث متصل الاسناد ہو، شروع سے آخر تک ثقہ راویوں سے منقول ہو اور شذوذ و ملاتوں سے پاک ہو۔" جبکہ نووی نے اپنی شرح میں اس کی وضاحت میں بیان کیا کہ 'حدث' ذکر اور اس سے ملتے جلتے الفاظ سب کے سب سماع پر محمول ہیں۔ حد ثامحمد بن المثنیٰ و محمد بن بشار قال حد ثامحمد بن جعفر حد ثاشعبہ 'عن عمر بن مرة' عن سعید بن المسیب قال (ایک بار) عسکان میں حضرات علی و عثمان جمع ہوئے تو حضرت عثمان انہیں "المتحد والعمرة" سے منع کرنے لگے۔ اس پر حضرت علی نے کہا "کیا آپ کا مجھے ایسا کام سے روکنے کا ارادہ ہے جسے رسول اللہ ﷺ نے خود کیا؟" پھر حضرت عثمان نے کہا مجھے چھوڑیے تو حضرت علی نے کہا میں آپ کو نہیں چھوڑ سکتا۔ حضرت علی نے جب یہ دیکھا تو دونوں کا اکٹھا تلبیہ کہا۔

بقیۃ السلف اور قدوة الخلف محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف بن حربی بن حسن ابن حسین بن محمد النووی شارح صحیح مسلم نے اپنی کتاب "تذیب الاسماء" میں لکھا "سعید خلافت حضرت عمر کے دو سال گزارنے کے بعد ایک قول کے مطابق چوتھے سال پیدا ہوئے۔ آپ نے حضرت عمر کو دیکھا اور آپ اور حضرات عثمان علی سعد بن ابی وقاص ابن عباس اور ابن عمر سے احادیث سنیں۔ الخ

اور اسی میں ہے کہ ابو طالب نے کہا: میں نے احمد بن حنبل سے سعید ابن المسیب کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا "ان جیسا کون ہے وہ اصحاب خبر میں معتبر ہیں۔" میں نے سوال کیا "کیا سعید حضرت عمر سے حجت ہیں؟" تو انہوں نے جواب دیا "ہمارے نزدیک وہ حجت ہیں۔ کیونکہ انہوں نے حضرت عمر کو

وسمع عنه اذا لم يقبل سعيد بن عمرو عن يقبل فتفطن من حديث البخاري
 صحيحه وشرط صحيحه واقتوال سعيد بن المسيب في تاريخ البخاري انما الصلح
 الخ وانه لا ذكر له ومن حديث مسلم في متن صحيحه لانه متابعاته واحكم مدفع
 التعارض بين رواية البخاري ومسلم والامام احمد بن حنبل والشيخ الامام ابن
 الصلاح وغيرهم من الحفاظ اسكنهم الله بحجته جنانة وبين عبارة مسلم
 التي وقعت في خطبة صحيحه ترجيح سعيد بن المسيب على تلميذه قتادة
 وعدم لزوم الشيخ ان كل حديث اخذ من شيوخه يحدث بكل تلمذة سواء
 صحيحه لخطه او اسبوعا او شهرا او غير ذلك او ترجيح البخاري على جميع المحققين
 او به تبين قول قتاده بانه ما يستفاد من هذا الاستدلال حديثا وهذا
 بما في لقاؤه وادراك على رصده عنهما فيكون تفسير قول امام الذي وقع
 في خطبة صحيح مسلم حديثي الفضل بن يسير هبل انا عثمان بن مسلم هذا
 امام قال قدم علينا ابو داود والاعمش فحدثنا البراء وحدثنا زيد بن
 ارقم فذكرنا ذلك لقادة فقال كذب ما سمع منهم انما كان ذلك سائلا
 تكلف الناس من طاعون الجارف وحدثني حسرة على الحول في ثنا
 يزيد بن درون اخبرنا امام قال دخل ابو داود والاعمش قتادة فلما قام ظلوا
 هذا برغم انه لفرمانه عشر بذكرنا فقال قتادة هذا كان سلم لا قبل الجارف
 ولا يعرض في شيء من هذا ولا يتكلم فيه فوالله ما حدثنا الحسن بن عدي بن
 ولا حدثنا سعيد بن المسيب عن بدر بن شافيه الا عن سعيد بن مالك ان
 ابا داود والاعمش سبب لقائه البدر بن وكفقه عنهم وعنه غيرهم وروى

لان لفظه وشرط صحيحه واقتوال سعيد بن المسيب في تاريخ البخاري انما الصلح
 الخ وانه لا ذكر له ومن حديث مسلم في متن صحيحه لانه متابعاته واحكم مدفع

والا حدثنا سعيد بن المسيب عن بدر بن شافيه الا عن سعيد بن مالك ان
 ابا داود والاعمش سبب لقائه البدر بن وكفقه عنهم وعنه غيرهم وروى

والا حدثنا سعيد بن المسيب عن بدر بن شافيه الا عن سعيد بن مالك ان
 ابا داود والاعمش سبب لقائه البدر بن وكفقه عنهم وعنه غيرهم وروى

دیکھا اور آپؐ سے احادیث سنیں۔ اگر سعید کے بارے میں حضرت عمرؓ کی روایت مقبول نہیں تو اور کس کی ہوگی۔

لہذا ”صحیح بخاری“ میں درج حدیث اور اس کی صحت کے شرائط ”تاریخ بخاری“ میں سعید بن المسیب کے اقوال: میں نے صلح کروائی۔۔۔ الخ۔ مجھے یاد ہے۔۔۔ الخ اور ”صحیح مسلم“ کے متابعات سے نہیں بلکہ اس کے متن سے لی گئی روایت کے پیش نظر (اسے مخاطب) اب اس تعارض کو ختم کر جو بخاری، مسلم، امام احمد بن حنبل اور شیخ الاسلام ابن الصلاح وغیرہ حفاظ کی روایات اور مسلم کی اس روایت کے درمیان واقع ہوا جو ”ان کی صحیح“ کے خطبہ میں درج ہے اور جس میں سعید بن المسیب کو ان کے شاگرد قنادہ پر ترجیح دی گئی ہے۔ یا شیخ کے لئے اس بات کا لازم نہ ہونا کہ ہر وہ حدیث جو اس نے اپنے شیوخ سے حاصل کی ہو اسے اپنے ہر شاگرد تک پہنچائے خواہ اسے ایک لحظہ ہفتہ مہینہ یا اس سے زیادہ صحبت نصیب ہوئی ہو۔ یا بخاری کو دوسرے محدثین پر ترجیح۔ یا جیسا کہ قنادہ کے اپنے ہی قول سے واضح ہوا کہ اس سے صرف حدیث کے سلب کا فائدہ حاصل ہوا ہے۔ اس لئے یہ بات حضرت عمرؓ سے ملاقات اور حضرت علیؓ کے ادراک کے منافی نہیں ہے۔

اب ”صحیح مسلم“ کے خطبہ میں درج ہمام کے اس قول کی وضاحت ہوگی: حدیثی الفضل بن سہیل، انا عفان بن مسلم، انا ہمام، قال: ابو داؤد ثابٹا ہمارے پاس آیا اور اس نے کہنا شروع کر دیا: حدیث البراء و حدیث زید بن ارقم۔ ہم نے اس بات کا قنادہ سے ذکر کیا تو انہوں نے کہا ”اس نے جھوٹ بولا“ اس نے ان سے حدیث نہیں سنی۔ وہ تو ایک بھکاری تھا جو طاؤن جارف کے وقت لوگوں سے بھیک مانگا کرتا تھا۔“

وحدیثی حسن علی الحلوانی، ثابٹ بن ہارون، اخبارنا ہمام، قال: ابو داؤد ثابٹا قنادہ کے ہاں آیا۔ جب وہ چلا گیا تو لوگوں نے کہا ”ابو داؤد کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ انصارہ بدری صحابہ سے ملا تھا۔ اس پر قنادہ نے کہا ”جارف سے پہلے یہ ایک بھکاری تھا۔ نہ حدیث میں اسے کوئی دلچسپی تھی اور نہ اس موضوع پر اس نے کبھی کلام کیا۔“ بخدا جب حسن بصری نے کسی بدری سے براہ راست حدیث بیان نہیں کی اور نہ ہی سعید بن مسیب نے مگر عن سعد بن مالک، تو ابو داؤد ثابٹا بدریوں اور دوسروں سے ملنے اور ان سے بھیک مانگنے کی بدولت بدریوں سے کیسے حدیث روایت کرتا ہے اور کہتا ہے: حدیث البراء و زید بن ارقم۔ قنادہ نے

البدرين ويقول حدثنا البرار وزيد بن ارم قال قتادة لا للتعبير بلفظ هذا
 لا يصح وان لقي البدرين على هذا بدل قول قتادة لا يعرض في شيء من
 هذا ولا يتكلم ارب لا يعنى بالجديت والحسن البصر وسعيد بن المسيب
 من اهل داود لا علم واصل واقدام سنا واكثر اعتبارا بالجديت وملازمة
 اهلها لا جهتها في الاخذ عن الصحابة ومع هذا ما حدثنا احد منهم عن عدي بن
 واحد اي ما عثر ارضي الله تعالى عنهما بلفظ هذا فكيف يقول داود
 الا على برغم اللقا عن البدرين تكفقا حدثنا البرار وحدثنا زيد بن ارم
 والا اي وان لم يقر بهذا التقرير بل ناخذ عدم اللقا كما اخذه النعمان
 رحمه الله فما تعلم تطبيق قول قتادة هذا كان سائلا قبل الجارف لا
 في شيء من هذا اي لا يعنى بالجديت بقوله انه في ثمانية عشر دريالا
 عدم الاعتبار بالجديت والسؤال الجارف لا يستلزم عدم لقائهم
 والجواب موقوف على ان النسبة بين المعنى والملا في يكون بالبيان
 بان لكل من يعنى بالجديت قبلا في دريا وكل من لا يعنى بالجديت ووجه
 في زمي اهل فلا بلا في دريا وليس فليس والمث هو بالبيان ان السائلين
 المختصين يسألون الخواص والعوام المحدثين وغيرهم خصوصا من المعنى
 الذين لا يردون اسوال حسب الطاقة والبدريون المنعجون المنقادون
 لا امر النبي صلى الله عليه وسلم لا يردوا السائل الا من يرضى عنهم بالسؤال عنهم
 من غيرهم رضي الله عنهم ولا ينصبون الجواب على الا جواب ولما جاب
 دلالة بينة من قول قتادة فوالله اني على عدم اللقا كان الحديث الذي

في قوله لا يعنى بالجديت
 في قوله لا يعنى بالجديت
 في قوله لا يعنى بالجديت

بتایا کہ اگرچہ وہ بدریوں سے ملا ہے لیکن حدیث سے اس کی تعبیر درست نہیں۔
قنادہ کا یہ کہنا کہ حدیث سے اسے شغف اور دلچسپی نہیں اور حسن بصری اور سعید
بن مسیب ابو داؤد ثابینا سے عمر اور رتبہ کے لحاظ سے بھی بڑے ہیں نیز حدیث
محمد ثین اور صحابہ سے حصول حدیث کے سلسلے میں ان کی دلچسپی بھی زیادہ ہے۔
لہذا اگر انہوں نے کسی بدری سے حدیث روایت نہیں کی اور نہ لفظ ”حدیث“ کا
استعمال کیا تو داؤد ثابینے کا بدریوں سے ملاقات کے زعم پر حدیث البراء اور حدیث
زید بن ارقم کہنا کیسے درست ہو گا۔

اگر یہ بات بھی ثابت نہ ہو بلکہ نووی کی طرح ہم بھی اسے عدم ملاقات
ہی سے تعبیر کریں تو قنادہ کے اقوال کہ وہ جارف سے پہلے بھیک مانگا کرتا تھا یا
اسے حدیث میں دلچسپی نہ تھی اور اس کا یہ کہنا کہ وہ اٹھارہ بدریوں سے ملا تھا
کے درمیان ہم نامعلوم کیسے تطبیق کریں گے۔ کیونکہ حدیث میں عدم دلچسپی یا
جارف سے پہلے اس کا بھیک مانگنا اس کی بدریوں سے عدم ملاقات کو مستلزم
نہیں۔ لہذا اس کا جواب اب اس بات پر موقوف ہو کے رہ گیا ہے کہ ”معنی“
یعنی حدیث میں دلچسپی رکھنے والا اور ”ملاقی“ یعنی ملاقات کرنے والا دونوں کے
درمیان نسبت مساوات کی ہو۔ کیا ہر راغب فی الحدیث بدریوں سے ملاقات کرتا
پھرتا ہے اور کیا حدیث سے شغف نہ رکھنے والے سب کے سب محمد ثین کے پاس
نہیں جاتے اور نہ کسی بدری سے ملاقات ہی کرتے ہیں۔ چونکہ فی الواقعہ ایسا
نہیں ہے اس لئے یہ بھی درست نہیں۔

اس وضاحت سے ظاہر ہوتا ہے کہ مجبور سوالی تو عوام و خواص محمد ثین
وغیر محمد ثین سب ہی سے سوال کرتے ہیں بالخصوص اغنیاء سے جو حسب توفیق
سوال کو رد نہیں کرتے۔ بدری بھی ان اغنیاء میں سے ہیں جو نبی اکرم ﷺ
کے فرمان ”سائل کو رد نہ کرو۔۔۔ الخ۔ پر کار بند ہیں اور بزعم خویش سوالی سوال
کرنے میں دوسروں کی نسبت ان سے زیادہ حق بجانب ہے نیز وہ اپنے
دروازوں پر دربان بھی مامور نہیں کرتے۔

اب جب قنادہ کے قول ”بخدا۔۔۔ الخ۔ سے عدم ملاقات پر کوئی واضح دلیل
قائم نہیں ہوئی اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک اس حدیث کا اتصال بھی ثابت
ہو چکا۔ نیز محقق امام محمد ثین والمعاظ ابو الحسن مسلم بن الحجاج قشیری نیشاپوری

ثبت اتصاله عند امام احمد بن حنبل رضي الله تعالى عنه متصلا عند
 المحقق امام الحديث والحفاظ ابو الحسن مسلم بن الحجاج القشيري البغدادى
 رضوانه تعالى على الامكان الذي هو الاصل عنده في الاتصال كما بينت عبارة
 في مقدمة صحيحه او قد تكلم بعض منتهج الحديث عن اهل عرفت في تصحيحه
 وتقييمها بقولهم لو ضربنا عن حكايته وذكر في بعض الامكان رايا متبنا ومرد
 صحيح او لا عرفت عن القول المطروح اخرى لا مانع واخلال ذكر فائدة واحد
 ان لا يكون ذلك تنسبا للجمال عليه غير اما لا تخوف من سرور العواقب
 واعتزاز الجاهل به بحديثه الاثوري واسراهم الى اعتقاد خطا الخطير
 والا قول الساقط عند العلامة رايا الكشف عن فساد قوله ورد مضافا
 بقدر ما يلحق بها من الرد بعد اعلى الامام واحمد للعاقبة فيه الشارح
 وزعم القائل الذي افتتن الكلام على الشك في غيره ولا اخبار عن سرور
 ان كل استاذ حديث فيه فلان عن فلان وقد احاط العلم بانها قد كاذبة
 عصر واحد جائز ان يكون الحديث الذي روى الرازي عن من روى
 عنه قد سمع منه وشافه به غير انه لا يعلم له منه سمعا ولم يحد في من
 الروايات لانه اقد التقاط اوثق فيها بحديث ان الحجة لا تقوم عنده
 بكل خبر جازم بل حتى يكون عنده العلم بانها قد اجتمعت من دهرها
 مرة فصاعدا اوثق فيها بحديث بنهيها او يرد خبر فيه بيان اجتماعها
 وتلقيها مرة من دهرها فافوقها فان لم يكن عنده علم ذلك لم يأت
 به رواية صحيحة بخبر ان هذا الراوي عن صاحبها قد لقبه مرة وسمع منه شيئا

هذا الحديث لا يثبت في صحيحه
 ولا في غيره من الكتب
 ولا في نسخة من نسخة
 ولا في نسخة من نسخة

البيان

کے ہاں بھی امکان پر باقی رہنے کی بدولت یہ متصل ہے، جو جیسا کہ ان کی صحیح کے مقدمہ کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے ان کے نزدیک اتصال کی اصل بنیاد ہے۔ ہمارے دور کے بعض رجعت پسندوں نے احادیث کی اسناد کی تصحیح و تسقیم پر گفتگو کی ہے۔ اگر ہم بھی ان کے اس فتنے اور قصے سے صرف نظر کر لیتے تو یہی راستہ صحیح اور یہی رائے درست تھی۔ کیونکہ ایک فرسودہ بات سے اعراض زیادہ مناسب، ایک یا وہ گو کو پردہ گنہامی میں رکھنا اور ختم کرنا اولیٰ اور جملاء کی باتوں سے عدم آگہی ہی زیادہ درست ہے۔ لیکن جب ہمیں نتائج کے نقصانات، غیر مشروع امور میں جاہلوں کے دھوکہ کھانے، خطا کاروں کے غلط عقائد اور علماء کے فرسودہ اقوال میں ان جملاء کی سرگرمی کا خوف دامنگیر ہوا تو ہم نے مناسب حد تک اس کے قول کے رد اور رفع فساد ہی کو مناسب جانا۔

جس غلط روایت و حکایت کے قائل کی بات سے ہم نے یہ کلام شروع کیا تھا اس کا گمان یہ ہے کہ سماع کے معلوم و معتبر ہونے کے لئے ضروری ہے کہ فلاں عن فلاں کی ہر سند میں اس بات کا مکمل یقین موجود ہو کہ راوی اور مروی عنہ دونوں نہ صرف ہم عصر تھے بلکہ ایک نے دوسرے سے براہ راست حدیث بھی سنی تھی۔ مگر روایات میں ہمیں ایسا کوئی ثبوت نہیں ملا کہ راوی اور مروی عنہ دونوں بالیقین اکٹھے ہوئے ہوں اور ایک نے دوسرے کو براہ راست حدیث بھی بیان کی ہو۔ نیز اس طرح سے روایت کی گئی کوئی بھی حدیث اس وقت تک حجت نہیں مانی جائے گی جب تک کہ اس بات کا علم نہ ہو جائے کہ دونو اپنے دور میں ایک یا ایک سے زیادہ مرتبہ نہ صرف اکٹھے ہوئے ہوں بلکہ براہ راست حدیث بھی بیان کی ہو۔ یا ایسی خبر ہی ہو جو ایک یا ایک سے زیادہ مرتبہ ان کے اجتماع اور ملاقات پر دلالت کرتی ہو۔ اور اگر یہ بات اس کے علم میں نہ ہو اور وہ ایسی کوئی روایت صحیحہ بھی پیش نہ کر سکے جس میں راوی کی اپنے مروی عنہ سے ملاقات اور براہ راست سماعت ثابت ہو۔ تو ایسی روایت قابل اعتبار

المراد من قوله
المراد من قوله

لهي في نقد الخبر من روى عنه علم ذلك الامر كما وصفنا جهة وكان الخبر
عنه موقوفاً حتى يرد عليه سماعه منه بشي من الحديث قل او كثر في روايته
مثل ما ورد في القول برحك اسد في الطعن في الاسانيد قول فخرج
منه غير مصبوق صاحب البية ولا مساعد له من اهل العلم عليه وذلك ان
القول النج المتفق عليه بين اهل العلم بالاخبار والروايات قديماً حديثاً
ان لكل رجل ثقة روى عن مثله حديثاً وجاز فيمكن له لقاؤه والسماع منه انهما
جميعاً كانا في عصر واحد فان لم يأت في خبرهما اجتماع ولا فيهما الكلام
فاروايته ثابتة والحج بها لازمة الا ان تكون هناك دلالة بينة ان هذا
الروي لم يلق من روى عنه او لم يسمع منه شيئاً فاما ما لا يسمعون على الامكان
الذي في رواية السماع ابد حتى يكون الدلالة التي بينا فيقال
فخرج هذا القول الذي وصفنا مقالته في اللباب عنه قد اعطيت في جملة
قوله ان خبر الواحد الثقة عن الواحد الثقة جهة يلزم به العمل ثم ادخلت
فيه الشرط بعد فقلت حتى يعلم انهما قد عاوا في التقيامة فتساعد اوسع
منه شيئاً فهل يجب على من الشرط الذي اشترطه عن احد يلزم قوله والا فليعلم
ولما على ما زعمت والبصافي مقدمة صحيحة وما علمنا احداً من ائمة السلف
لم يستعمل الاخبار ويتفقد صحة الاسانيد رستمها مثل الويل لسميها
وابن عمون ومالك بن انس وشعبة بن الجراح وكبي بن سعيد القطان
وعبد الرحمن بن مهدي ومن بعدهم من اهل الحديث فتشوعر موضع السماع
في الاسانيد كما ادعاه الذي وصفنا قوله من قبل وانما كان لا يفقد من

سكت السماع

الجواب

المراد من قوله
ان الطوائف السماع

نہیں ہوگی۔ اور ایسی حدیث اس وقت تک موقوف کے زمرے میں رہے گی جب تک وہ اس کے سماع پر کم و بیش حدیث پیش نہیں کرتا۔

اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے، اسناد میں اس طرح کا من گھڑت طعن ایسی خلاف شرع اختراع ہے جس کی اہل علم میں سے کوئی بھی تائید نہیں کرتا۔ اس لئے کہ علماء کے نزدیک اخبار و روایات کے سلسلے میں عصر حاضر اور زمانہ قدیم سے یہی قول مشہور اور متفق علیہ چلا آ رہا ہے کہ ہر معتمد جب کسی اپنے جیسے شخص سے حدیث بیان کرے اور معاشرت کے سبب اس کا سماع اور ملاقات ممکن ہوں، اگرچہ ان کی ملاقات اور براہ راست سماع پر کوئی دلیل نہ بھی ہو، تو ایسی روایت لازماً ثابت ہوگی اور حجت مانی جائے گی ماسوائے جب راوی اور مروی عنہ کے درمیان عدم سماع اور عدم لقاء کے واضح ثبوت موجود ہوں ورنہ معاملہ امکان سماع پر مبہم ہو گا جس کی ہم نے وضاحت کر دی ہے۔ اس لئے جب تک عدم سماع پر کوئی واضح دلیل موجود نہ ہو روایت کو ہمیشہ سماع ہی پر محمول کیا جائے گا۔

ہم نے جس مخترع کا ذکر کیا ہے، اس کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ آپ کی تمام تر گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ ایک ثقہ کی دوسرے ثقہ سے روایت حجت ہے اور اس پر عمل لازم ہے۔ مگر بعد ازاں آپ نے یہ شرط بھی عائد کر دی اور کہا کہ جب یہ یقین ہو جائے کہ ان دونوں کی ایک یا ایک سے زیادہ ملاقات ہوئی ہو یا ایک نے دوسرے سے سنا بھی ہو۔ کیا یہ شرط جو آپ نے (بعد میں) لگائی ہے کسی ایسے شخص نے بھی عائد کی جس کا قول ہمارے لئے حجت ہو؟ اگر نہیں تو اپنے گمان پر دلیل لائیے۔

”صحیح“ ہی کے مقدمہ میں ہے کہ ائمہ سلف، جو اخبار کا استعمال کرتے، اسناد کی صحت پر تنقید کرتے اور ان میں سقم تلاش کرتے ہیں، مثلاً ایوب السخسانی، ابن عون، مالک بن انس، شعبہ بن الحجاج، یحییٰ بن سعید القطان، عبد الرحمن بن مہدی اور ان سے بعد میں آنے والے محدثین میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہیں جس نے مذکورہ بالا شخص کی طرح ”موضع سماع“ تلاش کی ہو۔ ایسی تحقیق و جستجو جس نے بھی کی اس نے صرف حدیث کے ان راویوں کے

تفقد منهم وسماع رواة الحديث لمن روى عنهم اذا كان المراد من
 عرف بالتدريس الحديث وشنه في مجتوب عن سماعه في روايته و
 يتفقدون ذلك من كثر تراجم عنهم علمه التدريس لمن استغنى ذلك من غير
 مدرس على الوجه الذي زعم من حكينا قوله فاستمعنا ذلك من احد من حكينا
 ولم نسلم الا انه من ذلك ان عبد الله بن زياد انصار روى قد راى ابنه
 صالحا عليه وسلم وقد روى عن خذيفة وعنه ابي مسعود الانصار روى عن
 كل واحد منهما حديثا وروى ابنه صالحا عليه وسلم وليس في روايته عنهم
 ذكر لسماع منهما ولا حفظا في شيء من الروايات ان عبد الله بن زياد
 شافه خذيفة وابا مسعود في حفظه ولا وجه تاذكر روايتا باهما في رواية
 بعينها لو لم يسمع عن احد من اهل العلم لمن مضى ولا من ادركناه طعن
 في يرفق من الخبرين الذين رواهما عبد الله بن زياد عن خذيفة وابا مسعود
 الا انهم يربى بصرف فيما جابل بهما وما اشبههما عن من لا يثبت من اهل العلم
 بالحديث من صحاح الاسانيد وقويها بدون استعمال ما نقل بهما والاصحاح
 بما اتت من سنن واما روى في زعم من حكينا قوله من قبل ابيه مهمل
 حتى يصيب سماع الراوي عن روى ولو ثبتنا بعد الاخبار الصحاح
 عند اهل العلم لمن يثبت زعمه لا القائل وخصها بغيرنا عن نقصه ذكرها و
 احصاها كلها ولكننا احببنا ان نصب منها عدد يكون شمة ما كنت
 عنه منها و هذا ابو عثمان النهدي روى عن ابي الصالح وها من ادركنا باله
 وصحاب الصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من البدرين عليهم السلام

بغير علم

بارے میں کی جو "تدلیس فی الحدیث" میں مشہور تھے۔ وہ راوی کی روایت میں اس کے سماع کے بارے میں کرید محض اس لئے کرتے تھے کہ وہ علت تدلیس سے پاک ہو جائے۔ مذکورہ بالا شخص کے گمان کے برعکس ہم نے ائمہ میں سے جن کے نام ہم نے لئے یا نہیں بھی لئے، کسی کو بھی تدلیس سے پاک کرنے کے علاوہ کسی اور مقصد کے لئے ان پر تفتیش کا ارادہ کرتے نہیں سنا۔

پس ایسے ہی عبد اللہ بن یزید انصاری نے نبی اکرم ﷺ کو بلاشبہ دیکھا مگر احادیث حذیفہ اور ابو منصور انصاری سے روایت کیں۔ نیز ان دو میں سے ہر ایک کو اپنی روایت کی نسبت تو نبی اکرم ﷺ ہی کی طرف کرتا ہے مگر ان روایات میں ان سے سماع کا ذکر نہیں ہے۔ اور ہمیں یاد نہیں کہ روایات میں کہیں یہ مذکور ہو کہ عبد اللہ بن یزید نے حذیفہ اور ابو مسعود سے براہ راست احادیث سنی ہوں۔ نہ تو روایت کے اندر میں نے اس کا تذکرہ پایا اور نہ موجودہ دور یا سابقہ ادوار کے علماء میں سے کسی ایک کو میں نے عبد اللہ بن یزید کی حذیفہ اور ابی مسعود انصاری سے مروی احادیث پر انہیں طعن کرتے ہوئے سنا کہ یہ ضعیف ہیں۔ بلکہ یہ دونوں اور ان جیسے دوسرے صحیح الاسناد سنن و آثار کا استعمال علماء حدیث کے ہاں نہ صرف درست ہے بلکہ حجت کا درجہ بھی رکھتا ہے۔ لیکن جس شخص کا قول میں نے پہلے بیان کیا اس کا خیال ہے کہ یہ تمام روایات اس وقت تک غیر معتبر اور بے معنی ہیں جب تک کہ راوی کا سماع اس کے مروی عنہ سے ثابت نہیں ہو جاتا۔

گو ہم ایسی اخبار کے شمار اور احاطے سے تو قاصر ہیں جو اہل علم کے ہاں تو صحیح مگر اس قائل کے نزدیک ضعیف ہیں لیکن اب ہم نے چاہا کہ ان میں سے چند ایک کو بیان کر دیں تاکہ یہ ان (صحیح) روایات کی علامت بن جائیں جن پر ہم خاموش رہے۔

اور یہ ابو عثمان النندی اور ابو رافع الصالغ، دونوں نے زمانہ جاہلیت پایا، رسول اللہ ﷺ کے بدری اور دوسرے صحابہ کی صحبت میں رہے اور ان

عن حماد بن عمار
عن حماد بن عمار
عن حماد بن عمار

عنهم الاخبار حتى نزل الامل الى بريرة وابن عمرو وها قد اسند كل واحد
منهم ما اسند الى ابن كعب عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثا ولم يسمع به روايته
بعينها انما عاينا ابا او سمعنا منه شيئا واسند ابو عمر الشيباني وهو ممن
الجالية وكان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم رجلا وابو عمر عبد الله بن
سجدة كلا واحد منهما عن ابن مسعود الانصاري عن النبي صلى الله عليه وسلم
خيرين واسند عبید بن غیر عن ابن مسعود زوجه النبي صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم حديثا وعبید بن غیر ولد في زمان النبي صلى الله عليه وسلم
واسند قيس بن ابي حازم وقد اندك زمن النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم عن ابن مسعود الانصاري عن النبي صلى الله عليه وسلم ثلثة
اخبار فاسند عبد الرحمن بن ابي ليلى وقد حفظ عن عمر بن الخطاب
رضي الله عنه وصاحب علي رضي الله عنه عن النضر بن مالك عن النبي
صلى الله عليه وسلم حديثا واسند ربعي بن عراش عن عمر بن
حصين عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثين وعن ابي بكر عن النبي
صلى الله عليه وسلم حديثا وقد سمع ربعي عن علي بن ابي طالب رضي
الله تعالى عنه وروى عنه واسند نافع بن حبيب بن مطعم عن ابي
شريح الخزاز عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثا واسند النعمان
بن ابي عياش عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثا واسند النعمان
عليه وسلم واسند عطاء بن يزيد الليثي عن حماد بن عمار عن النبي صلى
الله عليه وسلم حديثا واسند سليمان بن يسار عن رافع بن خديج

سے احادیث نقل کیں۔ کثرت روایات میں ابو ہریرہؓ ابن عمر اور ان جیسے صحابہ کی مانند ٹھہرے۔ اور ان میں سے ہر ایک کی حدیث کی سند ابی بن کعب سے نبی اکرم ﷺ تک پہنچتی ہے، مگر ہم نے کسی بھی روایت میں نہیں دیکھا کہ ان دونوں نے ابی کو دیکھایا ان سے کچھ (براہ راست) سنا ہو۔

اور ابو عمر الشیسانیؒ جنہوں نے زمانہ جاہلیت دیکھا اور جو نبی اکرم ﷺ کے زمانہ میں جوان تھے۔ اور ابو معمر عبد اللہ بن سخرۃؒ دونوں میں سے ہر ایک کی دو حدیثوں کی اسناد عن ابی مسعود الانصاریؒ عن النبی ﷺ ہیں۔

اور عبید بن عمیر نے زوجت النبی ام سلمہؓ کی سند سے نبی ﷺ کی ایک حدیث بیان کی۔ یہ عبید بن عمیر نبی ﷺ کے زمانے میں پیدا ہوئے۔

اور قیس بن ابی حازم ہیں جنہوں نے نبی ﷺ کا زمانہ دیکھا۔ آپ نے ابی مسعود انصاریؒ کے حوالے سے نبی ﷺ سی مین احادیث بیان کیں۔

اور عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ہیں جنہوں نے حضرت عمر بن الخطابؓ سے احادیث حفظ کیں، حضرت علیؓ کی صحبت میں رہے، اور انہوں نے انس بن مالک کے واسطے سے نبی ﷺ سے ایک حدیث بیان کی۔

اور رومی ابن حراش نے عمران بن حصین کے واسطے سے نبی ﷺ کی دو، اور ابو بکرہ کے حوالے سے ایک حدیث بیان کی۔ اور رومی نے حضرت علی بن ایطالبؓ سے حدیث سنی اور آپ سے روایت بھی کی۔

اور نافع بن جیر بن مطعم نے ابو شرح الحزامی کی سند سے نبی ﷺ سے ایک حدیث روایت کی۔

اور نعمان بن ابی عیاش نے ابو سعید خدری کی سند سے نبی ﷺ سے تین احادیث روایت کیں۔

اور عطاء بن یزید اللیشی نے تمیم الداری کی وساطت سے نبی ﷺ سے ایک حدیث بیان کی۔

اور سلیمان بن یسار نے رافع بن خدیج کی سند سے نبی ﷺ کی ایک حدیث بیان کی۔

عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثا وانسده حميد بن عبد الرحمن الحميري
عن ابى هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم احاديث فكل هؤلاء الذين
الذين نفيهم عن الصحابة الذين سمعناهم لم يحفظ عنهم سماع
علماء منهم في رواية بعينها ولا انهم يقومون في نفس خبر بعينه وفي
اسانيد عند ذور المعرفة بالاختبار في الروايات في سماع الاسانيد
ولا تعلمهم ومنوا امينا شيئا قط ولا التمسوا فيها سماع بعضهم
من بعضهم اذ السماع اقله احد منهم يمكن من صاحبه غير مستكمل لكونهم
جميعا كانوا في العصر الذي اتفقوا فيه وكان هذا القول الذي احدثه
القابل الذي حكينا في توثيق الحديث بالعدة التي وصفت اقل من ان
يعرج عليه وشا ذكره اذ كان قولنا قد ذكرنا كل ما خالفنا لبقلة احد من اهل
العلم سلف وبتكره من بعدهم غلبت ولا حاجة بنا في ذكره بالكثر
مما شرفنا اذ كان قدر المقالة وقائلها بالقدر الذي مر من عندنا والعدد
المستعان على دفع ما خالفنا فذهب الشايع من علمية التكرار انتهى
فما قبل ان كل حديث روي عن النبي صلى الله عليه وسلم في التواتر
وايه وادور وغيرهم ليس بمقتضى وان كان زمان يسا عد الصحة والرواية
عنه لكن في المطالب النقلية نذكر الوقوع لا الاسكان والجماع الذين
يسمحون الاتصال بالمعاصرة باثباته عند تحقيق اهل الحديث والاكتفاء
على المعاصرة المحض في الاتصال الرباني بسلامة الذين عندهم على
عدم اصاية اقوال الثمة الحديث كالا امام احمد بن محمد بن مسعود الرشد

والذين لا
يكنون كذا
في كتابهم

فيهم

هو غيرهم رضي بل خلاف الاجماع المسلم عند مسلم القشيري قال الامام الحافظ ابو
 عيسى الترمذي في جامعه في باب اجار فيمن لا يجب عليه الحد ثنا محمد بن
 يحيى القنطري البصري ثنا بشر بن عمر ثنا بهام عن قتادة عن الحسن بن علي رضي الله
 عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رفع القلم عن ثلثة عن النائم حتى
 يستيقظ وعن العبي حتى يشب وعن المعتوه حتى يعقل وفي الباب عن
 عائشة رضي الله عنها قال ابو عيسى حديث علي بن عيسى عن غريب عن الوهم
 وقد روي من غروجه عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه عن النبي صلى الله
 عليه وسلم لا تعرف الحسن بن علي بن ابي طالب رضي الله عنه عن النبي صلى الله
 عنه انتهى الى لا تعرف كيفية سماع الحسن بن علي عن خطابه على مواعيد غيره
 او بطريق الابنار والاشبار او بنحو اخر سوار قرار الحديث الشيخ الزكي
 اعلم ان هذا الحديث متصل على مذهب الامام احمد بن حنبل بسبب العتقة
 فقط وعلى مذهب الدارقطني والضياع المقدسي وشيخ ابن الجوزي بعد ما
 عن مذهبهم والقشيري وغيرهم من اعلام الدين رضي الله عنهم بدليل صحة سماع الحسن
 بن علي كرم الله وجهه وعند مسلم في الباب عن ثوبان المعاصرة واما
 اللقار وعند الترمذي ايضا لانه بشرطه الاتصال بثبوت المعاصرة كما فهم
 من عبارة الشيخ ابن حجر العسقلاني في النجدة وشرحه لها وعن ثوبان المعاصرة
 المحولة على السماع بخلاف غير المعاصرة فانها مرسله او منقطعة بشرط العلم
 على السماع بثبوت المعاصرة لا على المرسل فيل بشرطه في كل عنق المعاصرة
 على السماع بثبوت لقائهما اي الشيخ والراوي عنه ولو مرة واحدة وقال

امام حافظ ابو عیسیٰ الترمذی نے اپنی جامع کے باب "ما جاء فيمن لا يجب عليه الحد" میں لکھا: حد ثنا محمد بن یحییٰ القفنی البصری ثنا بشر بن عمر ثنا ہمام عن قتاده عن الحسن عن علی: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا "تمن پر سے قلم اٹھالیا گیا ہے: سونے والے سے یہاں تک کہ وہ جاگ اٹھے، بچے پر سے یہاں تک کہ وہ جوان ہو جائے اور بے ہوش سے یہاں تک کہ وہ ہوش میں آ جائے۔"

اسی باب میں (ام المؤمنین) حضرت عائشہؓ کے حوالے سے ابو عیسیٰ نے کہا کہ اس وجہ سے حضرت علیؓ سے روایت کردہ یہ حدیث حسن غریب ہے۔ البتہ حضرت علیؓ کی نبی ﷺ سے اور روایات بھی ہیں۔ مگر ہم حسن بصری کے حضرت علی بن ارمطالبؓ سے سماع کی معرفت نہیں رکھتے۔۔۔۔۔۔ اتنی۔ یعنی ہم حسن بصری کے حضرت علیؓ سے سماع کی کیفیت سے واقف نہیں۔ آیا حضرت علیؓ انہی سے مخاطب تھے یا کسی اور سے؟ یا یہ روایت بطریق انباء ہے یا اخبار یا کسی اور طرز پر؟ یا یہ حدیث شیخ نے پڑھی تھی یا اس کے شاگرد نے۔ تو جان لے کہ عنعنہ ہونے کی بدولت یہ حدیث امام احمد بن حنبل کے ہاں متصل ہے۔ الدار قطنی، ضیاء المقدسی، شیخ ابن الجبر کے اپنے سابقہ مسلک سے رجوع کے بعد اور القشاشی وغیرہ علماء دین کے نزدیک حسن بصری اور حضرت علیؓ کے درمیان صحت سماع کی دلیل کے باعث یہ متصل ہے۔ اسی طرح امام مسلم کے "عنعنہ المعاصرة" اور امکان ملاقات کی بدولت یہ متصل ہے۔ اور کیونکہ شیخ ابن الجبر العسقلانی کی "النجیہ" اور اس کی شرح کے مفہوم کی روشنی میں ثبوت معاصرت ہی اتصال کی شرط ٹھہری لہذا الترمذی کے نزدیک بھی یہ ایسے ہی ہے۔ نیز غیر معاصرت کے برعکس "عنعنہ المعاصرة" روایت مرسلہ یا منقطعہ ہونے کے سبب سماع ہی پر محمول ہوتے ہیں کیونکہ ان کے لئے شرط تدلیس نہیں بلکہ معاصرت کا ثبوت ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ "عنعنہ المعاصرة" کو سماع پر محمول کرنے کی شرط، راوی اور اس کے شیخ کے مابین ملاقات کا ثبوت ہے چاہے ایک ہی دفعہ کیوں نہ ہو۔

مولى على القار لينة شرح هذه العبارة وعن غنة المعاصر سوار ثبوت
 اللقار بينهما الم لا عند الجمهور ملحوظة على السماع وعند النجاشي شرط اللقار
 ولو مرة واحدة انتهى فلا يخفى بان قوله لا تعرف الخ يدل على الارسل
 لان عدم العرفان ما يتعلق بالكيفية السماع لا السماع ولان سلمنا بالرد
 اى يتعلق عدم العرفان بالسماع فلا يقع في اتصال الحديث النبلى
 لفظ لا تعرف لا يدل بالجوهر على عدم سماع الحسن بن علي كرم الله وجهه في
 نفسه لانه قال لا تعرف وما قال عرفنا عدم السماع ولان انما الحديث من
 يذكرون في عباراتهم لا تعرف ولا تعلم وما سمعنا وحفظنا سماعه منه و
 وثاقهم به ولا يريدون عدم السماع والفقهاء يظنون بالخبر حكيمون
 بالحديث الذي ذكره ابنه الفاطمية اسناده متصل وصحيح كما قال سلم
 في خطبة صحيح ان عبد الله بن بزيه بالنصارى قد روى عن خذيفة عن
 ابي مسعود الانصاري وعن كل واحد منهما ما يسنده الى النبي صلى الله عليه
 وسلم ويسند روايته ذكر السماع منهما ولا حفظا في شيء من الروايات
 ان عبد الله بن بزيه شاف خذيفة وابا مسعود كحديث قط انهم في الامم
 ما شرطوا الى حفظ البوعبي الرندي في الاتصال عرفان السماع على انه
 قال لا تعرف السماع اى يتعلق عدم العرفان بالسماع الذي هو اخص من
 اللقار والادراك فما يعرف من سلب العرفان بالسماع سلب عرفان
 اللقار لان سلب الاخص لا يستلزم سلب الاعم وان يتعلق عدم عرفان
 مع باللقار فينبغي بالاعرف اللقار كشمس السماع البعد ما صرح في علم

ان عرفانه

مولانا علی قاری نے اس عبارت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا کہ معاصر کا معنی جمہور کے نزدیک سماع پر محمول ہے 'خواہ ان کی ملاقات ثابت ہو یا نہ ہو۔ مگر بخاری کے نزدیک ملاقات شرط ہے اگرچہ ایک ہی دفعہ کیونکہ نہ ہو۔۔۔۔۔ انتہی۔

نیز ان کا قول "لا نعرف"۔۔۔ الخ۔ بھی ارسال پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ عدم عرفان کیفیت سماع کے بارے میں ہے نہ کہ سماع کے۔ اور اگر ہم وہ بات تسلیم بھی کر لیں جس میں آپ جھگڑ رہے ہیں۔ یعنی عدم عرفان "سماع" ہی کے بارے میں ہے تو بھی حدیث کے اتصال میں فرق نہیں آتا۔ کیونکہ الفاظ "لا نعرف" فی نفسہ حسن بصری اور حضرت علیؑ کے مابین عدم سماع پر دلالت نہیں کرتا۔ کیونکہ انہوں نے "لا نعرف" کہا ہے "عرفنا عدم سماع" تو نہیں کہا۔ چونکہ اکثر محدثین اپنی عبارات میں لا نعرف، لا نعلم، ما سمعنا، ما حططنا سماع، منہ و مشافہ بہ، جیسے الفاظ استعمال کرتے ہیں مگر ان سے ان کی مراد عدم سماع یا عدم لقاء ہرگز نہیں ہوتی بلکہ وہ حسن ظن رکھتے ہیں اور ایسی احادیث کو جن کی اسناد میں ایسے الفاظ ہوں صحیح اور متصل ہی کا حکم لگاتے ہیں۔ مثلاً مسلم نے "اپنی صحیح" کے خطبہ میں کہا کہ عبد اللہ بن یزید انصاری نے حذیفہ اور ابو مسعود انصاری سے روایات کیں جن کی اسناد اس نے نبی ﷺ تک پہنچائیں لیکن کسی روایت میں ان سے سماع کا ذکر نہیں اور نہ دیگر روایات میں عبد اللہ بن یزید کا حذیفہ اور ابو مسعود سے کوئی حدیث براہ راست سنائی ہمیں یاد ہے۔۔۔۔۔ انتہی۔

اسی لئے حافظ ابو عیسیٰ الترمذی نے عرفان سماع کو اتصال کی شرط نہیں قرار دیا اور کہا کہ ہمیں سماع کی معرفت نہیں ہے۔ یعنی انہوں نے عدم عرفان کو سماع سے متعلق کیا ہے جو کہ ملاقات اور ادراک سے خاص ہے۔ لہذا سلب عرفان بالسماع سے عرفان ملاقات کا سلب وارد نہیں ہوتا۔ کیونکہ اخص کا سلب اعم کے سلب کو مستلزم نہیں ہے۔ اگر اس نے اپنے عدم عرفان کو ملاقات سے متعلق بھی کیا ہے تو لفظ "لا نعرف" سے ملاقات کی تصریح بھی کر دی تاکہ وہ سماع اور اس کی وضاحت (ملاقات) کو بھی شامل ہو جائے۔ لہذا پتہ چلا کہ اس کا عرفان ملاقات ہی سے متعلق ہے نہ کہ سماع سے۔

ان عرفانه تعلق باللقاد وما تعلق بالسماح واهذا صدر من الفقيه الامام
 ابي جعفر القاسمي ابي بكر محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن احمد
 المعروف بابن العربي في عارضة الاجود في شرح الترمذي في شرح
 القول بلفظة قد داخل على الماضي واستدرك بلفظ لكن وقال قد ذكر
 الحسن عليا مستثالا لكن لا تعلم سماعة وميرزا الحافظ جلال الدين السبكي
 رسالة الخائف التوق بانه قلنا الحافظ زين الدين العراقي في شرح الترمذي
 عند الكلام على هذا الحديث قال علي بن الحسين الرازي عليا بالمدينة
 وهو غلام وقال ابو زرعة كان الحسن البصري يبيع بعل بن اسباط ابن
 اربع عشرة سنة وراى عليا بالمدينة ثم خرج الى الكوفة والبصرة و
 لم يلق الحسن بعد ذلك قال الحسن بن ابي اسير يبيع عليا انتهى وقال
 النعماني في التذنيب الحسن راى عثمان بن عليا وطلوه انتهى ولا يصح لقاد
 الحسن بعل المرتضى كرم الله وجهه عند شرح الترمذي في الفقيه وعند
 ابن الجوزي جوعه عن الانكار والتخييل المتعدي والنهي وغير ذلك
 من الحديث ثبت الاتصال في هذا الحديث عند الترمذي ومسلم والنجاشي
 وجمهور الحديثين رضي الله عنهما في حلة اقوال الحديثين الذين تقدم ذكرهم
 لا يعرف هذا الاجماع الذي نقله بعض الفضلاء عن ان اتصال الحسن
 بعل المرتضى كرم الله وجهه باطل منكرة الشيعة واهل السنة الا بان ما
 بخصوصية المكان او بالحق او ببعض اهل السنة ارباب اقوال ائمة الشيعة
 الذين هم مقتدوا اهل السنة لم تصل اليه الشيعة منهم الكار اهل السنة

اور اسی لئے صدر الفقیہ امام حافظ قاضی ابو بکر محمد بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن احمد المعروف ابن العربی نے "عارضۃ الاجوزی فی شرح الترمذی" میں اس قول کی تشریح کرتے ہوئے لفظ "قد" کو ماضی پر داخل کیا اور لفظ "لکن" سے استدراک پیدا کر کے کہا کہ حسن بصری نے حضرت علیؑ کو بڑھا پے کے عالم میں پایا لیکن ہمیں ان کی سماع کا علم نہیں۔

اور حافظ جلال الدین السیوطی نے رسالہ "اتحاف الفرق" میں لکھا کہ حافظ زین الدین العراقی نے "شرح ترمذی" میں اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے علی بن المدنی سے روایت کیا کہ حسن بصری نے حضرت علیؑ کو لڑکھن میں مدینہ میں دیکھا۔

ابو زرہ نے کہا کہ حسن بصری نے حضرت علی بن ایطالبؑ سے چودہ سال کی عمر میں بیعت کی اور انہوں نے حضرت علیؑ کو مدینہ میں دیکھا پھر وہ کوفہ اور آپؐ بصرہ چلے گئے۔ اس کے بعد حسن بصری نے ان سے ملاقات نہیں کی۔ اور حسن بصری نے کہا "میں نے زبیر کو حضرت علیؑ سے بیعت ہوتے دیکھا۔"..... اتھی

الذہبی نے "تہذیب" میں بیان کیا کہ حسن بصری نے حضرات عثمانؓ علیؓ اور طلحہؓ کو دیکھا۔..... اتھی

اب جبکہ نقاشی اور ابن الحجر شارحین ترمذی کے انکار سے رجوع اور نساء المقدسی اور الذہبی وغیرہ محدثین کے ہاں حسن بصری کی حضرت علی المرتضیٰؑ سے ملاقات صحیح ثابت ہو چکی تو ترمذی، مسلم، بخاری، اور جمہور محدثین کے نزدیک اس حدیث کا اتصال بھی ثابت ہو گیا۔ لہذا ان محدثین کے مذکورہ بالا اقوال کے پیش نظر ہم کسی ایسے اجماع کو نہیں جانتے جو کسی ایک فاضل نے نقل کیا ہے کہ حسن بصری کا حضرت علی المرتضیٰؑ سے اتصال باطل ہے، جس کا شیعہ اور اہل سنت ہر دو نے انکار کیا ہے۔ الا یہ کہ خصوصیت مکان کی تاویل کی جائے یا الحاق کی، یا بعض اہل سنت کی، اور یا یہ کہ ان ائمہ حدیث کے اقوال ہی اس تک نہیں پہنچے جو دین کے پیشوا ہیں۔ شیعہ کا تو مذہب ہی اہل سنت کا تاقیامت انکار ہے، خواہ وہ اصحاب سے ہو یا احباب سے۔

سوار كان على اصحاب اومن الاصحاب انه يومئذ قال الشيخ العلامة
برهان المحدثين جلال الدين عبد الرحمن السيوطي رحمه الله في التمهيد في الفرق
قال الحافظ ابن حجر وقع في مسند ابي يعلى قال يمدنا جويرية بن اشرس قال
انا عقبية بن ابي الصمبار الباهلي قال سمعت الحسن يقول سمعت عليا
يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل ابيته مثل المطر الحديث قال
محمد بن الحسن ابن الصيرفي شيخ زعيمنا هذا الشيخ في سماع الحسن بن علي
كرم الله وجهه ورجاله ثقات انتهى كلام جلال الدين السيوطي قال
شيخنا شيخ اهل الحديث صفى الدين غفر الله له في رايته شيخ رحمه الله عليه
في كتابه سمط المجيد والحسن وان قالوا انه كان يدلس لكنه ثقة قال الحافظ
ابن حجر في تقريب التهذيب الحسن بن ابي الحسن بن ابي الحسن بن ابي الحسن
واسم امه خيرة بالتجانية والمهمله الاشارة اليه فيهم ثقة فاضل مشهور
وكان يرسل كثيرا ويدير في راس الطبقة الثالثة مات سنة ثمان مائة
وقارب التسعين سنة ومن المقرر ان ابا الحسن ثقة اذا عبر في رواية
عن شيخه بصحة صحيحة في السماع كسمعت وحدثني فرواية مقبولة واما
متصل فرواية الحسن في الحديث المذكور مقبولة واسناده متصل لكونه
ثقة صريح بالقطر سمعت وكما اصح في سبب خورش الحاشين في
وصل الخيرة وقد مر انه اذا اتفق سبب الحديث وقد وصل من هو
ثقة ومقبول ان ما حكم بانقطاع مرفوع موصول واما بعد التوفيق
قال شيخ الاسلام الحافظ ابو بكر بن النواذير في التوقيف والصحيح التقصير

الشيخ محمد بن الفضل
والعلامة في السماع
من التمهيد في الفرق
والا ففهم انما هو
بل مثل ما ليس في
وصف ابن كذا في
صحيحه ١٢
ط
التمهيد

شیخ علامہ برہان المحدثین جلال الدین عبدالرحمن السیوطی نے "اتحاف الفرق" میں حافظ ابن الجمر کے حوالے سے بیان کیا کہ "مسند ابو یعلیٰ" میں ہے قال حدثنا جویریہ بن اشرس قال انا عقبہ بن ابی الصباء الباہلی قال سمعت الحسن یقول سمعت علیا یقول رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا "میری امت کی مثال بارش کی سی ہے۔۔۔ الحدیث۔

ہمارے شیخ الشیوخ محمد بن الحسن ابن الصیرفی کا کہنا ہے کہ حسن بصری کے حضرت علیؑ سے سماع پر یہ نص صریح ہے اور اس کے راوی بھی ثقہ ہیں۔۔۔۔۔ النہی۔

محدثین کے شیخ الشیوخ صفی الدین المشور بالقشاشی نے اپنی کتاب "سمط الجید" میں لکھا "اگرچہ حسن بصری کو لوگوں نے مدلس کہا ہے لیکن وہ ثقہ ہیں۔" حافظ ابن الجمر نے "تقریب التہذیب" میں بیان کیا "الحسن بن ابی الحسن البصری کے والد کا نام "یسار" ہے اور ان کی والدہ کا نام "خیرہ" ہے جو ولا کے اعتبار سے انصاری ہیں۔ آپ ثقہ قہید اور فاضل مشہور ہیں۔ اکثر مرسل احادیث بیان کرتے اور تدلیس کرتے تھے۔ دوسرے طبقہ کے سرخیل تھے۔ لگ بھگ نوے سال کی عمر پائی اور ۱۱۰ھ میں فوت ہوئے۔۔۔۔۔ النہی۔

اور یہ بات ثابت ہے کہ مدلس ثقہ ہے اگر وہ سماع میں اپنے شیخ سے روایت کو صریح صفت سے بیان کرے مثلاً سمعت اور حدیثی تو اس کی روایت مقبول اور سند متصل ہے۔ لہذا مذکورہ حدیث میں حسن بصری کی روایت مقبول اور سند متصل ہے۔ کیونکہ وہ ثقہ ہیں اور انہوں نے تصریح لفظ سمعت سے کی ہے۔

اب جبکہ سماع صحیح ثابت ہو گیا تو وصل خرقہ میں پس و پیش کرنے والوں کے تامل کی نفی بھی ہو گئی۔ یہ پہلے گزر چکا ہے کہ جب تامل کے سبب کی نفی ہو گئی اور ایک ثقہ اور مقبول (فخص) نے اس کو متصل کر دیا تو ظاہر ہے کہ جس پر انقطاع کا حکم لگایا گیا ہے وہ مرفوع و متصل ہے۔ وباللہ التوفیق۔

شیخ الاسلام حافظ ابوزکریا النووی نے "التقریب" میں نہایت صحت اور وضاحت سے بیان کیا کہ ایسی روایت جو احتمال والے لفظ سے مروی ہو اور اس

فأرواه بلفظ محتمل لم يبين فيه السماع فمرسل وما بينه فيه كسموع وشعنا
 وأخبرنا وشبهها فقبول الحجج به في الصحيحين وغيرهما من هذا الصنف
 كثير كقاعدة وسفبانين وغيرهم وهذا الحكم جاز فيمن درس من نسخة
 وما كان في الصحيحين وشبهها عن المدلسين بعين محمول على ثبوت
 السماع ثم كلام النوار في تثبيت الاتصال والقطع بالارسال إلا أن
 يقول الممتحن يعني ارسال حديث الحسن عليه رضي الله عنه أن
 لفظ السماع محتمل فلم لا يجوز أن يكون السماع بالواسطة وأرسلت
 بواسطة قبله من أن لفظ السماع محتمل عند العقل لا عند أهل الحديث
 لأن ذلك ما لا صريح في شرح البخاري أن ما سمعت فهو لا سمع لفظ
 الشيخ في أي على تقدير ثبوت السماع بلا واسطة على طهارة الحديث
 ثبت اتصال الحديث على مذنب المحدثين فما قيل في قرعة المعينة
 العينية على رواية حافظ عصره بلال الدين السيوطي ما سادة قال
 قال سمعت الحسن يقول سمعت عليا كرم الله وجهه الخ مع أنما كرم
 بقوله محمد بن الحسن الصوفي في شرحه هذا النص صريح في سماع الحسن
 عليا كرم الله وجهه كرم الله وجهه بآبائه بآبائهم سمعت به ثابت بن خنيس
 وسخن ما در صحبت معتد به ثابت لا يعرف لأنه ما يفاد من الفاظ هذه
 العبارة إلا هذه المقدمات الثلاث على تقدير صحة الحديث ما
 يثبت من هذا الاسماع الحسن فزع عليا كرم الله وجهه وسماع الحسن بهذا
 القدر لا يفيده ولا يثبت الصحة المعتمدة بها وكلامنا في الصحة

Marfat.com

المعتمدة بها لافي السماع والاتصال فالاول ظاهر والثاني يدل على تحقق
السماع والاتصال مع عدم تحقق الصحة المعتمدة بها فيعارض كلامه
السابق في هذا المقام اكر الاتصال حسن بعينه فليس محقق ويورد
صحت معتبه بها في يورد وجود جنين صحبت منتفى است لير الاتصال
او منتفى است والكانت هذه الشرطية ايضا غير معلومة لان
تحقق الاتصال لا يلزم تحقق الصحة المعتمدة بها حتى يلزم من
استفاد الصحة استفاضة كما يفهم من احوال الصحابة ومن عبارات
البخاري ومسلم والترمذي والجمهور المحدثين رضي الله عنهم لان
هذه العبارة تدل على امرين نفى الاتصال واستلزام تحقق نفى
الصحة نفى الاتصال الا ان يقال ان مذهبنا السماعي او الحق
الوهمي الذي لان السماع في شرط في الاتصال طول الصحة والعمر
الذي في شرط في معرفة الرواية ولا نعلم ما اراد بالصحة المعتمدة
بها الطول او المعرفة فكلامه كتميل ان يطابق بالسماع في اوبالدا
الكنة صرح في هذا الكتاب برعدي شي كذا حسن ان عليه ما شئت
بخاري ومسلم والترمذي والجمهور وغيرهم متصل تحت ولا يخفى ما فيهم
على من اطلع مذهب البخاري ومسلم وغيرهم من النقاد في الاتصال
بان البخاري شرط في الاتصال بالقاء ولو مرة واحدة كما قال الشيخ
المجرب العقلاء في النجبة وشرحها وشرط حمل منقعة المعاصرة على
السماع ثبوت لقائهما الي الشيخ والراوية ولو مرة واحدة

ليحصل

پہلی بات تو صاف ظاہر ہے۔ دوسری بات تحقق سماع اور اتصال مگر "عدم تحقق صحبت المحدث بہا" پر دلالت کرتی ہے۔ مگر یہاں ان کا کلام کلام سابق سے مختلف ہے۔ کہ اگر حسن بصری کا اتصال حضرت مرتضیٰ سے ہوا ہوتا تو انہیں قابل ذکر صحبت بھی حاصل ہوئی ہوتی اور چونکہ اس قسم کی صحبت نہیں ہوئی اس لئے ان کے اتصال کی بھی نفی ہوتی ہے۔ مگر اگر یہ اتصال شرطیہ ہے تو بھی ہمارے لئے غیر معلوم ہے۔ یہ اس لئے کہ اتصال کا تحقق قابل ذکر صحبت کے تحقق کو اس وقت تک مستلزم نہیں جب تک کہ صحبت کے انتفاع سے اس کی نفی لازم نہ آئے۔ جیسا کہ احوال صحابہ اور بخاری، مسلم، ترمذی اور جمہور محدثین کی عبارات سے پتہ چلتا ہے۔ کیونکہ یہ عبارت دو امور پر دلالت کرتی ہے: اتصال کی نفی اور نفی صحبت کے تحقق سے نفی اتصال کے استلزام پر اس لئے

سوال یہ ہے کہ اس کا مذہب السمعی کا مختار ہے یا ابو عمر الدانی کا۔ السمعی نے اتصال کے لئے طول صحبت کی شرط عائد کی ہے جبکہ الدانی نے اس میں روایت کی معرفت کی شرط لگائی ہے۔ مگر ہمیں یہ بھی معلوم نہیں کہ قابل ذکر صحبت سے اس کی مراد کیا ہے: طول یا معرفت۔ لہذا کلام میں اس بات کا بھی احتمال ہے کہ وہ السمعی کے مطابق ہے یا الدانی کے۔ لیکن اس کتاب میں اس نے وضاحت کر دی کہ حسن بصری کی ہر روایت جو انہوں نے حضرت علیؑ سے لی بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد وغیرہ کے نزدیک متصل نہیں ہے، حالانکہ اتصال کے بارے میں بخاری، مسلم وغیرہ نقادوں کے مذاہب کسی بھی باخبر شخص سے مخفی نہیں۔ بخاری نے اتصال کے لئے ملاقات کی شرط عائد کی، خواہ وہ ایک ہی دفعہ کیوں نہ ہو۔ ایسے ہی شیخ ابن حجر العسقلانی نے "الطبہ" اور اس کی شرح میں بیان کیا اور "منعۃ المعاصر" کو سماع پر محمول کرنے کے لئے راوی اور مروی عنہ کے درمیان ملاقات کو، خواہ وہ ایک ہی دفعہ کیوں نہ ہو، شرط بنایا تاکہ باقی

ليحصل الامن عن بانه معنوة عن كونه من المراسيل الخفي وهو الخفاء
 تبعا لعل بن المديني والبخاري وغيرهم من النقاد وبان مسلم يشرط
 في الاتصال المعاصرة فقط بل نقل الاجماع في خطبة صحيحة على ان الاسناد
 المعنعن له حكم الموصول بسمعة بمجرد كونه المعنعن والمعنعن عنه
 في عصر واحد وان لم يثبت اجتماعهما كما مر سابقا وقال الشيخ ابن حجر
 في تمام آخر من النجبة وشرحها المار بها من حيث الاتصال فلا شرط
 ان يكون الروايات قد ثبت له القار من روي عنه ولو مرة اكتفى
 بمطلق المعاصرة انتهى وانما كان احوال اتصال التابع بالصحابي
 بل اتصال رجال الاسناد عشر شوقه كاحوال اتصال الصحابة بالنبي
 صلى الله عليه وسلم كما قال مولانا علي القاري في شرح التلخيص
 وفي اخر الكلام الى ذكر الصحابة فعرفة وكذا افعال التابعين فاراد
 ان يبين معنى الصحابة فيعلم احوال التابعين بالتفصيل وقال محمد بن
 اسماعيل البخاري رحمه الله روي في صحيحه من صحب النبي صلى الله
 عليه وسلم اوراه فهو من اصحابه وقال ابن حجر في فتح الباري عند
 شرح هذه العبارة بعد اللتا والتي وقد وجدت ما حرم به البخاري
 من تعريف الصحابة في كلام شيخه علي بن المديني في فقرات في التلخيص
 لابن القاسم بن سبته الى احمد بن يسار المروزي قال سمعت احمد
 بن عتيك يقول قال علي بن المديني سمع من صحب النبي صلى الله عليه وسلم
 اوراه ولو ساعة من نهار فهو من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم

۲۲

وقال الفطاني في شرح هذه العبارة من صحيح النبي صلى الله عليه وسلم
 في زمن نبوته ولو ساعته اذ راه في حال حياته ولو ساعته من المسلمين العقل
 وقال ابن الجوزي في التلخيص وشرحها وهو اي الصحابة من لقى النبي صلى الله عليه وسلم
 وسلم ومات على الاسلام ولو تحللت ردة في الصبح والمراة بالقارح هو
 اعم من المجالسة والمناشاة وصول احدهما الى الآخر وان لم يكلمه ويدخل
 فيه رواية احدهما الآخر سوار كان ذلك بنفسه او غيره انتهى وقال مولانا
 علي القاسمي في شرح هذه العبارة ارسوار بالاستقلال بان يقصد رؤيته
 على يد او بالتبعية ووسيلة الغير وسوار كان ينظر اليه قصد او قصد يد
 غيره وراه تبعاً لوقوع نظره اتفاقاً لم يقصد والا فالرؤية بالغير لا معنى
 له او يقال معناه سوار كان رؤيته احدهما بنفسه بان يكون هو نفساً باعاً
 على الرواية او كان بغيره بان يكون الباعث ذلك الغير قال السلمي قوله لغيره
 اي بان يكون صغيراً فيحمل الى النبي صلى الله عليه وسلم انتهى وقال النووي
 في شرحه للمسلم في معرفة الصحابة والاحتجاج بالغير هذا الفضل مما ياتكده
 الاعتناء به ونسب الحاجة اليه فيه يعرف المتصل من المتسل فاما الصحابة
 فكل مسلم راى رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو لحظة هذا هو الصحيح في
 حقه وهو مذنب المدين جنبل له عبد الله البخاري في صحيحه والمحدثين
 كخوفه وذهب اكثر اصحاب الفقه والاصول الى انه من طالت صحبته لم يعل
 الله عليه وسلم قال للامام القاضي ابو بكر بن الطيب الباقلي في خلاف
 بين اهل اللغة ان الصحابة مشق من الصحبة جاز على كل من صحب غيره قليلاً

ذكر

وكثيرا يقال صحة شهر الاول ما اوساعة وقال هذا وجوب في حكم اللغة احوال
 هذا وجوب على من صحب النبي صلى الله عليه وسلم ولو ساعته هذا هو ان اصل
 قال ومع هذا قد تقرر للافة عرف في انهم لا يستعملون في الاية من كثر صحتها
 والنقل لقادته ولا يجوز ذلك على من لقي المرء ساعة ومنه من خطلوا
 وسمع منه حديثا فوجب ان لا يجوز في الاستعمال ان هذا حاله هذا الكلام
 القاصي المجمع على امانته وجلالته وفيه تقرير للمذهبين وليستدل به على جميع
 مذهب الحديث فان هذا الامام قد نقل عن اهل اللغة ان الاسم يتناول
 صحة ساعة او اكثر واهل الحديث قد نقلوا الاستعمال في الشرح والعرف
 على وفق اللغة فوجب المصير اليه والله اعلم اما التابع وتقال فيه للتابع
 فهو من لقي الصحابة وقيل من صحبه كالمخلاف في الصحابة والاشقاء
 بمورد القار او في نظر المقتضى اللغويين انتهى كلامه وقال الكوازي في
 شرح تعريف الصحابة للبخاري والعلامة الثانية بسير التابعين وهو
 سلم راى صحابيا والعلامة الثالثة تتبع التابعين وهو مسلم راى تابعيا
 فان قيل بان ابن الجوزي ذكر في التلخيص عن سعيد بن مسيب انه لا يسمي
 الصحابة الا على من غزا او اقام سنة او اثنين مع رسول الله صلى
 عليه وسلم فالصواب لا يكون صحابيا الا من له الصفة المأخوذة بها فكذا
 حال التابعين تتبع التابعين لان احوال الصحابة مقياس ومبتدع يقال او لا
 ان ابن الجوزي ما فتح هذه الرواية فليطالع المصنف الاستدلال بل ذكر الروايات
 المعتمدة بخلافه بسندهم فينبغي لنا ذلك ان يلاحظ او لا جميع عبارة ابن

الجوز التي وردت في التلخيص في مثلها فلهذا نقل عبارة التلخيص
 ليحصل حال الاستدلال بل المستدل بالتفصيل والتتبع وبظهر حال
 الصحبة المعتمدة بها في الصحابة والتابعين بالتفصيل على طريق النقاش
 في هذا الفصل في بيان المسحوق تسمية الصحابة كان سعيد بن المسيب
 لا يعد الصحابة الا من اقام مع رسول الله صلى الله عليه وسلم سنة او سنتين
 وغزاه معه غزوة او غزوتين قال الواقدي ورايت اهل العلم يقولون كل
 من راي رسول الله صلى الله عليه وسلم وادرك الحظ فاسلم وعقل امر الدين
 ورعيه فهو عندنا من صحبة رسول الله صلى الله عليه وسلم وادوا ساعة من
 نهار وروى عنه فوسى مالك العطار قال سمعت ابا عبد الله محمد
 بن اسماعيل بن حنبل يقول كل من صحب سنة او شهرا او يوما او ساعة او
 راه فهو من الصحابة وروى عن ابن عمر بن الخطاب قال من صحب النبي صلى الله
 عليه وسلم او راه من المسلمين فهو من الصحابة انتهى واما ما يانه شرح النووي
 في التفسير وعنه سعيد بن المسيب انه كان لا يعد صحابيا الا من اقام مع
 رسول الله صلى الله عليه وسلم سنة او سنتين او غزاه معه غزوة او
 غزوتين فان صح فضعيف فان مقتضاه ان لا يعد حريز بن النضر وشبهه
 صحابيا ولا خلافا انهم صحابة انتهى وقال الحافظ شيخ الاسلام ابو الفضل
 عبد الرحمن بن عبد البر في شرحه اللب في شرحه اللب في شرحه اللب في شرحه اللب
 وقال الامام المتوفى ابن الصلاح في علوم الحديث بعد ذكر قول سعيد
 بن المسيب وكان المراد بهذا ان صح عنه راجع الى الحجة على الاصول

الكن

لو كن في عبارة ضيق يوجب ان لا بعد من الصحابة خير من عند الله
 واليه وشر من عند الله فقد ظاهر ما اشتد عليهم ممن لا يعرف خلافا في عدة من
 الصحابة وروايت عن شعبة عن موسى السبلي عن ابي عبيد الله قال
 ما كنت انا من مالك فقلت بل ياتي من اصحاب رسول الله صلى
 الله عليه وسلم احد غيرك فقال بقي ناس من اصحاب قذرا واما
 ما يحبه فلا وعلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال طوي
 لمن رايه وطوي سبع مرات لمن لم يره وامر به رواه احمد وقال البيهقي
 في رسالة الخاف الفرق قال الدارقطني بعد ما علي بن عبد الله بن
 محمد بن احمد بن سنان ثمانية عشر بارون اجترأ عليه الطويل عن
 الحسن قال قال علي ان سمع الله عليكم فاجعلوه صاعا من بر وغيره يعني
 زكوة الفطر اعلموا ان هذه الاحاديث مستقلة عند الدارقطني لان
 الامام الحافظ ابو الحسن علي بن عمر الدارقطني بين اتصال الحسن بن علي
 بن ابي بصير في العلل في مسند ابي هريرة وسئل عن حديث الحسن
 بن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم افطر الحاجم و
 المحجم فقال برواية اختلف فيها علي بن الحسن برواية قتادة ورواية سلام
 بن ابي بصير عن ابي عروبة عن قتادة عن الحسن بن الوقرعة عن رواة ابن
 جريح عنه ورواه بن عبيد بن رواحة عن عبد الوهاب الثقفي ومحمد بن راشد
 عن ابي الحسن بن علي بن ابي طالب قال ابن القوي عن ابي عبد الله
 عن بن عيسى عن ابي عبد الله بن تمام فقال عن ابي الحسن بن عيسى

کے مقرر کردہ قوانین کی طرف رجوع کیا جائے۔ لیکن اس کی عبارت میں تنگی ہے جس سے اکثر صحابہ کی غیر اختلافی صحابیت کے باوجود اس شرط کی ظاہری صورت سے جریر بن عبد اللہ ابجلی اور ان جیسوں کو صحابہ میں شمار نہ کرنا لازم آتا ہے۔

اور ہم نے شعبہ سے موسیٰ السیاطی کی سند سے روایت بیان کی "اور اس نے اس کی بڑی تعریف کی ہے کہ میں انس بن مالک کے پاس گیا اور ان سے پوچھا "کیا آپ کے علاوہ کوئی اور صحابی رسول اللہ ﷺ بھی باقی (زندہ) ہیں؟" تو انہوں نے جواب دیا "اعرابیوں میں سے کچھ لوگ باقی ہیں جنہوں نے آپ کو دیکھا ہے۔ البتہ جنہیں آپ کی صحبت نصیب تھی وہ موجود نہیں۔"

اور ابو امامتہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا "جس نے مجھے دیکھا اس کے لئے خوشخبری ہے اور سات گنا خوشخبری اس کے لئے ہے جس نے مجھے دیکھا تو نہیں مگر مجھ پر ایمان لایا" روایت کیا اسے احمد نے۔ السیوطی نے رسالہ "اتحاف الفرق" میں نقل کیا: قال الدار قطنی 'حدثنا

علی بن عبد اللہ بن مبشر' ثنا احمد بن سنان' ثایزید بن ہارون' أخبرنا حمید الطویل' عن الحسن' قال قال علی "اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے گنجائش پیدا فرمائی ہے کہ تم گندم وغیرہ کا ایک صاع فطرانہ دیا کرو۔" یاد رہے کہ دار قطنی کے ہاں یہ حدیث متصل ہے۔ کیونکہ امام حافظ ابوالحسن علی بن عمر الدار قطنی نے "العلل" میں ابی ہریرہ کی مسند میں حسن بصری کا حضرت علیؑ سے اتصال ثابت کیا ہے لیکن جب آپ سے حسن بصری کی ابی ہریرہ سے مروی اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا: قال قال رسول اللہ ﷺ افطر الحاجم والمجوم' تو انہوں نے جواب دیا کہ اس روایت میں حضرت علیؑ نے حسن بصری سے اختلاف کیا ہے۔

اسی روایت کو قتادہ نے یوں روایت کیا: سلام بن ابی جسرہ' عن عروبتہ' عن قتادہ' عن الحسن بن ابی قزعة' عن روایت ابن جریج عن یونس بن عبید من روایت عبد الوہاب السعفی و محمد بن راشد' عن یونس' عن الحسن' عن علی بن اریطالب' قال ابن القوی' عن ابیہ' عن شعبہ' عن یونس۔

جبکہ عبد اللہ بن تمام نے ان کی مخالفت کی اور کہا عن یونس' عن الحسن' عن اسامہ بن زید۔

اور روایت کیا اسے عطاء بن السائب وعاصم الاحول نے عن الحسن'

بن زید و زوایه عطار بن زید بن ربیع و عاصم الاحول عن الحسن بن عقیل
 ابن سیرار و ابو حمزة عن الحسن بن عیسی و احمد بن اصبغ النیبی صلی الله علیه
 و سلم فان كان حفظه فقد صححت الاقاویل كلها عن الحسن و زوایه مطر
 الوراق عن الحسن بن علی بن ایطالب و قبل عن مطر عن الحسن بن ابن
 شداد بن اسودس قال بلغیرة بن مسلم حدثنا محمد بن مارون الخفزی ثنا
 یحیی بن شریح و حدثنا محمد بن سنان و ابن الخضر و ثنا محمد بن عمرو بن ابی نعیم
 و محمد بن یحیی فاسم بن اسماعیل و ابنه محمد قال لا تشاخص ابنه عمر
 الهمدانی قال حدثنا شیخ عبد الوهاب حدثني یونس عن الحسن بن اسهرزة
 قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم افطر الحاجم و المحجوم قال الهمدانی
 عن رسول الله صلی الله علیه و سلم و انه را علم بالصواب انتهى و لا نه
 الشيخ ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری فی شرح عبارة صحیح البخاری
 الذی وقع فی باب الحجامة و التریق فیما یروى عن الحسن بن عیسی و احمد
 بن حنبل افطر الحاجم المحجوم قوله و یروى عن الحسن بن یونس و عند النسائی من
 طریق عن ابی جریة عن الحسن بن یونس و قال علی ابن المدینی روى یونس عن الحسن
 بن حنبل افطر الحاجم المحجوم و المحجوم عن ابی جریة و زوایه قتادة عن الحسن
 بن یونس و زوایه عطار بن ابی السائب عن الحسن بن عقیل ابن سیرار
 و زوایه مطر عن الحسن بن علی و زوایه اشعث عن الحسن بن اسامة
 انتهى و لان النواویر قال فی شرح الخطیبة لصحیح مسلم و کذا قال و حدث
 و ذکر و شبهها فكله محمول على السماع و الاتصال انتهى و لان ابن الاثیر

قاله

عن المعقل ابن يسار وابو حمزة 'عن الحسن' عن نبی ﷺ کے کئی اصحاب۔
اگر مذکورہ بالا حضرات کا شمار حفاظ حدیث میں ہے تو پھر حسن بصری کے
تمام اقوال بلاشبہ صحیح ہیں۔

اور مطر الوراق نے اسے عن الحسن 'عن علی بن اریطالب' روایت کیا۔
اور کہا گیا ہے کہ عن مطر 'عن الحسن' عن ابن شداد بن اوس۔
اور اسے مغیرہ بن مسلم نے یوں روایت کیا: ثنا محمد بن ہارون المحضری 'ثنا
ہلال' حد ثنا محمد بن ہارون المحضری 'ثنا ہلال بن شریع' اور

حد ثنا محمد بن ہارون المحضری 'ثنا محمد بن عمرو بن ابی ہذیم' اور
حد ثی قاسم بن اسماعیل و ابن مجلد 'قالا حد ثنا حفص ابن عمر الرمانی' قال
حد ثی عبد الوہاب 'حد ثی یونس' عن الحسن 'عن ابی ہریرہ' قال: رسول اللہ
ﷺ نے فرمایا "افطر الحاجم والمجوم" قال الرمانی عن رسول اللہ ﷺ
واللہ اعلم بالصواب..... انتہی

شیخ ابن النجر عسقلانی نے "فتح الباری" میں "صحیح بخاری" کی اس
عبارت کی شرح میں لکھا جو کہ باب "الحجامة والنقی للصلائم" میں مذکور ہے۔ حسن
بصری نے "افطر الحاجم والمجوم" روایت ایک سے زیادہ لوگوں سے مرفوعاً بیان
کی۔

اور التسانی نے اسے عن ابی جرثوم عن الحسن اسناد سے روایت کیا۔
اور علی ابن المدینی نے کہا کہ "افطر الحاجم والمجوم" والی روایت یونس
نے عن الحسن 'عن ابی ہریرہ' اسناد سے بیان کی۔

اور قتادہ نے اسے عن الحسن 'عن ثوبان'..... عطاء ابن السائب نے عن
الحسن 'عن معقل ابن یسار'..... مطر نے عن الحسن 'عن علی'..... اور اشعث
نے اسے عن الحسن 'عن اسامہ' اسناد سے روایت کیا..... انتہی

اور نووی نے "صحیح مسلم" کے خطبہ کی شرح میں لکھا "قال" "حدث"
"ذکر" اور اس سے ملتے جلتے تمام الفاظ سماع اور اتصال پر محمول ہیں.....
انتہی

ابن الاثیر نے "اصول جامع الاصول" میں لکھا کہ لفظ "حدث" کا

قال في اصول جامع الاصول راوي الحديث لا يخلو من اخذ الحديث
من طريق ست الاول وهي الحلية فقرة الشيخ في معرض الاخبار لم يرد
عنه وذلك بسبب منه للراوي على ان يقول حديثنا واخبرنا وقال فلان
وسمعه يقول انه وقال الحافظ السيوطي في رسالته قال الطحاوي في كتابه
مرزوق ثمانية وسبعة في زينة ثمانية سادس حسن عن الحسن بن علي
قال ليس في مس الذكر وضوء مستفاد من اقوال الائمة التي تقدم ذكرها
في الاتصال ان الاحاديث التي ذكرها في النسخ والشمس والدار
تظن والخطيب وابنه الاثير ودانية الحسن بن علي كرم الله وجهه الي
حدوثها باقية متصلة عند الامام احمد بن حنبل لانه معنع وكل
معنع عنده متصل وعنده مسلم وان يزيد في الجمهور ايضا كما يفيهم من
المنجى وشرحها لانا على ان يروي عن شيخنا الحنفية سوار ثبت اللقاء
بينهم ام لا عند الجمهور لم يثبت على الشيخ ان الحسن بن علي كان في عصر
واحد لا ريب فيه انه لا شك ان مسلم بن احمد ادعى اجماع العلم
قدما وحديثا على ان المعنع من هو الذي ثبت فلان عن فلان محمد بن علي
الاتصال والسماع اذا امكن لقار من ان يثبت العنعنة اليه وعنده
ابن حبان ايضا بعد ملاحظته قول الامام المروسي ان بكر بن محمد بن الحسن بن
والنبا المفسر والقول الاخير بن محمد بن الشيخ صفى الدين المشهور
بالقشيش والشيخ ابراهيم الكندي فيهم في ان القار مرة واحدة
الشرط عند امام المؤمنين محمد بن اسماعيل البخاري وان اعتبر ان البخاري

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

کیا ہے۔ جیسا کہ حافظ جلال الدین السیوطی کی ”تذریب الراوی فی شرح تقریب النواوی“ سے مفہوم نکلتا ہے۔

”و منهم من يشترط اللقاء وحدة و هو قول البخاري وابن المدني الا انه لا يشترط ذلك في اصل الصحة بل الزمة في جامعة وابن المدني يشترط فيهما فيكون متصلا عند البخاري بالطريق الاولى“

اور اگر آپ امیر المومنین علی المرتضیٰ سے حسن بصری کی روایت کردہ احادیث بکثرت جانتا چاہتے ہیں۔ تو ”جوامع“ اور ”مسانید“ کی طرف رجوع کریں۔

حضرت علیؑ اور حسن بصری میں سماع کے منکرین۔

الباب الرابع

جب حافظ اور محمد ثنین کے نزدیک معاشرت اور

ملاقات کی بدولت حضرت علیؑ سے حسن بصری کی مروی احادیث کا اتصال ثابت ہو چکا تو محمد المعروف بہ فخر الدین نے چاہا کہ ان لوگوں کے احوال بھی بیان کر دے جو اس سماع کا انکار کرتے ہیں۔ بڑے ہی کھوج اور کرید کے بعد اس نے ایک چھوٹی سی جماعت کو پایا جو مذکورہ سماع کے منکر ہیں اور وہ بھی اس طرح کہ وہ عدم سماع کی نسبت اپنی طرف کرتے ہیں اور ماعرفنا لا نعرف، ماسمعنا سماع الحسن عن علیؑ جیسے الفاظ سے اس کی تعبیر کرتے ہیں۔ درحقیقت ان کے عدم سماع سے نہ تو حسن بصری کا عدم سماع ہی لازم آتا ہے اور نہ عدم لقاء۔ بات دراصل اتنی ہے کہ اگر تو حسن بصری کا سماع ان کی طرف منسوب ہے اور انہوں نے سنا ہے تو سماع ہے اور نہ نہیں۔ لہذا تو غور کر۔

علامہ دورانؒ انجوت الزمان احمد بن التیمیۃ الحنبلی اور آپ کے متبعین مکتبی کے چند اشخاص ہیں جو قائلین سماع کے بطلان اور ان کی تکذیب اور بہتان تراشی پر مصر ہیں۔ (لہذا) اب ہم منکرین سماع بلکہ حضرت علیؑ سے حسن بصری کے اجتماع و ملاقات کے بطلان پر دلالت کرنے والی ان کی اپنی عبارات کی وضاحت میں سلف صالحین کے اقوال پیش کرتے ہیں تاکہ ان کی علیت کا جلال و نور فضل اور عقیدہ کی کجی واضح ہو جائے۔ ان کے ایک ہی قول پر اکتفا کی جائے

الاكتفاء بغيره فقط قال الشيخ الامام ابو الفضل ابن حجر رحمه الله في المجلد
 الاول من الدرر الكامنة في احوال ابن التيمية عفا الله عنه بعد ذكر مناقبه
 وندائه كحرمة زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم وكنيته امير المؤمنين عثمان
 بن عفان رحمه الله بحسب المال وكقول بعدم صحة اسلام علي كرم الله وجهه
 كونه صبا ورد الاحاديث الموجودة في السنن والكانت ضعيفة و
 واختلاف علماء الكرام في حقه انا لا اعتقد فيه عصمة بل انا كما الفهم في
 مسائل اصلية وفرعية وقال انه ليس في التاريخ بعد ذكر فضائله فهو
 بشر له ذنوب وخطايا وقال الامام العياشي روي عنه في عبرة
 القبطان زيادة على ذلك قال اوحد الزمان ابن التيمية الحنفية عفا الله
 عنه في منهاج السنة قال الرافضة واما علم الفرق فاليه منسب فان
 كلهم سبذون الحرفة اليه والجواب ان يقال انه لا اهل المعرفه وحقا
 الا كما في المشهورون في الامة بل ان الصدق فكلهم متفقون على
 انهم يكروا انه اعظم الامة في الحقائق الالمانية والاصوال العرفانية وان
 من يقدر مودته في الحقائق التي هي افضل الامور عند جملة من نسب
 اليه لباس الحرفة فقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم
 وسلم انه قال ان الله لا ينظر الى صوركم واما لكم انما ينظر الى قلوبكم
 واعمالكم فابن حبان القلوبية من لباس الابدان يقال ثانيا الحرفة
 متعددة اشهر اخرها ان حرفة الاعمى حرفة عمر رضي الله
 عنهما اسنادا له او بين القرينة واسنادا له الى مسلم الحولاني في زامان الحرفة

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

گی۔

شیخ امام ابو الفضل ابن الجبر نے "الدرر الکامت" کی جلد اول میں ابن التیمیہ کے احوال میں ان کے اوصاف اور ان کی کوتاہیوں کا ذکر کیا ہے۔ مثلاً نبی ﷺ کی قبر مبارک کی زیارت کی حرمت، امیر المومنین عثمانؓ کی مال سے محبت، کم سنی کے باعث حضرت علیؓ کے صحت ایمان میں خلل، اور سنن میں موجود ایسی احادیث کا رد جو یا تو ضعیف ہوں یا علماء کرام کا ان کے بارے میں اختلاف ہو۔ لہذا ہم ان کی عصمت کے ہرگز معتقد نہیں بلکہ اصولی اور فروعی مسائل میں ان سے اختلاف کرتے ہیں۔

آپ کے فضائل بیان کرنے کے بعد الذہبی نے "التاریخ" میں تحریر کیا "وہ بشر ہیں، ان کے گناہ بھی ہیں اور خطائیں بھی۔"

امام الیافعیؒ نے "عبرۃ الیقظان" میں اس سے بھی زیادہ لکھا کہ اوحدا الزماں ابن تیمیہ الحملی نے "منہاج السنہ" میں بیان کیا کہ ایک رافضی کا کہنا ہے کہ علم طریقت ان (حضرت علیؓ) کی طرف منسوب ہے، کیونکہ تمام صوفیاء خرقہ کو ان ہی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اس کے جواب کئی ہیں:-

اول: تمام معرفت و حقائق ایمانیہ کے اہل، جو صدق لسانی میں ساری امت میں مشہور ہیں، حضرت ابو بکرؓ کی تقدیم پر متفق ہیں کہ آپؐ افضل الامور حقائق ایمانیہ اور احوال عرفانیہ میں ساری امت سے افضل و اعظم ہیں۔ ان کو مقدم سمجھنے والے کہاں اور خرقہ کو ان (حضرت علیؓ) کی طرف منسوب کرنے والے کہاں! صحیحین سے ثابت ہے عن النبی ﷺ: انه قال "اللہ تمہاری صورتوں اور تمہارے مالوں کو نہیں دیکھتا، وہ تو تمہارے قلوب اور اعمال کو دیکھتا ہے۔" لہذا قلبی حقائق کی جسم کے ظاہری لباسوں سے کیا نسبت ہو سکتی ہے۔

دوسرے: کہا جاسکتا ہے کہ خرقے کئی ہیں، جن میں سے دو زیادہ مشہور ہیں۔ پہلا جو حضرت عمرؓ کی طرف منسوب ہے اور دوسرا جو حضرت علیؓ کی طرف۔ حضرت عمرؓ والے خرقے کی پھر دو نسبتیں ہیں۔ ایک اویس القرنی کی طرف اور دوسری ابو مسلم الخولانی کی طرف۔ ادھر حضرت علیؓ والے خرقے کی نسبت حسن

ان علي كرم الله وجهه فاسنادنا الى الحسن البصري والمتأخرون صر
 يصلونها بمعروف الكوفي فان الجنيده من صاحب السرد والسر صاحب
 المعروف الكوفي طاريب واما الاسناد من جهة معروف فنقطع
 فتارة يقولون ان معروفنا صاحب علي ابن موسى الرضا وهذا باطل قطعا
 لم يذكره المصنفون لا اخبار معروف بالاسناد انما ثبت للتصل كما في
 نعيم وادب الفرج ابن الجوزي في كتابه الاثر في تبيينه في فضاء مثل معروف
 ومعرفة كان منقطعا في الكوفي وعلي بن زبيد كان اطار من عند
 جعله في العهد بعد وجعل شعاره لباس المخضرة ثم رجع ذلك واحاد
 شعار السواد ومعرفة لم يكن ممن يجمع بين علي بن موسى وانقل عنه ثمة
 انه اجتمع به اذا خذ شيئا بل ولا يعرف انه راه في كان معروف بوابه
 ولا اسلم عليه به فهدا الحكم كذب واما الاسناد الاخر فيقولون ان معروفنا
 صدي داود الطائري وهذا ايضا فاصل له ليس في اخباره المتروكة
 ما يذكر فيها اخذه عن داود الطائري شيئا واذا نقل عنه الاخذ عن غير
 من غير الغاية الكوفية في اسناد الخرفة ايضا ان داود الطائري صاحب
 حبيب العجم وهذا ايضا لم يعرف له حقيقة وفيها ان حبيب العجم صاحب
 الحسن البصري وهذا صحيح فان الحسن كان له اصحاب كثيرون مثل
 القوب السخني في ديار مصر وعبد الله بن معروف ومثل محمد
 بن واسع ومالك بن دينار وحبيب التميمي في قريش وغيرهم
 عباد اهل البصرة في الخرفة ان الحسن صاحب عليا وهذا باطل ايضا

البركة

بصری کی طرف ہے جبکہ متاخرین اسے معروف الکرخی تک پہنچاتے ہیں۔ کیونکہ جنید یقیناً سری کی صحبت میں رہے اور معروف کرخی سے سری کی مصاحبت میں کوئی شبہ نہیں۔ البتہ معروف سے آگے یہ نسبت منقطع ہے۔ کبھی کہتے ہیں کہ معروف کی صحبت علی بن موسیٰ رضا سے ہے جو قطعی طور پر باطل ہے کیونکہ معروف کے احوال لکھنے والوں نے ثابت اور متصل اسناد سے اس کا تذکرہ نہیں کیا۔ مثلاً ابو نعیم، اور ابو الفرج ابن الجوزی نے اپنی کتاب جو انہوں نے معروف کے فضائل میں لکھی کہا کہ یہ (معروف کرخی) کرخی کے ہو کے رہ گئے تھے۔ علی بن موسیٰ کو جب مامون نے اپنا ولی عہد نامزد کیا تو انہوں نے سبز لباس زیب تن کر لیا، مگر پھر اسے چھوڑ کے سیاہ لباس کو دوبارہ اپنا معمول بنا لیا۔ علی بن موسیٰ سے معروف کبھی نہیں ملے اور نہ کسی معتبر ناقل نے نقل ہی کیا ہے کہ وہ ان سے کبھی ملے ہوں یا ان سے کچھ حاصل ہی کیا ہو۔ بلکہ یہ بھی معلوم نہیں کہ انہوں نے انہیں دیکھا بھی ہو۔ نہ تو معروف ان کے دربان تھے اور نہ ہی انہوں نے ان کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔ یہ سب جھوٹ ہے۔

ایک اور سند سے کہتے ہیں کہ معروف، داؤد الطائی کی صحبت میں رہے۔ اس کی بھی کوئی حقیقت نہیں۔ اور نہ ہی ان کے مشہور احوال میں مذکور ہے کہ انہوں نے داؤد طائی سے کچھ اخذ کیا ہو۔ البتہ ان کا بکر بن خنیس العابد الکوفی سے استفادہ کرنا منقول ہے۔

خرقہ کی اسناد میں یہ بھی ہے کہ داؤد طائی، حبیب عجمی کی صحبت میں رہے۔ مگر اس بات کی حقیقت بھی معلوم نہیں۔

اور اسی میں ہے کہ حبیب عجمی، حسن بصری کی صحبت میں رہے۔ یہ صحیح ہے، کیونکہ حسن بصری کے اصحاب کی تعداد کثیر تھی۔ مثلاً اہل بصرہ میں ایوب النخعیانی، یونس بن عبید، عبد اللہ بن عوف، محمد بن واسع، مالک بن دینار، حبیب عجمی، فرقہ السی، وغیرہ۔

خرقہ کے بارے میں یہ بھی ہے کہ حسن بصری حضرت علیؑ کی صحبت میں رہے مگر اہل معرفت اس کے بطلان پر متفق ہیں۔ ان کا تو اس بات پر بھی اتفاق

اهل هذه المعرفة فانهم متفقون على ان الحسن لم يجمع بعلي وانما اخذ عن
 اصحاب علي اخذ عن الاصف بن قيس وقنبر بن عباد وغيرهما عن علي و
 كذا رواه اهل الصحيح والحسن البصري ولد لسنتين بقيتا من خلافة عمر
 وقتل عثمان وهو بالمدينة كانت امه امه لام سلمة فلم يقتل عثمان بل
 في البصرة وكان عبد الكوفة والحسن في زمة جبي من النسيان يعرف
 ولله ذكر انه قوله في هذا الكذب قال الامام علي بن ابي طالب في عروة الخديجة
 عبرة اليقظان في اعرال المعروف الكذب سطلع الا نور وضيع الا نور
 فظهر الايات مقر الكرامات وز المقامات العلية والاحوال است
 السنية ابو محفوظ معروف الكرخي من موالي علي بن موسى الرضا
 كان البواه نصرانيين فاسا اياهم في مزرعة وهو جبي فكان البواه
 يقول له قل ثالث ثلثة فيقول معروف بل هو احد الواجد الثمانية
 ففرضه المعلم يوما على ذلك صريحا فهرب منه وكان البواه يعرف
 ليسه برجع البنا على اي دين شاء فثبته عليه ثم انه اسلم على يدي
 علي بن موسى الرضا ورجع الى البويه فدفق الباب فقبل له من بابنا
 فقال معروف فقبل على اي دين فقال علي الاسلام فاسلم البواه
 وقال شيخ المحدثين ابو الفضل بن البراء في الصواعق المحرقة في احوال
 علي الرضا بن موسى الكاظم رضي الله عنه ما رواه عن ابويه معروف الكرخي
 استاد السر السقطي لانه اسلم على يده قوله وهذا باطل باتفاق اهل
 المعرفة فانهم متفقون على ان الحسن لم يجمع بعلي اي اهل الحديث

ہے کہ حسن بصری اور حضرت علیؑ اکٹھے نہیں رہے مگر انہوں نے استفادہ حضرت علیؑ کے علاوہ احنف بن قیس اور قیس بن عبیدہ وغیرہ اصحاب علیؑ سے بھی کیا۔ اہل صحیح نے اس کو اسی طرح روایت کیا ہے۔

جب حضرت عمرؓ کی خلافت کے دو سال باقی تھے تو حسن بصری پیدا ہوئے۔ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے وقت وہ مدینہ میں تھے۔ ان کی والدہ ام المومنین ام سلمہؓ کی خادمہ تھیں۔ جب حضرت عثمانؓ شہید ہوئے تو وہ (حسن بصری) بصرہ چلے گئے۔ حضرت علیؑ کے قیام کوفہ کے وقت حسن بصری ایک غیر مذکور اور غیر معروف نو خیز بچہ تھے۔۔۔۔۔۔ اتنی۔ ان کا یہ کہنا سراسر جھوٹ ہے۔

امام یافعی نے مراۃ البیان عبرۃ الیقطان میں احوال معروف الکرخنی کے تحت نقل کیا: مطلع الانوار و منبع الاسرار، منظر الایات، مقر الکرامات، ذوال مقامات العلیہ والاحوال السنیۃ ابو محفوظ معروف الکرخنی علی بن موسیٰ رضا کے موالیوں میں سے تھے۔ ان کے والدین نصرانی تھے۔ انہوں نے بچپن میں انہیں ایک استاد کے حوالے کیا۔ استاد ان سے کہتا کہو ”ثالث ثلثہ“ تو معروف کہتے ”بل هو اللہ الواحد القہار“۔ ایک دن استاد نے انہیں اس بات پر خوب پٹا تو وہ وہاں سے بھاگ گئے۔ ان کے والدین کہتے ”کاش وہ ہمارے پاس لوٹ آتا“ وہ جس دین کو بھی پسند کرے ہم اس کی موافقت کریں گے۔“ پھر انہوں (معروف) نے علی بن موسیٰ رضا کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔ وہ اپنے والدین کی طرف لوٹے اور دروازے پر دستک دی۔ پوچھا گیا دروازے پر کون ہے؟ جواب دیا معروف۔ پوچھا کون سے دین پر ہو؟ جواب دیا اسلام پر۔ تو آپ کے والدین بھی مسلمان ہو گئے۔

شیخ المحدثین ابو الفضل ابن الجبر نے ”الصواعق المحرقة“ میں علی موسیٰ رضا کاظمؑ کے احوال میں لکھا کہ ان کے موالی میں سے سری مغلی کے استاد معروف کرخی ہیں، کیونکہ وہ انہی کے ہاتھ پر اسلام لائے تھے۔

اہل معرفت کے ہاں ان (منکرین اتصال) کا یہ قول بالاتفاق باطل مانا جاتا ہے جو اس بات پر متفق ہیں کہ حسن بصری حضرت علیؑ سے ملے نہیں۔ یعنی اہل حدیث متفق ہیں۔ اللہ الحمد والمنۃ۔

متفقون له بالحمد والمثني وذكر المزي في التهذيب عنه في ابواب النعم
الذين هم مستنده وثقة كما يفهم من عبارة رسالتي كما في النعم وقال محمد بن
ابو نعيم قال حدثنا ابو القاسم عبد الرحمن بن العباس بن بشر كرم الله
حدثنا ابو حنيفة محمد بن حنيفة الواسطي قال حدثنا محمد بن موسى البرقي
حدثنا ثمانية بن عبيد حدثنا عطية بن حارث بن يونس بن عبيد قال
سالت الحسن قلت يا ابا سعيد انك تتخوذا في رسول الله صلى الله
عليه وسلم وانك لم تدركه وايدى بطرق آخر وان شئت تفصل
الطرق فلتخرج الكتاب التهذيب صريح اذ ارفطني في العلل
وبين الخاف لا يغيب الدين العرائن في شرح الترمذي وصدر القاضي
ابن بكر محمد بن عارضه الاحوزي في شرح الترمذي وغيره ابن الاثير في
اسماع الرجال جامع الاصول وان كان في بعضه ثبوت بين الضياء
المقدسي في المنارة فانه قال قال الحسن بن ابي الحسن البصري
علي بن ابي طالب رضي الله عنه وقيل لم يسم منه وغير ذلك من
المحدثين الكبار لقاد الحسن واجتماعهم على المرتبة كرم ابيد وجهه
يعلم مراده غير انه لم يلفظ الاتفاق فحوله غير انه لم يلفظ الاتفاق
الحديث على عدم الاجتماع كرواية الامام في الموصوفة في الكتب
المعتمدة المشهورة بالكذب بانه يقول هذا الحديث موضوع في
تكذيب المقابل سوار كان من اهل السنة او لا وكان فيه تكذيب
مقتدار اهل السنة مثلاً سنياً واوروه الحديث في مواضع غاية

هذا الحديث مشهور
في بعض النسخ

ما في الباب

ان كان الخارج

اور الزی نے "الکذیب" میں ابو نعیم کے منعت سے ذکر کیا جو کہ اس کی سابقہ عبارت "کالی نعیم" کے مفہوم کے مطابق مستند اور معتبر ہے: وقال حدَّثنا ابو نعیم قال حدَّثنا ابو القاسم عبد الرحمن بن العباس بن زکریا الاطروش حدَّثنا ابو صیف محمد بن صیف الواسطی قال حدَّثنا محمد بن الموسیٰ الجرجانی حدَّثنا ثمامہ عبیدہ حدَّثنا عطیہ بن محارب عن یونس بن عبیدہ قال میں نے حسن بصری سے دریافت کیا "اے ابوسعید! آپ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: حالانکہ آپ نے انہیں پایا نہیں.... الخ۔

اس روایت کی تائید اور طریقوں سے بھی کی گئی ہے۔ اگر آپ کو ان طریق کی تفصیل درکار ہو تو کتاب "الکذیب" کی طرف رجوع کریں۔
الدارقطنی نے اس کی تصریح "العلل" میں کی۔

حافظ زین الدین العراقی نے اسے "شرح ترمذی" میں بیان کیا۔
ابن الاثیر نے "اسماء الرجال لجامع الاصول" میں اسے لفظ "قیل" سے روایت کیا۔

ضیاء المقدسی نے اسے "المختارہ" میں یوں بیان کیا: قال الحسن بن ابی الحسن البصری عن علی بن ابرطالب۔

لیکن (پھر بھی) کہا گیا ہے کہ اس (حسن بصری) نے ان (حضرت علی بن ابرطالب) سے نہیں سنا (حدیث)۔

(بند) کبار محدثین کے ہاں حسن بصری کی حضرت علی المرتضیٰ سے ملاقات اور اجتماع دونوں ثابت ہیں۔ تو لفظ "اتفاق" سے معلوم نہیں ان (ابن تیمیہ) کی کیا مراد ہے۔ ان کا کہنا کہ ان دونوں کی عدم ملاقات پر قابل اعتماد محدثین کا اتفاق ہے (در اصل) معتد اور مشہور کتابوں میں موجود احادیث کو جموں پر محمول کرنے کے مترادف ہے۔ اپنے مقابل کی تکذیب کی خاطر چاہے وہ اہل سنت سے ہو یا نہ ہو وہ ایک "حدیث" کو جموں اور موضوع خارج دینے سے بھی گریز نہیں کرتے اگرچہ اس سے مقتداء اہل سنت کی تکذیب ہی کیوں نہ ہو۔ مثال کے طور پر اگر کوئی سنی اپنے کسی دعویٰ کی تائید میں کوئی ضعیف یا غیر ضعیف حدیث بھی پیش کرتا ہے تو وہ (ابن تیمیہ) اس کی تکذیب کر کے اسے

مله الباب كان ضعيفا فكذب الحديث وحمل على الوضع ادلا كما عرج
 فوالحمد لله نادر الصراط المستقيم الشيخ ابراهيم الكردري روح الله
 بقوله في رسالته المسلك الواسط الداني في الدرر الملتقط للصفا
 قال السخاوري في المقام الحسن في الاحاديث المشهورة على السنة
 حديث ان الله خلق العقل قبل له اقبل فاقبل ثم قال له ادبر فادبر فقال
 وعزني ما خلقت خلقا اشرف منك شيك اخذ وبك اعطى قال اسبر
 يتحير وتجمع غيره انه كذب موضوع بالاتفاق انتهى وبين الشيخ ابراهيم
 الكردري بعد ذكر الاسانيد والبحث فيها في هذا الحديث والحاصل ان
 الحديث قد روي في طرق معتدلة واهلية واهلية واهلية واهلية
 الحسن البصري بسند جيد رجال احببوا اتفاقا ومعتدلة عن الادوار وقد
 قال الحافظ ابن حجر في القول بالسد واذن كثرة الطرق اذا اختلفت المتابع
 يزيد المتن قوة والكمال رواة الحديث لا يعرف حاله انتهى فالحديث
 اما حسن او ثقيل له فلا يصح الحكم له بضعه بآراء قواعد الفن واعلم
 انتهى كلام الشيخ ابراهيم الكردري في تصنيفه المنصف المعتمد لاهل السنة
 عقر له الكذب والموضوع والاتفاق وحمل هذه الاتفاق على الحديث وان كان
 المقابل رافضا مؤيدا منه به بالحديث ذكره اهل السنة في كتبهم فالاخط
 الحديث بانه صحيح او حسن او ضعيف عنده اهل السنة بان حمل الوضع على
 الحديث وان كان ضعيفا لا يجوز عنده جمهور المحققين وما لاحظ ان في
 تكذيب الحديث الذي رواه اهل السنة في كتبهم تكذيب اهل السنة

مثلاً فخر المحدثین ہادی الصراط المستقیم الشیخ ابراہیم الکردی نے اپنے رسالہ "المسلك الواسط الدانی الی الدرر الملتقط للصنعانی" میں وضاحت کی ہے کہ السعادی نے "المقاصد الحسنة" میں کہا کہ زبان زد عام اور مشہور احادیث میں سے ایک حدیث ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عقل کو پیدا فرمایا تو اسے حکم دیا "سامنے آ" تو وہ سامنے آگئی۔ پھر اسے حکم دیا "منہ پھیر" اس نے منہ پھیر لیا۔ پھر ارشاد فرمایا "مجھے اپنی عزت کی قسم" میں نے تجھ سے زیادہ شرف والی مخلوق پیدا نہیں کی۔ تیری وجہ سے میں مواخذہ کروں گا اور تیری ہی بدولت میں عطا کروں گا۔"

شیخ ابراہیم الکردی نے اس حدیث کی اسناد بیان کرنے اور ان پر بحث کے بعد کہا کہ یہ حدیث حضرت عائشہ صدیقہؓ، ابو ہریرہ اور ابوامامہ سے مرفوعاً اور حسن بصری سے دور اوپوں کی سند سے، جن میں سے ایک کے رجال ثقہ ہیں، مرسل مروی ہے۔ جبکہ الاوضاعی سے یہ معضلاً مروی ہے۔

حافظ ابن النجمر نے "القول المسدود" میں لکھا کہ جب مخارج حدیث مختلف ہوں تو اگرچہ راوی غیر معروف بھی ہوں "کثرة الطرق" کی بدولت متن کی قوت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ لہذا فنی قواعد کی رو سے اس حدیث پر وضع کا حکم درست نہیں۔ واللہ اعلم۔۔۔۔۔ انھی۔

لہذا اہل سنت کا عقیدہ رکھنے والے ہر منصف مزاج کو اس عفر اللہ کے ”کذب“ ”موضوع“ اور ”اتفاق“ جیسے الفاظ اور ان کے حدیث میں استعمال کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔ رافضیہ مقابل کے مذہب کی تائید اگر کسی ایسی حدیث سے ہوتی ہو جو اہل سنت کی کتابوں میں مذکور ہے تو انہوں (اہل تہمت) نے اسے وضع پر محمول کرتے ہوئے اتنا بھی خیال نہ کیا کہ یہ اہل سنت کے ہاں صحیح حسن یا ضعیف ہے کیونکہ جمہور محدثین کے ہاں ایک ضعیف حدیث کو موضوع کہنا بھی جائز نہیں۔ نیز انہوں نے یہ بھی نہ سوچا کہ اہل سنت کی کتابوں میں مروی حدیث کی تکذیب خود اہل سنت ہی کی تکذیب ہے وہ اسے جھوٹ اور من گھڑت قرار

فيقول هذا كذب موضوع كما قال في هذا الكتاب في جواب قال رضي
 الثاني في الخبر لما تورع النبي صلى الله عليه وسلم انه لما نزل قوله تعالى ما ايسر
 الرسول بل ما انزل اليك من ربك لئن كنت حديث الموالاة قد رواه الترمذي
 واحمد في مسنده عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان كنت مولاه فعلي مولاه
 واما الزيادة وهي قوله اللهم والي من والى الله وعاد من عاداه الى اخره فلا ريب
 انه كذب ونقل الاثر من في مسنده عن الامام احمد ان العباس بن سالم عن الحسين
 وانه حدث بحديثين احدهما قوله لعلي انك ستقام بضعا وبعض عليك البراءة
 فلا تبرأ ولا فر اللهم والي من والى الله وعاد من عاداه فانكره ابو عبد الله جدا
 ولم يك في ان يذبح الحديثين كذب انتهى قوله لا ريب انها كذب كذا
 بنا كيد يسنه واتم السند بنقل الاثر من الحسن بن النجاشي عن الامام احمد بن حنبل
 مع يثقته بالكذب كما يفهم من مقولته الاثر من يذبح قوله كذب اللهم
 والي من والى الله الى مسنده وقال حدثنا عبد الله بن عثمان بن خثعم
 حدثنا حماد بن زهير بن سلمة اخبرنا علي بن ابي طالب بن زيد عن عدي بن ثابت
 عن ابي بن عازب قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في
 سفر فزينا بعد برح ففوزنا الصلوة جامعة وكس رسول الله صلى الله
 عليه وسلم تحت شجرة من فضيل الظفر واخذ بيد علي رضي الله عنه فقال
 فقال الستم تعلمون اني اولى بالمؤمنين من انفسهم قالوا بلى قال الستم
 تعلمون اني اولى بكل مؤمن من انفسه قالوا بلى قال فاخذ بيد علي
 فقال من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم والي من والى الله وعاد من عاداه

فلقيهم عمر

دیتا ہے۔ جیسا کہ اس نے ایک دوسرے رافضی کے جواب میں کہا کہ نبی ﷺ سے یہ خبر منقول ہے کہ جب آیت: **بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ** الخ۔ نازل ہوئی۔ لیکن حدیث مولانا جے ترمذی اور احمد نے اپنی مسند میں نبی ﷺ سے روایت کیا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ جس کا میں مولا ہوں اس کا علی مولا ہے۔ البتہ یہ الفاظ زائد ہیں کہ اے اللہ جو ان سے دوستی رکھے تو اسے دوست رکھ اور جو ان سے دشمنی رکھے تو اس سے دشمنی رکھ۔ الخ۔ بے شک یہ جھوٹ ہے۔

الاثرم نے اپنی سنن میں امام احمد سے نقل کیا کہ العباس نے ان سے الاشقر کے بارے میں پوچھا جنہوں نے دو حدیثیں روایت کی ہیں۔ ان میں سے پہلی میں آپ نے حضرت علیؑ سے فرمایا ”کچھ عرصہ تمہیں اس حال میں ٹھہرایا جائے گا کہ تم پر تیرا ہو گا مگر تم تیرا نہ کرنا۔ جبکہ دوسری ”اللهم وال من والاہ وعاد من عاداہ“ اس پر ابو عبد اللہ نے اس کا سختی سے انکار کیا کہ یہ دونو حدیثیں بلاشبہ جھوٹ ہیں۔۔۔۔۔ انتہی

اس کا قول ”لا ریب انہا کذب“ میں دو تاکیدیں ہیں اور انہوں نے اسے اثرم سے نقل کی ہوئی سند پر ختم کیا ہے۔ مگر حیرت تو امام احمد بن حنبل پر ہے کہ اثرم کے قول کے مفہوم کی رو سے انہوں نے جھوٹ کا یقین ہونے کے باوجود اللهم وال من والاہ۔ الخ۔ کے جھوٹے قول کو اپنی مسند میں درج کر دیا اور کہا حدیث عبد اللہ، حدیث ثمالی، حدیث عثمان، حدیث ثمال بن سلمہ، اخیرنا علی ابن علی بن زید، عن عدی بن ثابت، عن براء بن عازب، قال ایک سفر میں ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے۔ یرخم سے آگے پڑاؤ ڈالنے پر ہمیں باجماعت نماز کے لئے بلایا گیا، رسول اللہ ﷺ کے حکم پر دو درختوں کے نیچے جگہ صاف کرائی گئی اور آپ نے نماز ظہر ادا فرمائی۔ پھر آپ نے حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا ”کیا تم نہیں جانتے کہ میں سارے مومنوں کی جانوں سے بھی زیادہ ان کے قریب ہوں“ سب نے عرض کیا ”کیوں نہیں۔ پھر حضرت علیؑ کا ہاتھ تھامے ہوئے ارشاد فرمایا۔ ”جس کا میں مولا ہوں اس کا علی مولا ہے“ اے اللہ جو انہیں دوست رکھے اسے تو بھی دوست بنا اور جو ان سے عداوت رکھے اس سے تو بھی دشمنی رکھ۔“ بعد ازاں حضرت عمرؓ ان سے ملے اور کہا اے ابن

نقلہ عنہ رضی اللہ عنہ بعد ذلك فقال منيّا بن ابی طالب اصحبت رسول
 الله في كل يومين وموسى قال قال ابو عبد الرحمن حدثنا يونس بن
 خالد حدثنا حماد بن سلمة عن علي بن زيد عن عدی بن ثابت عن ابي
 عازب عن النبي صلى الله عليه وسلم وصاحب المشكوة مع زور عليه
 وزوروا بما بعد ذكر الامام الذي يروي عنهم في هذا الكتاب بقوله في مقدمه
 المشكوة انما اذا نسبت الحديث اليهم كانا اسندت اليه النبي صلى
 الله عليه وسلم مالا حظ من ذهب الامام احمد بن حنبل في هذا الحديث كما
 نقل الاثر من بين الحديث راوي الى عن ابي عازب وزيد بن
 ابيهم اليه وقال رواه احمد وما قال نقلت عن مسند الامام حتى نسب اليه
 الا لما قال في المسند والايضا استار صاحب المشكوة ما ذكر في شرح هذا الحديث
 كذب هذه الزيادة: فقل عن ذهب الامام ايضا والعجب كما لم يعب
 عن قدوة الحفاظ والمحدثين ابی عبد الله محمد بن يزيد بن جعفر القزويني
 ما التفت اليه كذب هذه الزيادة وادرج في مسنده وقال حدثنا علي
 بن محمد حدثنا ابو الحسين اخبرني حماد بن سلمة عن علي بن زيد بن حماد
 عن عدی بن ثابت عن ابي عازب قال قبلنا مع رسول الله
 صلى الله عليه وسلم في حجة التي في فنزل في بعض الطريق فامر الحديث
 قال رئيس المحدثين ابن المظفر في الصواعق المحرقة في رد الشبهة المحمدي
 عشر من الرافضة وجواب هذه الشبهة التي هي اقرب شبهة يحتاج اليها
 مقدمه وهي بطلان الحديث والمخرجه وبما انما انه حديث صحيح لا مرية

ایسٹا لب "خوش ہو جاؤ" ہر مومن مرد اور مومنہ عورت کے تم مولا بن گئے ہو۔
قال قال ابو عبد الرحمن 'حد ثا ہدیت بن خالد' حد ثا حماد بن سلمتہ 'عن علی بن زید' عن عدی بن ثابت 'عن براء بن عازب' عن النبی ﷺ - صاحب مشکوٰۃ نے اپنے وفور علم، درع اور اہتمام کے باوجود ان مروی منہج کے نام کتاب کی ابتدا "مقدمہ مشکوٰۃ میں دینے کے بعد کہا کہ جب میں ان کی طرف کسی حدیث کی نسبت کروں تو ایسے ہی ہے جیسے میں نے اس کی نسبت نبی ﷺ کی طرف کر دی۔ لیکن امام احمد بن حنبل کے مذہب کا لحاظ کئے بغیر جیسا کہ اثرم نے نقل کیا، حدیث بیان کر دی۔۔۔ الخ۔

عن براء بن عازب، وزید بن ارقم۔۔۔ الخ۔ احمد نے روایت کیا تو کہا مگر امام (اثرم) کی مسند سے نقل کیا نہیں کہا تاکہ مسند میں الحاق کی طرف نسبت ہو جاتی۔

ادھر صاحب مشکوٰۃ کے استاد الطیسی نے اس حدیث کی شرح میں یہ نہیں لکھا کہ جھوٹ ہے اور زیادتی ہے۔ وہ بھی مذہب امام احمد سے بے خبر ہے۔
سب سے زیادہ تعجب تو قدوة الحفاظ والمحدثین ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ القزوینی پر ہے کہ انہوں نے بھی اس جھوٹ اور زیادتی کی طرف توجہ نہیں کی اور اسے "اپنی سنن" میں درج کر دیا اور کہا حد ثا علی بن محمد 'حد ثا ابو الحسین' اخبرنا حماد بن سلمتہ 'عن علی بن زید بن جدعان' عن عدی بن ثابت 'عن براء بن عازب' قال جس سال رسول اللہ ﷺ نے حج کیا، ہم ان کے ہمراہ تھے۔ راستے میں ایک جگہ آپ نے پڑاؤ ڈالا اور یہ حدیث بیان فرمائی۔
رئیس المحدثین ابن الجراح المکی نے "الصواعق المحرقة" میں رافضیوں کے گیارہویں شبہ کے جواب دیتے ہوئے کہا کہ یہ حدیث بلاشبہ صحیح ہے اور یہ شبہ ان کے تمام شبہات سے قوی ترین ہے۔

(لہذا) اس حدیث کا محزج اور اس کی صحت کے بارے میں تفصیل تو ایک علیحدہ مقدمے کے متقاضی ہیں جسے الترمذی القسائی، اور احمد جیسے محدثین کی

وقد اخرج جماعته كالترمذي والنسائي واحمد وطريقه كثيرة جدا ومن ثم رواه
 ستة عشر صحابيا ورواية لاحد انه سمعه النبي صلى الله عليه وسلم
 ثلثون صحابيا وشهدوا به لعلي لما توزع في ايام خلافة كما مر وسيأتي
 وكثير من اسانيد صحيح وحسان ولا التفات لمن قدح في صحته ولا من
 رده بان عليا كان باليمن لشدة رجوعه عنها وادراكه لمع النبي صلى
 الله عليه وسلم وقول بعضهم ان زيادة انهم وال فرس والاه الخ موضوع
 مردود وقد ورد ذلك من طرق صحيح الذي كثيرا منها قوله كذا رواه
 اهل الصحيح ان اريد بانه روى اهل الصحيح في الصحيح في رواية الحسن بواسطة
 الاصف وغير ذلك ابي زجدة في الصحيح في رواية الحسن بواسطة وما وجد
 في الصحيح في رواية الحسن بلا واسطة بعلي ارم الله وجهه فهدى العبدان لا
 يفيد الاختصار المطلوب من قوله وانما اخذ الخ والابن لم يرد رات ان
 اريد ان اهل الصحيح ذكر عدم الاجتماع بعلي والاختصار لاخذ عن الصحاب
 على فلا يخلو ان يكون اقوال اهل الصحيح في الاختصار لاخذ عن الصحيح
 او في تصانيفهم غير الصحيح والصحيح في السنة موجودة بفنن السنة
 فيها راحة الاختصار ان كان في تصنيف آخر سوا الصحيح فينبغي ان
 يذكر في اسم الكتاب الذي روى اهل الصحيح فيه قال امام الحقايق
 المحمد بن محمد بن اسماعيل البخاري رحمه الله تعالى في تاريخ الصغير
 سمع علي بن زيد عن الحسن بن ابي علي والزمير الزماني وقوله مع وجود
 رواية البخاري والدارقطني والبيهقي والمقدسي وغيرهم بخلافه يكون

هذا هو الصحيح
 فيكون قوله
 في تاريخ الصغير
 البخاري رحمه الله

ایک جماعت نے کئی طریق سے بیان کیا۔ نیز اسے سولہ صحابہ نے روایت کیا۔ احمد کی ایک روایت کے مطابق اسے نبی ﷺ کے تیس صحابہ نے سنا اور (امیر المؤمنین) حضرت علیؑ کے دور خلافت میں جب ان سے جھگڑا کیا گیا تو اس کی شہادت بھی دی۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے اور ابھی آئے گا اس کی اکثر اسناد صحیح اور حسن ہیں۔ اس لئے جو بھی اس کی صحت میں کلام کرتا ہے وہ قابل التفات نہیں۔ نیز جس نے اس بنا پر اس حدیث کو رد کیا کہ حضرت علیؑ تو اس وقت یمن میں تھے اس لئے (پہلے) ان کی واپسی اور ان کا نبی ﷺ کے ساتھ حج پر جانا ثابت کیا جائے تو یہ بھی قابل اعتنا نہیں۔ لہذا جس نے زیادتی کی اور کہا "اللهم وال من والاہ۔۔۔ الخ۔" من گھڑت ہے وہ مردود ہے۔

(فی الحقیقت) یہ حدیث کئی طرق سے مروی ہے جن میں سے اکثر کو الذہبی نے صحیح قرار دیا ہے۔ اس کا قول کہ اہل صحیح نے اسے اسی طرح روایت کیا ہے سے اگر یہ مراد لی جائے کہ اہل صحیح نے الصحاح میں حسن بصری کی روایت اصنف وغیرہ کے واسطے سے روایت کی ہے یعنی یہ بلا واسطہ نہیں ہے تو ہمیں جان لینا چاہئے کہ اس کے قول اور انما اخذ۔۔۔ الخ۔ کا مفہوم "حصر کا فائدہ نہیں دیتا ورنہ محذورات لازم آئیں گے۔ اور اگر اس سے مراد یہ ہو کہ اہل صحیح نے حضرت علیؑ سے ملاقات کا ذکر ہی نہیں کیا اور اخذ کا حصر اصحاب علیؑ پر ہے تو ضروری ہے کہ الصحاح یا اہل صحیح کی دیگر تصانیف میں "حصر اخذ" پر اقوال موجود ہوں۔ اللہ کے فضل سے "الصحاح الستہ" موجود ہیں مگر ان میں حصر کی بوتک نہیں آتی۔ نیز اگر صحاح کے علاوہ کسی اور تصنیف میں اس کا ذکر ہے تو وہ ایسی کتاب کا نام بتائیں جس میں اہل صحاح نے اسے تحریر کیا ہے۔

امام الحفاظ والمحدثین محمد بن اسماعیل البخاریؒ نے اپنی "تاریخ صغیر" میں لکھا ہے کہ علی بن زید نے حسن بصری سے سنا اور حضرات علی وزیر کو دیکھا اور ان کے ساتھ رہے۔

(سوال یہ ہے کہ) کیا البخاریؒ "الدار تطنی" ضیاء المقدسی وغیرہ کی روایات کے برخلاف ہونے کے باوجود ان (ابن تیمیہ) کا قول اس نظریہ کے

بوقت عافیت کیون تو روز الحسن بن زینب بنی امیہ البصیران الی ما کان سنۃ
 بان باخذ الحدیث فلا یسلم لان عمره فی خلافتہ علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ
 موافق مقولتہ کہون اربعۃ عشر سنۃ ولاریب عند البخاری و مسلم و غیرہ
 من اہل الحدیث فی صحیحہ اخذ الحدیث فی خمسین کا بدل علیہ حدیث
 محمود ابن الربیع ولا تعلم ان الحدیث الذی روٰی الحسن بن عثمان رضی اللہ
 عنہ بالفظ راہت عثمان بن صفیر سنہ کی ذکر فی الاستیعاب قبل خلافتہ
 علی مرتضیٰ علیہ والحدیث الذی روٰی الحدیث الحسن بن علی کرم اللہ
 وجہہ لا یؤخذ بسبب صفیر سنہ قولہ لا تعرف ذلک ذکر کما کان تعرف
 البصیرانہ رضی اللہ عنہم او کما وہب الخیر سبحانہ لا سبب صحبۃ الامام
 والتابعین شرفا کما لا وسیع فی التبعین فی البصرۃ فی آخر العمر فی
 سن اربعۃ عشر فصیح مسلم لاریب فیہ والا فوفان شرفہ و ذکرہ بل
 امتیازہ من الاقران ظاہر فی بیعتہ فی جہاد المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ
 عنہا و شرب اللبن منہ و ارسال ام المؤمنین الحسن الی اصحاب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و دعاء امیر المؤمنین عمر الفاروق
 رضی اللہ عنہ فی حقہ اللہم حبیبہ الی الناس و تحنک لہ و قال ابو حاتم محمد بن حبان
 بن احمد السہیمی السبیعی غفر اللہ لہ فی تاریخہ و مناقبہ من مولانا علی القاری
 کی بیہم و کتابہ فی احوال الامام امامون الحسن البصری انہ ما شافہ
 بدر یا قضا الاعثمان و عثمان لم یشهد بدر او لتفقیح احوال ہذا
 النور بنین بعض ما کتب ابو الحاتم فی تاریخہ عن الاشجی صریح

حامل کے لئے حجت ہو گا؟ نیز ان کا یہ کہنا کہ حسن بصری ان (حضرت علیؑ) کے زمانہ میں بچہ تھے لہذا ان کی عمر حدیث اخذ کرنے کی نہیں تھی، ہم تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ اس کے (اپنے) قول کے مطابق حضرت علیؑ کے دور خلافت میں ان کی عمر بلاشبہ چودہ سال تھی۔ جبکہ بخاری، مسلم وغیرہ محدثین کے ہاں پانچ سال کی عمر اخذ حدیث کی صحت کے لئے بلاشبہ کافی ہے، جیسا کہ محمود ابن الربیع کی حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے۔

ہم سمجھنے سے قاصر ہیں کہ "الاستیعاب" میں مذکور وہ حدیث جو حسن بصری نے خلافت علیؑ سے پہلے کسنی میں سنی اور عن عثمان اور "رایت عثمان" کے الفاظ سے بیان کی تو صحیح اور قابل اعتماد ہو مگر وہ جو حسن بصری نے حضرت علیؑ سے اخذ کی وہ صغیر سنی کے باعث نہ لی جائے۔ اور ان (ابن تیمیہ) کے قول "لا نعرف ولا لہ ذکر" کا بھی (یہی حال) ہے۔

شرف صحابہ کی طرز پر حق سبحانہ و تعالیٰ نے آپ (حسن بصری) کو صحابہ اور تابعین کے شرف صحبت سے نوازا۔ آخری عمر میں آپ "خیر التابعین فی البصرہ" کے نام سے موسوم ہوئے۔ چودہ سال کی عمر میں آپ سے روایت کردہ حدیث بلاشبہ صحیح اور مسلم ہے۔ نیز آپ کو آپ کے ہم عصروں میں ممتاز کرنے والی فضیلتوں میں (۱) ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کے حجرہ مبارک میں تربیت پانا۔ (۲) آپؐ سے دودھ پینا۔ (۳) ام المومنینؓ ہی کا حسن بصری کو رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کے ہاں دعا کی غرض سے بھیجنا۔ (۴) امیر المومنین عمر فاروقؓ کا ان کے حق میں یہ دعا کرنا "اے اللہ انہیں لوگوں کا محبوب بنادے" اور (۵) انہی کا ان کے منہ میں چبا کر خوراک ڈالنا یعنی تحنیک کرنا شامل ہیں۔

ابو حاتم محمد بن حبان بن احمد اسمعی البستی جو اپنی کتاب کے مطابق مولانا علی قاری کے بعد ہوئے ہیں نے "اپنی تاریخ" میں امام مامون حسن بصری کے احوال میں لکھا ہے کہ انہوں نے حضرت عثمانؓ کے علاوہ کسی دوسرے بدری صحابی سے ملاقات نہیں کی، حالانکہ حضرت عثمانؓ (غزوہ) بدر میں شامل نہیں تھے۔ اس مورخ کے اپنے احوال کی وضاحت کے طور پر ہم حسن بصری کے علاوہ چند دوسرے لوگوں کے بارے میں جنہیں ابو حاتم نے "اپنی تاریخ" میں درج کیا پیش کرتے ہیں، تاکہ اس سے اس (چیز) کے بارے میں قیاس ہو سکے جو اس

الحسن ليقياس ويعلم ما كتبنا حق الحسن قال ابو جهم في حق خير العباد
 الا ليس القرية رضى اخذوا فيه مودة فمهم في علم الله رضى الله تعالى
 قيس ملكه ومنهم من علم انه مات به مشق وفي مودة محليين وقد كان
 بعض اصحابنا يكرهون كونه في الدنيا انهم ولا تعلم اصول احب اليها
 المورخ الذي لا يرون صحيح مسلم النبي ابو ربيع على اهلها صليون المشكوة
 ويكرهون كون اويس القرني الذي قال النبي صلى الله عليه وسلم في
 حق خير التابعين في الدنيا في المشكوة عن عمر بن الخطاب ان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم قال ان رجلا ياتي بالبحر فقال له اويس لا بدع
 ما ليمن غير ام له قد كان به بياض فدعا الله فادهم الله فخرج الدنيا
 او الدراهم من لغيره منكم فلبس بنو كعبه في رواية قال تحت رسول
 الله صلى الله عليه وسلم يقول خير التابعين رجل ياتي بالبحر فله
 وكان به بياض فمروء فلبس بنو كعبه في رواية قال فله في السماء
 الرجال بجامع الاصول اويس بن عمار بن حرب بن مالك بن عمر بن سعد بن
 عصور بن بنو قرن القرني ادرك من النبي صلى الله عليه وسلم ولم يره
 وبشر به وراى عمر بن الخطاب رضى الله عنه وكان مشهورا بالزهد
 والقرية قتل بصفين وقال ابو جهم غفر الله تعالى في حق اويس بن عبيد
 الذي هو ثمانية للحسن البصري في تاريخه اويس بن عبيد بن ربيعة بن عبيد
 بن اهل البصرة كان من اهل الكوفة وثالثا في الهجرة بزيارته الحسن وابن
 سيرين ولم يسمع من الحسن بن شاذان في القريب اليه اللبيب قول في المورخ

لا يعلم

اے عقلمند ایسے مورخ کے قول کا جو ان کے احوال سے اپنی تاریخ کے علاوہ بے بہرہ ہو اور کبار محدثین کے اقوال میں (موازنہ کر اور خود) انصاف کر اور جو چاہے فیصلہ دے۔

امام الحدیث محمد بن اسماعیل البخاری نے "اپنی صحیح" کے باب "الحجۃ والقیۃ للصائم" میں لکھا قال لی عباس 'حدّثنا عبد اللہ بن علی' حدّثنا یونس 'عن الحسن'۔ ابن حجر العسقلانی نے اس عبارت کی شرح کرتے ہوئے "فتح الباری" میں لکھا قولہ حدّثنا یونس هو ابن عبید 'عن الحسن'۔

بخاری نے اسے اپنی تاریخ میں بیان کیا۔

الیسہتی نے 'جسے اس فن میں پوری مہارت حاصل ہے اور جس پر بخاری کی شرائط اس کی صحیح کے مطابق پوری طرح واضح ہیں' اسے اپنی سند سے بیان کیا۔

"اسماء الرجال لجامع الاصول" میں ابن الاثیر نے کہا یونس بن عبید البصری نے جو عبد القیس کا غلام ہے حسن بصری اور ابن سیرس سے احادیث سنیں۔

"التہذیب" میں جمال الدین المزی نے لکھا کہ عثمان بن سعید الدرامی نے کہا کہ میں نے یحییٰ بن معین سے پوچھا "حسن بصری کے بارے میں تجھے ابن عبید زیادہ پسند ہیں یا حمید یعنی الطویل؟ اس نے جواب دیا "دونوں"

علی بن المدینی نے کہا حسن بصری کے معاملے میں یونس بن عبید 'ابن عون سے زیادہ پختہ ہیں۔

ابوزرعمہ نے کہا حسن بصری کے معاملے میں مجھے یونس بن عبید 'قنادہ سے زیادہ محبوب ہیں۔ کیونکہ وہ اصحاب حسن بصری میں سے ہیں۔

وقال محمد بن موسى الجرجسي 'حدّثنا ثمامہ بن عبیدة' قال حدّثنا عتبہ بن محارب 'عن یونس بن عبید' قال میں نے حسن بصری سے پوچھا "اے ابا سعید! آپ کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا 'حالانکہ آپ نے آپ کو پایا ہی نہیں۔ تو انہوں نے جواب دیا اے میرے بھائی کے لخت جگر! تو نے مجھ سے ایسی بات پوچھی ہے جو اس سے پہلے کسی نے نہیں پوچھی اور اگر میری نظر میں تیری قدرو منزلت نہ ہوتی تو میں تجھے ہرگز نہ بتاتا۔ جیسا کہ تو جانتا ہے' میں کون سے دور میں ہوں اور وہ حجاج کا زمانہ تھا اس لئے ہر وہ بات جو تو مجھ سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کے الفاظ سے سنے وہ حضرت علی بن اریطالبؓ سے ہے۔۔۔۔۔ خاتمہ۔

اب ہم "جامع الترغیب والترہیب" سے امام ذکی الدین عبد العظیم المصری سے چند

۱۰

احادیث تبرکات اور نصیحتات لائیں گے۔

عن جابرؓ قال قال رسول الله ﷺ "علم دوعی ہیں۔ علم القلوب علم نافع ہے جبکہ علم اللسان ابن آدم کے خلاف اللہ کی حجت ہے۔" حافظ ابو بکر خطیب نے اسے "اپنی تاریخ" میں حسن اسناد کے ساتھ روایت کیا۔ جبکہ ابن عبد البر النمری نے اسے "کتاب العلم" میں حسن بصری سے صحیح اسناد کے ساتھ مرسل روایت کیا۔

عن انسؓ قال قال رسول الله ﷺ "علم دوعی ہیں۔ ایک وہ جو دل میں اتر جائے، یہ علم نافع ہے، اور دوسرا زبانی کلامی علم جو اس کے بندوں کے خلاف اللہ کی حجت ہے۔ روایت کیا اسے ابو منصور الدیلمی نے "مسند الفردوس" میں۔ الاصبہانی نے اپنی کتاب میں، اور الیستی نے فضیل بن عیاض سے اپنے قول غیر مرفوع سے روایت کیا۔

عن ابی ہریرہؓ قال قال رسول الله ﷺ "علوم میں سے کچھ کی حالت مخفی ہے جسے صرف علماء باللہ ہی جانتے ہیں۔ اور جب وہ اسے بیاں کرتے ہیں تو اس کا انکار صرف مغرور باللہ ہی کرتے ہیں۔" اسے ابو منصور الدیلمی نے "اپنی مسند" اور ابو عبد الرحمن سلمیٰ نے اپنی "الاربعین فی التصوف" میں روایت کیا۔

الشیخ الجامع بین الحدیث والتصوف الشیخ شہاب الدین السروردی نے "العوارف" میں بیان کیا: حدیثنا ابو النجیب السروردی قال اخبرنا الری میں ابو علی بن بنہان قال اخبرنا الحسن بن ساوان قال ما ولی ابن احمد قال اخبرنا ابو عبید القاسم بن سلام قال حدیثنا حجاج عن حماد بن سلمة عن علی بن زین عن الحسن بن یفعد الی النبی ﷺ قال "قرآن میں جو بھی آیت نازل ہوئی ہے اس کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن ہے۔ ہر حرف کا مفہوم ہے اور ہر معنی پر اطلاع رکھنے والے ہیں۔" اس کا کہنا ہے میں نے پوچھا "یہ اطلاع رکھنے والے کون ہیں۔" انہوں نے جواب دیا "وہ قوم جسے تم جانتے ہو۔"

المحدث المستقیم الشیخ ابراہیم الکردی نے اپنے رسالہ "مطلع الجود" میں لکھا کہ ہمیں ہمارے شیخ عارف باللہ صفی الدین احمد بن المدنی نے بتایا جسے وہ

المحيى العارف بالله صفى الدين احمد بن محمد المدني قدس سره
 شدة الى الطراية قال حدثنا جعفر بن محمد بن ماجه البغدادي ثنا
 محمد بن القاسم بن الحسن بن شقيق الروزي ثنا ابراهيم بن الاشعث
 الحراني صاحب فضيل ابن عياض عن الفضيل بن عياض عن هشام
 بن عمار عن الحسن بن عمران بن حصين قال قال رسول الله صلى
 الله عليه وسلم من انقطع الى الدنيا كالهالة اليها اللهم آمين لك
 في جميع المذنبين وخاتم النبيين صلى الله عليه وسلم والى الطاهر بن
 واصحابه الطيبين واتباعه الصادقين وعباده الله القائلين
 ربنا انت عنا جميعهم انما ياد انما واسلاما باقيا واحسانا مستمرا و
 علينا داما و هذا رطبان حبك وحب رسولك وانبياؤك من قسمة
 النجاة والممارة وشهادة في سبيلك وموتنا في بلد رسولك الله على كل شيء
 و قد يروى بالاجابة جدير وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله واصحابه و
 اتباعه واجابته جميعهم برحمتك يا ارحم الراحمين
 اللهم انظر لى لى ولوالديه ولقاربه وللمسلمين والمسلمات والمؤمنين
 والمؤمنات بكرة النجاة والى اللهم صل وسلم على سيدنا محمد وعلى آل
 سيدنا محمد كما تحب وترضى
 بان نصل عليه

من قطع
 لفاه الله
 ورزقه من
 له الجنة

الطبرانی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ قال حدثنا حنظل بن محمد بن محمد بن ماجہ البغدادی
ثنا محمد بن السقی بن الحسن بن شفیق المروزی ثنا ابراہیم بن الأشعث الحراسانی
صاحب فضیل ابن عیاض عن هشام ابن حسان عن الحسن عن عمران بن حصین:
قال قال رسول الله ﷺ "جو دنیا سے قطع تعلق کر کے اللہ ہی کا ہو رہا" اللہ
نے اس کی ہر طرح سے کفایت فرمائی اور اسے ایسی جگہ سے رزق پہنچایا جس کا
اسے گمان بھی نہ تھا۔ اور جو دنیا ہی کا ہو کے رہ گیا اللہ نے اسے اس ہی کی طرف
سوپ دیا۔"

اللهم اننا نسألك بشفيع المذنبين و
خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم واله
الطاهرين وصحابه الطيبين و اتباعه
الصادقين وعباده الله الصالحين رضی
الله عنهم اجمعين ايماننا دائما واسلامنا
باقيا واحساننا مستمرا وعيننا دامعا وخدا
رطبنا في حبك وحب رسو لك وانجاء
من فتنته المحيا والمماتة وشهادة في
سبيلك وموتنا في بلد رسو لك انه على كل
شيء قدير وبالاجابته جدير وصلى الله
تعالى على خير خلقه محمد واله واصحابه
واتباعه واحبابه اجمعين برحمتك يا ارحم
الراحمين.

اللهم اغفر لكاتبه ولوالديه ولقارئه
والمسلمين والمسلمات والمؤمنين
والمؤمنات بحرمة النبي واله.

اللهم صل وسلم على سيدنا محمد و
على ال سيدنا محمد كما تحب وترضى بان
تصلى عليه.

راقم: محمد عبید غلام مشائخ

حوالہ جات

(الف)

ابن الاثیر	ابو الفضل، العسقلانی
نجد الدین، مبارک بن محمد بن محمد	۳-۱۴-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۷
الشیبانی، الجزری	۳۷-۳۹-۴۰-۴۲-۴۳-۴۴
۱-۲-۶-۱۲-۲۰-۲۶-۳۸-۳۹	۳۸-۳۹-۵۱-۵۳-۵۵-۵۷-۶۱
۵۳-۶۰-۶۱	

ابن التیمیہ	ابن الصلاح
تقی الدین ابوالعباس احمد بن	شیخ الاسلام حافظ ابو عمرو عثمان بن
عبد الحکیم، الحنبلی	عبد الرحمن
۵۵-۵۱-۵۰	۲۱-۲۳-۲۷-۲۹-۳۰-۳۶

ابن الجوزی	ابن العربی
جمال الدین، ابوالفرج عبدالرحمن بن	حافظ قاضی ابوبکر محمد بن عبداللہ،
علی	المالکی
۳۵-۳۶-۵۲	۱۱-۳۹

ابن الحجر	ابن الکثیر
احمد بن علی، شیخ شباب الدین	عماد الدین ابوالفداء اسمعیل بن عمر
	۱۰

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأُرْدُو تَرْجَمَهُ

۱۴۶

الاشترم

امام

۵۷-۵۸

ابن ماجہ

ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوينی

۱۳-۵۷

احمد بن حنبل

امام ابو عبد اللہ

۳-۲۰-۲۱-۲۲-۲۵-۲۷-۲۹

۳۰-۳۱-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹

۴۷-۴۹-۵۶-۵۷-۵۸

ابن المدنی

علی

۱۲-۱۹-۳۹-۴۳-۴۸-۶۱

ابوداؤد

امام سلیمان بن اشعث سجستانی

۱-۲۱-۳۶-۴۲

(ب)

الباقلائی

قاضی ابوبکر ابن الطیب

۴۴

ابوالقاسم

۴۳

البخاری

امام المحدثین محمد بن اسماعیل

۱-۳-۱۶-۲۴-۲۸-۳۰-۳۳

۳۶-۳۸-۳۹-۴۲-۴۳-۴۴

۴۵-۴۶-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۳

۵۸-۵۹-۶۱

ابو یعلیٰ

۴۰

(ج)

البکری

حسین بن محمد ابن الحسن، الدیار

الجوبینی

امام الحرمین ابوالمعالی

۴

۱۲

البیہقی

(خ)

الخطیب

۶۲-۶۱

حافظ ابوعاصم ابوبکر احمد بن علی،

البغدادی

۶۲-۶۱-۴

(ت)

الترمذی

امام محمد بن عیسیٰ، ابوعیسیٰ

الخطیب

۱-۶-۱۲-۲۶-۲۷-۳۶-۳۷-۳۸

۳۸-۳۹-۴۲-۴۹-۵۶-۵۷

امام ولی الدین محمد بن عبداللہ،

التبریزی

۶۰-۵۷-۴۹-۱۶

التلمیذ

الخوافی

۴۴

شیخ زین الدین

۱۸

التیمی

ابوحاتم محمد بن حبان بن احمد السہتی

۶۰-۵۹

(د)

الدارقطنی

حافظ ابوالحسن علی بن عمر بن احمد

۳۷-۳۹-۵۳-۵۸

(ر)

الرازی

ابو حاتم اسحق بن سلیمان

۱۰-۲۷

الدارمی

ابو محمد عبدالله بن عبدالرحمن،

سمرقندی

۱۶

(س)

السخاوی

شمس الدین محمد بن عبدالرحمن

۵۵

الدانی

ابو عمرو عثمان بن سعید، مالکی

۴۲

سلیمی

ابو عبدالرحمن

۶۳

الدیلمی

ابو منصور

۶۳

السمعانی

۴۲

(ذ)

الذہبی

شمس الدین، محمد بن احمد بن عثمان

۱۲-۱۳-۲۸-۳۹-۵۱

السهروردی

شیخ الشیوخ شباب الدین

۶۲-۲۳

(ط)

الطاوسی
حافظ ابوالفتوح

۲۰-۱۸-۱۷

السیوطی

حافظ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر
بن محمد

۳-۵-۱۲-۱۷-۱۸-۲۰-۲۱-۳۵

الطباوی

۳۹-۴۰-۴۱-۴۷-۴۹-۵۰

۴۹

(ش)

الشناوی

احمد

۱۶

الطیبی

حسین بن عبداللہ

۲-۵-۵۷

(ع)

العراقی

شیخ الاسلام زین الدین عبدالرحیم

۱۲-۲۵-۳۹-۴۶-۵۳

الشناوی

الشیخ عبدالقدوس، العباسی

۱۷

(ص)

الصیرفی

شیخ الشیوخ امام ابوبکر محمد بن الحسن

۴۰-۴۱-۴۹

عطار

عبدوس بن عبدالملک

۴۶

(ک)

الکردی
شیخ فخر المحدثین ابراہیم
۶۲-۵۵-۴۹-۲۱-۲۰

(غ)

الغزالی
حجتہ الاسلام محمد بن محمد ابو حامد
۱۳-۱۲

(ق)

الکردی
شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم
۱۶

قاری
مولانا علی

۵۹-۴۹-۴۴-۴۳-۳۸-۲۳

الکرمانی

محمد بن یوسف
۳۵-۴۴-۴۱-۲۴-۱۹-۵-۲

القسطلانی

شہاب الدین ابوالعباس، احمد بن محمد
۴۴

الکورانانی

شیخ ابراہیم بن حسن بن شہاب
شہر زوری الشیرانی، المدنی
۱۷-۱۶

القشاشی

صفی الدین احمد بن محمد الدجانی، المدنی
۱۶-۱۷-۱۸-۲۱-۳۷-۳۹-۴۰

۶۳-۴۹

الکورانانی

ابوالحسن شیخ جلال الدین یوسف
عبداللہ العجمی

۱۷-۱۷

المصرى

امام ذكى الدين، عبد العظيم، المنذرى

۶۱

(م)

المدنى

شيخ عارف بالله صفى الدين احمد بن محمد

۶۳

المقدسى

ضياء

۱۸-۱۹-۳۷-۳۹-۴۹-۵۳-۵۸

المرزى

شيخ جمال الدين الوالحاج القضاى
الكلبى، الشافعى

المقدسى

عبد الغنى

۱۵

۲-۳-۴-۶-۹-۱۳-۱۵-۱۶-۲۱-

۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۵۳-۶۱

المكى

شيخ ابوطالب

۱۳

المسلم

قدوة الحفاظ والمحدثين ابوالحسن بن
الحاج، القشيري، النيشاپورى

(ن)

۱-۳-۱۶-۲۲-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-

۳۱-۳۲-۳۳-۳۶-۳۷-۳۸-

۳۹-۴۲-۴۳-۴۹-۵۳-۵۸-۵۹-

النسائى

۶۰

۳۸-۴۹-۵۷

(ی)

النمری

یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر

الیافعی

امام عبد اللہ بن اسعد

۵۹-۶۲

۱۲-۵۱-۵۳

النووی

محی الدین ابوزکریا یحییٰ بن شرف

۱۲-۱۹-۲۲-۲۴-۲۹-۳۱-۳۰-

۳۳-۳۶-۳۸

(و)

الواقدی

ابو عبد اللہ محمد بن عمر

۳۶

ولی اللہ

احمد بن عبد الرحیم محدث، دہلوی

۱۶

ضمیمہ

وَاتَّقُوا اللَّهَ

اور ڈرتے رہنا کرو اللہ سے

الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ ﴿٨٨﴾

جس پر تم ایمان لائے ہو۔

فَاتَّقُوا اللَّهَ

سو ڈرتے رہو اللہ سے

يَا أُولِي الْأَلْبَابِ

اے دانشمندو!

لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ ﴿٩٠﴾

تاکہ تم فلاح و نجات پا جاؤ۔

الْبَآئِدَةُ ٥

خیر التابین فی البصرہ "ص ۵۹"، امام (۳) "ص ۷، ۹"

ابو سعید حسن بن ابی الحسن بصریؒ

۲۱/۶۴۲ تا ۱۱۰/۷۲۸ (۱۵، ۱۳)

پہلی صدی ہجری کی ایک ممتاز شخصیت جس نے پرہیزگاری اور راست بازی (۱۵)، زہد و ورع، علم و فضل اور خوش بیانی و وجاہت (۱۳) کی بدولت شہرت پائی۔ آپ کی تقدیس اور بصیرت پر حیرت کی جاتی تھی (۱۲)۔ تھوئی جس پر تمام حسنات کا دار و مدار ہے، آپ کا طرہ امتیاز مانا جاتا تھا۔ آپ کے ترک لذات نے صوفیانہ طرز زندگی پر بڑے ویرپا اثرات چھوڑے (۱۳)۔ آپ کا عام برتاؤ ایک ایسے مجرم کا سا تھا جسے موت کی سزا سنائی جا چکی ہو اور محسوس ہوتا ہے کہ گویا جہنم آپ ہی کے لئے تیار کی گئی ہو (۱۳، ۱)۔ شیخ علی بن عثمان ہجویری آپ کو امام عصر اور فرید دہر جیسے القاب سے یاد کرتے ہیں (۱۳، ۹)۔

آپ کے حلقہ احباب میں عقائد پر بحث نہ صرف روا تھی بلکہ ان کی حد المقدور تصریح سے بھی گریز نہ کیا جاتا (۱۳)۔ مگر آپ کے حالات زندگی اور اقوال کے پیش نظر یہ کہنا ہی پڑتا ہے کہ جذبہ تحقیق کو ہر حال میں روایتی اثرات کے تابع رکھا جاتا تھا۔ آپ کے تذکرہ نگار مانتے ہیں کہ آپ کے ہاں اسلام اپنی اصلی اور ہی حالت میں تھا (۱۳)۔

"فخر الحسن (۸)" سے القیاسات مندرجہ صفحات "ص ۵۹" سے لئے

گئے ہیں، جہاں ان کے مکمل حوالہ جات بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ "کتابیات" سے حوالے قوسین (۳) کے اندر ہیں۔

تمام علوم خصوصاً تصوف میں آپ کے اشارات نہایت لطیف ہیں (۱۱، ۹)۔ تقویٰ کو صوفیانہ رنگ آپ کی بدولت ملا۔ باطنی علوم کو زیر بحث آپ لائے۔ بلکہ متعلقہ اصطلاحات کو الفاظ کا جامہ پہنانا بھی آپ ہی کا کارنامہ ہے (۱۳)۔ ابوطالب مکی "قوت القلوب" میں لکھتے ہیں:

"اس علم میں جس کی ہم نمائندگی کرتے ہیں، حسن ہمارے امام ہیں۔ ہم ان کے نقش قدم پر چلتے، ان کے طریقوں کی پیروی کرتے اور انہی کے چراغ سے روشنی حاصل کرتے ہیں (۱۵)۔"

صوفیاء کے کئی سلسلوں میں آپ کا نام شجروں کی ایک کڑی کے طور پر دیکھنے میں آتا ہے اور ہندو نسل کے کتابوں میں آپ کے لاتعداد حوالے موجود ہیں (۱۵)۔

ابوسعید حسن بن ابی الحسن البصریؒ کو بفضلِ تعالیٰ اصحاب رسول اللہ ﷺ کے بعد اعلیٰ ترین روحانی و تربیتی ماحول میسر آیا تھا۔ کیونکہ زمان و مکاں ہر دو لحاظ سے آپ کو نبی مکرم و معظم ﷺ کا قرب ملا۔ مدینۃ النبی میں آپ اس وقت پیدا ہوئے جب امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ (۷، ۱۱) کی خلافت کے دو سال (۳، ۱۳) باقی تھے "ص ۲"۔ شہادت عثمان کے چار ماہ بعد "ص ۵" چودہ سال کی عمر میں (۳)، آپ بصرہ منتقل ہو گئے "ص ۲ (۳)"۔ مسجد نبوی اور اس کے ارد گرد اموات المؤمنین کے مبارک حجرے اس وقت اپنی اصلی آن بان سے قائم تھے۔ کائنات کی سب سے عظیم شخصیت اور محسن انسانیت ﷺ کے تربیت یافتہ اصحاب میں سے چیدہ اور برگزیدہ ہستیاں بشمول حضرات عثمان عنی، علی المرتضیٰ، طلحہ جیسے عشرہ مبشرہؓ "ص ۱۲، ۱۳، ۳۹" دن رات آپ پر ذوفثانیاں کرتے اور دعائیں دیتے

"ص ۶، ۵"۔ یوں احلاق نبوی کے درخشندہ ستاروں کے جھرمٹ اور ایسے گرد و پیش میں جہاں کا ذرہ ذرہ علوم نبوی کا محزن تھا آپ نے آنکھیں کھولیں۔ بلکہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کے منور و مطہر حجرہ اور گودِ عاطفت میں (۱، ۳، ۴) آپ پروان چڑھے۔ "ص ۹، ۶"۔

یہ سچ ہے کہ خواجہ حسن بصری کے والد گرامی یسار "ص ۱" اور والدہ محترمہ خیرہ "ص ۲" دونوں (۱۰، ۴) آزاد کردہ غلام (۱۳) تھے "ص ۴۰"۔ مگر ایسے آقاؤں کے جن کی غلامی پر سینکڑوں آزادیاں قربان (۳)۔ دراصل یہی آپ کی خوش بختی کی ابتدا بھی ہے اور انتہا بھی۔ کیونکہ اسی کی بدولت آپ مدینۃ النبی لائے گئے، جہاں دونوں کی شادی ہوئی۔ پھر یہاں ہی خواجہ حسن بصری پیدا ہوئے۔ امیر المؤمنین عمر فاروقؓ جیسی شخصیت نے (۷، ۳) آپ کو تحنیک (گڑھتی) دی "ص ۵۹"، نام تجویز کیا (۱۱، ۱۰، ۳) اور آپ کے حق میں دعادی (۷): "اے اللہ! اے دین کی سوجھ بوجھ عطا فرما اور اے لوگوں کا محبوب بنا "ص ۶"۔ اور پھر حرم نبوی کے پاک اور پرانوار حجرہ میں، ام المؤمنین ام سلمہؓ کی بابرکت گود میں آپ کا جو نچلے کرنا اور تربیت پانا (۱۰، ۴) ہی گویا کچھ کم تھا، انہیں سے رضاءت "ص ۵۹" ایک ایسا منفرد اعزاز ہے (۱۱، ۷، ۶، ۵، ۱) جو شاید کسی صحابی کے حصہ میں بھی نہ آیا ہو۔ دریں حالات اور صغیر سنی کے باعث دیگر حجرات مبارکہ میں آپ کی آمد و رفت (۱) اور حسنین کریمین سمیت نو عمر اصحابؓ سے آپ کا میل جول بھی بعید از قیاس نہیں۔ یوں لگتا ہے جیسے شرف تو پیدا ہی آپ کے لئے کیا گیا ہو۔

پھر سن تمیز سے لے کر چودہ سال، بلکہ اس سے بھی بعد تک خواجہ حسن بصریؓ کا مسجد نبوی میں خلیفۃ الوقت ذوالنورین حضرت عثمان ابن عفانؓ کی تقلید میں اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سمیت باقی ماندہ عشرہ مبشرہؓ،

اصحاب صفہ و بدر و احزابؓ اور خدا معلوم کون کون سی اور کیسی کیسی برگزیدہ ہستیوں کی رفاقت میں آپ کا پنجگانہ نمازیں ادا کرنا "ص ۵"، ان سب کی عظیم صحبتوں سے فیضیاب ہونا اور ان سے علمی و روحانی استفادہ کرنا شرف پر شرف نہیں تو اور کیا ہے۔

آپ کے تذکرہ نگار متفق ہیں کہ شرف صحابہ کی طرز پر حق سبحانہ و تعالیٰ نے خواجہ حسن بصریؒ کو متعدد اصحابؓ اور تابعینؓ کے شرف صحبت سے نوازا تھا۔ اسی لئے آخری عمر میں آپ "خیر التابعین فی البصرہ" کے نام سے موسوم ہوئے "ص ۵۹"۔ آپ کا اپنا کہنا ہے:

O۔ خراسان کے علاقہ میں میں ایک لڑائی میں شریک تھا جس میں ہمارے ساتھ رسول اللہ ﷺ کے تین سو صحابہؓ تھے۔ انہی میں سے ایک شخص ہمیں نماز پڑھاتا، "ص ۶۱"۔

O۔ میں نے اثنائیں صحابہؓ کے پیچھے نماز پڑھی ہے جو سب کے سب بدری تھے "ص ۲۴"۔ اور

O۔ جب میں نے شہر (بمعنی متعدد؟) صحابہؓ سے سنا تو اسے مطلق کر دیا "ص ۲۴"۔

بارہ برس کی عمر میں خواجہ حسن بصریؒ حافظ قرآن ہو چکے تھے۔ ابوبکر ہذلی کا کہنا ہے کہ جب تک آپ ایک سورت کے شان نزول، تاویل اور تفسیر وغیرہ سے پوری واقفیت نہ حاصل کر لیتے اس وقت تک آگے نہ بڑھتے (۱)۔ قرآن حکیم پر آپ کی نظر اس قدر وسیع تھی کہ آپ تفسیر کا درس دیا کرتے تھے (۱)۔ ایک تفسیر بھی آپ کی طرف منسوب کی جاتی ہے (۱، ۱۳، ۱۵)۔

کلمہ طیبہ کا ذکر جلی بطریق نفی اثبات، جیسا کہ حضرت شاہ ولایتؒ کو حضرت رسالت مآب ﷺ سے حاصل ہوا تھا، امیر المؤمنین حضرت علی

المرقسیؒ نے خواجہ حسن بصریؒ (۷) کو سکھایا اور پھر آپ کے ذریعہ سے یہ طریقہ تمام دنیا میں رائج ہوا۔ "ص ۱۷"

ابو ذرؓ کا کہنا ہے کہ حسن بصریؒ نے حضرت علی ابن ابی طالبؓ سے چودہ سال کی عمر میں بیعت کی "ص ۳۹"۔ علاوہ ازیں آپؓ حضرت امیر کے خلفاء عظام امام حسنؓ اور خواجہ کمیل بن زیادؓ کی صحبت سے بھی فیضیاب ہوئے تھے (۱۱)۔ خواجہ حسن بصریؒ کے خلفاء میں خواجہ عبدالواحد بن زید (۷، ۵، ۳) اور حضرت جیب عجمیؒ (۱۲، ۱۱) و مالک بن دنیارؒ (۷) بھی شامل ہیں۔

نبی اکرم ﷺ سے قریبی دور میں جب احادیث کے بالمشاہدہ سننے والے بھی موجود تھے، خواجہ حسن بصریؒ نے علم حدیث سیکھنے اور سکھانے کا اہتمام کیا۔ کہا جاتا ہے کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ کے مبارک اقوال اور افعال پر پہلا حاشیہ بھی ترتیب دیا تھا (۱)، حالانکہ اس سے پیشتر لوگ احادیث کے پڑھنے اور سننے ہی پر اکتفا کیا کرتے تھے (۱۳)۔

ایک شخص پڑھ رہا تھا "المرء مع من احب" تو آپ نے وصاحت فرمائی:

O۔ "اس حدیث سے دھوکہ میں مت آجانا۔ یہ معیت اسی وقت ہو گی جب تو اس جیسے اعمال بھی کرے گا" (۳)۔

O۔ آپ کا کہنا ہے کہ ایسا علم جس کا سیکھنا حدیث کی رو سے ہر مسلمان مرد اور عورت پر فرض ہے، دراصل "علم القلوب" ہے اور یہ جاننا ہے کہ دلوں میں گھر کرنے والے خیالات عقلی نوعیت کے ہیں یا تحت الشعوری قسم کے۔ یا ان کا تعلق احساسات کی دنیا سے ہے یا یہ غیر مرعی ہیں۔ (۱۳)

مگر چونکہ شتر (بمعنی متعدد؟) بدری صحابہؓ سے آپ کا بالمشافہ ملنا یقینی ہے (۷، ۱۳) اس لئے بطور راوی حدیث خواجہ حسن بصریؒ کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا (۱۲)۔ روایت آپ بالعموم انس بن مالکؓ سے کرتے (۱۳)۔ ایک دفعہ حضرت انسؓ ہی سے ایک مسئلہ دریافت کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا "ہمارے بھائی حسن سے پوچھو۔ کیونکہ اس نے سنا اور ہم نے بھی سنا، مگر اس نے یاد رکھا اور ہم بھول گئے"۔ "ص ۷، ۱۰"

خواجہ حسن بصریؒ کو اگرچہ لوگوں نے "کثیر التدلس" کہا (۱۵) لیکن آپ ثقہ (۷) ہیں "ص ۴۰"۔ ابو زرہؓ نے آپ سے منقول احادیث میں سے ماسوائے چار کے "ص ۱۰" اور یحییٰ بن سعید القطان نے ایک یا دو کے علاوہ (ص ۶) باقی تمام احادیث کی اصل کو پایا تھا۔ علی بن زید جنہوں نے متعدد اصحاب اور صحابیات سے احادیث سنی تھیں، کہتے تھے کہ میں نے حسن بصریؒ جیسا کسی کو نہیں پایا "ص ۹"۔ اسی طرح مکہ مکرمہ میں ان سے احادیث سننے والوں کا کہنا تھا "ہم نے ان جیسا ہرگز نہیں دیکھا" "ص ۱۱"۔

خواجہ حسن بصریؒ کے بارے میں آپ کے درج ذیل معاصرین کے تاثرات اور اقوال بھی آپ کے غیر معمولی علم، زہد اور فصاحت پر دلالت کرتے ہیں جن کی بدولت پوری امت آپ کی عظمت اور عالی مرتبت پر متفق ہے "ص ۵"۔

(۰)۔ میں نے جب بھی حسن بصریؒ کے علم کا موازنہ کسی اور عالم کے علم سے کیا، تو انہیں ان سب سے افضل ہی پایا (قتادہ) "ص ۸"۔

(۰)۔ جو شخص اس دور کے سب سے بڑے عالم کو دیکھنا چاہے وہ حسن بصریؒ کو دیکھے لے (بکر بن عبداللہ المزنی) "ص ۹"۔

(۰)۔ کم و بیش دس سال تک میں نے حسن بصریؒ سے میل جول رکھا،

لیکن ہر روز ان سے ایسی بات سنتا جو پہلے کبھی نہ سنی ہوتی۔ (ربیع بن انس) "ص ۱۰"۔

(۰)۔ حسن بصری ہمیشہ دانائی جمع کرتے رہتے، حتیٰ کہ اسے بیان کر دیتے (۱، ۳، ۷) (اعمش) "ص ۱۱"۔

(۰)۔ میں جس فقیہ کی مجلس میں بھی گیا، حسن بصری کو اس سے بہتر ہی پایا (قتادہ) "ص ۸"۔

(۰)۔ بخدا تیری ان دو آنکھوں نے حسن بصری سے بڑا فقیہ ہرگز نہیں دیکھا (ایوب) "ص ۸"۔

(۰)۔ ہم نے بہت سے فقہاء دیکھے مگر مروت کے اعتبار سے کسی اور کو حسن بصری سے زیادہ اکمل (۱، ۳) نہیں پایا (یونس و حمید الطویل) "ص ۹"۔

(۰)۔ میں نے محمد ﷺ کے اصحابؓ کو پایا لیکن بخدا حسن بصری سے زیادہ کسی اور کو ان اصحابؓ سے ملتا جلتا (۱، ۷) نہیں پایا (ابی بردہ) "ص ۶"۔

(۰)۔ میں دو بزرگوں یعنی حسن بصری اور ابن سیریں (۱) کی وجہ سے اہل بصرہ پر رشک کرتا ہوں (عمرو ابن مرۃ و انس) "ص ۷، ۱۰"۔

(۰)۔ میرا اندازہ ہے کہ حسن بصری "السبعۃ" میں سے ایک ہیں۔ نیز بخدا خارجیوں کے علاوہ حسن بصری سے کوئی بغض نہیں رکھتا (قتادہ) "ص ۹"۔

(۰)۔ میں نے ان سے زیادہ خوبصورت جوان کوئی نہیں دیکھا (امتہ الحکم) "ص ۸"۔

(۰)۔ وہ ایسا شخص ہے جس کا کلام (۱، ۳، ۷) انبیاء کے کلام سے ملتا جلتا ہے (ابو جعفر محمد بن علی الحسینؒ) "ص ۹"۔

(۰)۔ ایک شخص تین سال تک حسن بصری کی مجلسوں میں بیٹھا رہا لیکن

- ان کے رعب کی وجہ سے ان سے کوئی مسئلہ نہ پوچھ سکا (ایوب) "ص ۹، ۱۱"۔
- (۰)۔ بصرہ کے سب سے خوبرو، بارعب اور پروتار شخص (حسن بصری) کو ڈھونڈ کر میرا سلام کہنا (الشعبی) "ص ۸"۔
- (۰)۔ میرا باپ حسن بصری کو اہل بصرہ کا امام کہا کرتا تھا (ابن سلیمان) "ص ۷"۔
- (۰)۔ وہ ایک بڑے امام ہیں (۳)، ان کی اقتدا کی جاتی ہے (الحجاج بن ارطاہ) "ص ۹"۔
- (۰)۔ آپ تمام علوم و فنون، زہد و ورع اور عبادات میں اپنے وقت کے امام تھے (ابن الاثیر) "ص ۶"۔
- (۰)۔ حسن بصری ایک نبی ہے کتنا ملتے ہیں (۷)، جنہوں نے اپنی قوم میں ساٹھ سال گزارے اور انہیں اللہ عزوجل کی طرف بلا تے رہے (العوام بن حوشب) "ص ۷"۔

ارشاد ربانی ہے:

مہاجرین اور انصار سے وہ جنہوں نے قبول اسلام میں سبقت اختیار کی (اصحابؓ) اور وہ جنہوں نے خوشدلی سے ان کی اتباع کی (تابعینؓ)، خدا ان سے راضی ہے اور وہ خدا سے خوش ہیں۔ التوبہ ۹: ۱۰۰

اس لئے کہ یہ مقدس جماعت نبی اکرم ﷺ کے پاکیزہ ترین ہاتھوں اس وقت مسلمان ہوئی جب قبول اسلام ہزاروں مصیبتوں کو دعوت دینے کے مترادف تھا۔ ایمان کی حالت میں محبوب خدا ﷺ کے دیدار مبارک سے مشرف ہوئے۔ آپ ﷺ کے نطق وحی بیان سے براہ راست اس وحدہ لاشریک کی باتیں سنیں۔ اور سفر و حضر اور جنگ و امن ہر حال میں نبی ﷺ

کی رفاقت عظمیٰ اور آپ ﷺ کے رفقاء کار کی بے مثال صحبتوں سے فیضیاب ہو کر اصحاب رسول ﷺ کا خاص الخاص مقام پایا اور چونکہ یہ سچے اور سچے مسلمان علم و عمل میں اس اسوہ حسنہ کا پر تو تھے۔ اس لئے ان میں سے کسی ایک کی تقلید کرنے والا بھی فلاح یافتہ قرار پایا۔

اور پھر ان خوش نصیبوں کا بھی کیا کتنا جن کے حصے میں ایسے درخشندہ ستاروں کی گرانقدر صحبت آئی۔ تابعین کا یہ چیدہ اور برگزیدہ گروہ ہی تو ہے جس کی بدولت آنحضرت ﷺ کے علم ظاہر و باطن کی سند لی جاتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ فہم و فراست کی بدولت اور جائزہ تکلیفیں اور مشقتیں اٹھا کر، احادیث اور روایات مبارکہ کو مکمل اسناد کے ساتھ محفوظ نہ کر لیتے تو نہ کوئی مسنون یعنی مقبول طریقہ سے اللہ رب العزت کے احکام بجالا سکتا اور نہ اس ذات باری کا مقرب بندہ ہی بن سکتا۔ ان کے بارے میں اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا:

میرے زمانے کے لوگ (اصحابؓ) بہترین ہیں، پھر وہ جو ان سے متصل ہیں (تابعین) اور پھر وہ جو ان سے ملے ہوئے ہیں (تابع تابعین)۔

تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ خواجہ حسن بصریؒ اور ان کے حلقہ بگوشان تابعین اور تبع تابعینؒ نے پہلے خلافت راشدہ اور پھر بنو امیہ کے لگ بھگ اسی سالہ سنایت پر فتن دور کو نہ صرف قریب سے دیکھا بلکہ خود ان کی ستم رانیوں کا شکار بھی ہوئے۔ سانحہ کرب و بلا اور واقعہ حرا کے دوران اہل بیت اور کبار صحابہؓ کے خانوادوں کا جس بے دردی سے تاراج کیا گیا، تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اسی طرح محاصرہ مکہ کے دوران جو مظالم حجاج نے ڈھائے، وہ بھی ان زیاد سے ڈھکے چھپے نہ تھے۔ جب مسجدوں کے اندر بھی امن

غیر یقینی صورت اختیار کر گیا تو مسلمانوں کا دیندار طبقہ حکومت اور حکمرانوں سے نفرت بلکہ قطع تعلق پر مجبور ہو گیا۔ حتیٰ کہ خواجہ حسن بصریؒ جیسے بے باق نقاد نے بھی عزلت نشینی میں عافیت (۱۵) جانی۔ اور جب حجاج کے مرنے کی خبر سنی تو آپ سجدہ میں گر گئے اور کہا:

O۔ اے اللہ! میں تجھ سے ڈرتا ہوں اور اس سے ڈرتا ہوں جو تجھ سے

نہیں ڈرتا (۲)۔

لیکن جب کہا جاتا کہ آپ میدان میں نکل کر ان حالات کے بدلنے کی کوشش کیوں نہیں کرتے؟ تو خواجہ حسن بصریؒ فرماتے:

O۔ اللہ تلوار سے نہیں بلکہ توبہ سے بدلتا ہے (۱)۔

دار صل خواجہ حسن بصریؒ برسہ والیان حکومت کو سازشوں سے ہٹانے کے خلاف تھے (۱۵)۔ ایسے محنتوں میں شرکت کے بارہ میں آپ کا موقف یہ تھا کہ فریقین میں سے کسی کا ساتھ نہ دیا جائے (۱)۔ جب باغی ابن احد نے آپ کا ساتھ ملانا چاہا تو خواجہ حسن بصریؒ نے کہا:

O۔ "ظالموں کے مشددانہ فعل خدا کا عذاب ہوتے ہیں جن کا مقابلہ

تلوار سے نہیں بلکہ صبر سے کیا جاتا ہے: (۱۵)۔

مگر حکام اور سلاطین کے روبرو آپ کا طرزِ کلام سر بسر مختلف تھا۔ جب ابن سیریں اور الشعبی جیسے بزرگ بھی یزید بن عبد الملک کی تخت نشینی پر اپنا نقطہ نظر بیان کرنے سے گریزاں تھے تو خواجہ حسن بصریؒ نے اپنی ناپسندیدگی کا اظہار یوں کیا:

O۔ "اے ابن ہبیرہ! یزید کے بارہ میں خدا کا خوف کر مگر خدا کے

معاملہ میں یزید سے نہ ڈر۔ کیونکہ خدا تو تجھے یزید سے پچا سکتا ہے لیکن یزید تجھے خدا سے نہیں پچا سکتا۔ عنقریب خدا تیرے پاس ایک فرشتہ بھیجے گا جو تجھے

تحت حکومت سے ہٹا کر اور تیرے وسیع و عریض محل سے نکال کر قبر کی سنگی میں ڈال دے گا۔ اس وقت تیرے اعمال کے سوا کوئی چیز تجھے نجات نہ دلا سکے گی۔

خداوند تعالیٰ نے بادشاہ اور حکومت کو اپنے دین اور اپنے بندوں کی امداد کے لئے بنایا ہے۔ اس لئے خدا کی عطا کردہ حکومت کے ذریعہ سے تو خدا کے دین اور اس کے بندوں پر سوار نہ ہو جا۔ یاد رکھ خدا کی معصیت میں مخلوق کی اطاعت نہیں کرنی چاہیے" (۱)۔

خواجہ حسن بصری کے غیر معمولی زہد و تقویٰ اور ترک لذات نے صوفیانہ طرز زندگی پر جو دور رس اثرات مرتب کئے، وہ اس وقت کے مسلمانوں میں دنیا کی بڑھتی ہوئی رغبت کے پیش نظر اور بھی نمایاں نظر آتے ہیں (۱۴)۔ کہا جاتا ہے کہ اسلام میں عارفانہ میلانات آپ کی بدولت ظاہر ہوئے اور دین کو صوفیانہ رجحانات سے آپ نے متعارف کروایا۔ باطنی علوم کو آپ نہ صرف زیر بحث لائے بلکہ انہیں اصطلاحات میں ڈھالنا آپ کا ایسا کارنامہ ہے جس کی آپ کے ہم عصروں میں سے کسی میں جرات نہ تھی (۱۵)۔

مگر اخلاص کے بغیر محض حلقہ نشینی اور گلیم پوشی کو خواجہ حسن بصریؒ فریب تصور کرتے تھے۔ آپ کہا کرتے تھے:

O۔ گو اپنے ظاہر سے تو ایسے لوگ تواضع اور فروتنی ہی کا اظہار کرتے ہیں لیکن بخدا اپنی گلیم گدائی میں یہ قیمتی لباس پہننے والوں سے کہیں زیادہ مغرور ہیں (۱)۔

ایک مرتبہ خواجہ حسن بصریؒ کو یمنی جتہ اور رداء اوڑھے دیکھ کر آپ کا

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأَزْدُ وَتَرْجَمَهُ

۱۴۶

ایک مداح فرقد معترض ہوا تو آپ نے فرمایا:

O۔ تمہیں معلوم نہیں کہ دوزخیوں کا بڑا حصہ گلیم پوشوں میں سے ہو

گا (۱)۔

آپ کا ایک مشہور قول ہے:

O۔ انسان کا سب سے بڑا دشمن اس کا نفس ہے (۷)۔ جو کبھی اسے

مقبولیت، کبھی شہرت، کبھی ریا اور کبھی عجب و غرور میں مبتلا کر کے برباد کر

دیتا ہے۔ لہذا اٹھتے بیٹھتے آپ یہ دعا کیا کرتے تھے: "خدا یا! شرک، غرور،

نفاق، ریا، فریب، شہرت طلبی اور دین میں شک و شبہ سے ہمارے قلوب کو

بچا۔ اے مقلب القلوب! ہمارے دلوں کو اپنے دین پر قائم اور استوار رکھ، اور

اسلام قیم کو ہمارا دین بنا" (۱)۔

کسی نے عرض کیا کہ فلاں شخص حالت نزع میں ہے۔ خواجہ حسن

بصریؒ نے فرمایا:

O۔ انسان جب سے دنیا میں آیا ہے حالت نزع میں ہے (۱۱، ۷)۔

ایک جنازے کے ساتھ قبرستان گئے۔ تدفین کے بعد قبر کے سرہانے

کھڑے ہو کر خواجہ حسن بصریؒ اس قدر روئے کہ قبر کی مٹی تک نم ہو گئی۔

پھر فرمایا:

O۔ ایسی دنیا کے متمنی کیوں ہو جس کا انجام قبر ہے۔ برعکس اس

کے اس عالم سے خوفزدہ کیوں نہیں جس کی ابتداء قبر ہے (۱۳، ۷)۔

خواجہ حسن بصریؒ کی مشہوری صرف ان کے خلوص اور راستبازی کی

بدولت نہ تھی، بلکہ ان سے بھی بڑھ کر ان کے وہ اقوال اور مواظبات جن سے

وہ لوگوں کو گناہوں سے ہوشیار کرتے اور اپنی طرح پوری زندگی کو اسلام کے

مطابق ڈھالنے کی ترغیب دلاتے تھے (۱۵)۔ اپنی جاندار تصویر کشی اور محصور

کن تراد کی بدولت ان کے خطبات کو حجاج کے پائے کے خطابت پارے مانا جاتا ہے (۱۴)۔ اصطلاحات کا معیار اتنا بلند کہ لغات کی زینت بنیں اور وسعت کلام کا یہ حال کہ متداولہ علوم پر لکھی جانے والی ہر تالیف میں ان کا تذکرہ ہو (۱۵)۔

لیکن جب تک خواجہ حسن بصریؒ خود ایک کام کر نہ چلتے دوسروں کو اسکی تلقین نہ کرتے۔ اسی طرح جب تک خود کسی عمل کو ترک نہ کر دیتے اس وقت تک دوسروں کو منع نہ کرتے (۱)۔ آپ کا کہنا ہے:

O۔ انسان جو کچھ کہتا ہے، اگر وہ خود اس پر عمل پیرا بھی ہے تو یہ فضیلت ہے اور اگر کرنے سے زیادہ کہتا ہے تو یہ عار ہے۔ چاہیے یہ کہ جس چیز کی تم دوسروں کو نصیحت کرو پہلے خود اس پر عمل پیرا ہو جاؤ (۷)۔

مگر جب پوچھا گیا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نصیحت کرنی ہی اس وقت چاہیے جب خود برائیوں سے پاک ہو جائے۔ تو فرمایا:

O۔ ابلیس تو چاہتا ہی یہی ہے کہ کسی طرح اوامر و نواہی کا سد باب ہو جائے (۳، ۷)۔

خواجہ حسن بصریؒ کا ایک قول ہے:

O۔ ان دلوں کو پھر سے زندہ کرو (صیقل کرتے رہا کرو) کیونکہ یہ بہت جلد زنگ آلود ہو جاتے ہیں (۱۵)۔

حضرت مالک بن دینارؒ نے دریافت کیا کہ لوگوں کی تباہی کس چیز میں پوشیدہ ہے؟ (۶) خواجہ حسن بصریؒ نے فرمایا:

O۔ "دل کے مرنے میں" پوچھا دل کا مرنا کیا ہے؟ فرمایا: "دنیا کی محبت" (۷)۔

O۔ فرمایا: میرا کلام سنتے رہا کرو کیونکہ میرا علم تمہیں فائدہ دے گا لیکن

میری بے عملی تمہیں نقصان نہیں پہنچا سکے گی۔ لوگوں نے کہا یا شیخ! ہمارے
تو قلوب ہی سوئے ہوئے ہیں، ان پر آپ کا کلام کوئی اثر نہیں کرتا۔ فرمایا:
O۔ کاش تمہارے دل سوئے ہوئے ہوتے کیونکہ خوابیدہ دلوں کو تو ہلا
جلا کر ہوشیار کیا جاسکتا ہے۔ لیکن تمہارے دل مردہ ہو چکے ہیں۔ جو ہلانے سے
زندہ نہیں ہوتے (۱۱، ۷)۔

ایک شخص نے اپنے دل کی سختی کی شکایت کی تو فرمایا:
O۔ ذکر کی مجلسوں میں شریک ہوا کرو (۳)۔

ذکر و فکر کی محافل خواجہ حسن بصریؒ کے گھر میں منعقد ہوتیں، جن میں
ایسے لوگ شامل ہوتے جنہیں اطمینان قلب کی جستجو ہوتی اور جو باہم مل کر
قرآن سیکھنا، ایک دوسرے کے روحانی تجربات سے فائدہ اٹھانا اور دیگر مذہبی
امور پر تبادلہ خیال کرنا چاہتے تھے (۱۳)۔

ایسے لگتا ہے جیسے دنیا فی نفسہ کوئی بری چیز نہیں۔ دراصل یہی وہ
امتحان گاہ ہے جہاں سے سرخرو ہو کر ہر شخص اپنے خالق و مالک کی خوشنودی
حاصل کر سکتا ہے۔ حیرانگی تو اس بات پر ہے کہ اس کی چکاچوند میں الجھ کر
انسان اس کی بے ثباتی اور انجام سے کیسے غافل ہو جاتا ہے۔ پہلے مرنے والے
کے دروازے حضرت علی المرتضیٰؑ کا ایک قول ملاحظہ ہو:

"دنیا مردار ہے، اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔ لہذا جو اس میں
سے کچھ لینا چاہے وہ کتوں سے میل جول رکھے (۳)" علامہ شعرانی اس سے ان
چیزوں کی چاہت مراد لیتے ہیں جو حاجات ضروریہ سے زائد ہوں۔ خواجہ حسن
بصریؒ کا کہنا ہے:

O۔ دنیا کو ایک پل جانو، جس پر سے تم گزر تو جاتے ہو لیکن اس پر
تعمیرات نہیں کھڑی کرتے (۱۵)۔

نیز فرمایا:

O۔ جو نعمتِ دنیا پر نازاں نہیں ہوتے، مغفرتِ انہی کا حصہ ہے۔
کیونکہ دانشمند وہی ہے جو دنیا کو خیر باد کہہ کے فکرِ آخرت میں لگا رہے (۴)۔
دوسرے لفظوں میں:

O۔ اسیرِ دنیا خود کو ہلاکت میں ڈال لیتا ہے اور جو دنیا کو محبوب نہیں رکھتے نجات پا جاتے ہیں (۴)۔

O۔ فرمایا: خدا شناس دنیا کو اپنا دشمن سمجھتا ہے جب کہ دنیا کا لالچی خداوندِ رحیم و کریم کو اپنا غنیمت جانتا ہے (۴، ۷)۔ آپ کا کہنا ہے: میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جس نے دنیا چاہی ہو اور اسے آخرت ملی ہو۔
برعکس اس کے جو آخرت کا متمنی ہوا سے دنیا بھی مل جاتی ہے (۱)۔ اور
O۔ کس قدر تعجب کی بات ہے کہ محض دنیا کی محبت میں بتوں تک کو پوجا جاتا ہے (۶، ۴)۔

O۔ خواجہ حسن بصریؒ کہتے ہیں کہ ہر شخص دنیا سے تین حسرتیں لے کر جاتا ہے (۷، ۴):

۱۔ جمع کرنے کی حرص۔

۲۔ جو کچھ حاصل کرنا چاہا وہ حاصل نہ ہوا۔ اور

۳۔ توشہٗ آخرت جمع نہ کر سکا۔

دنیا کی حقیقت کے بارے میں ارشاد فرمایا:

O۔ دنیا تیرے واسطے ایک سواری کی مانند ہے۔ اگر تو اس پر سوار ہو جائے گا تو یہ تجھے منزل تک پہنچا دے گی لیکن اگر یہ تجھ پر سوار ہو گئی تو تجھے ہلاک و برباد کر دے گی (۱، ۳)۔

خدا کی قسم کھا کے کھا کرتے تھے (۱، ۳، ۴)

O۔ جو شخص روپیہ پیسہ کو عزیز جانتا ہے، اللہ تبارک و تعالیٰ اسے ذلیل و رسوا کر دیتا ہے (۷،۶)

مال جمع کرنے والوں کو آپ شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے۔ انہوں نے ایک مالدار شخص کو جو ان کی پیشی سے شادی کا خواہاں تھا محض اس کی دولت کی وجہ سے رد کر دیا تھا (۱۵)۔

O۔ تقویٰ کو آپ بہترین عمل جانتے تھے: جس کے تین درجے ہیں (۶،۳)۔

۱۔ غصہ کی حالت میں سچی بات کہنا۔

۲۔ ان چیزوں سے احتراز کرنا جن سے اللہ نے اجتناب کا حکم دیا ہے۔

۳۔ احکام الہی پر راضی برضا ہونا (۷)۔

O۔ دراصل دین کی اساس ہی تقویٰ پر ہے، جسے حرص اور لالچ تباہ کر

دیتے ہیں (۷،۴)۔ لالچ تو عالم تک کو عیب دار بنا دیتا ہے۔

O۔ نیز فرمایا: قلیل تقویٰ بھی ایک ہزار سال کے صوم و صلوٰۃ سے

افضل ہے، کیونکہ بہترین عمل فکر اور تقویٰ ہیں (۳)۔

O۔ خواجہ حسن بصریؒ کا کہنا ہے: جو قول مصلحت آمیز نہ ہو اس میں

شرپنہاں ہوتا ہے اور جو خاموشی خالی از فکر ہوا سے لہو و لعب اور غفلت سے

تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ فکر ہی ایک ایسا آئینہ ہے جس میں نیک اور بد کا

مشاہدہ کیا جاسکتا ہے (۶)۔

O۔ خواجہ حسن بصریؒ نے سعید بن جبیر کو تین باتوں کی نصیحت

فرمائی تھی (۴):

۱۔ صحبت سلطان سے اجتناب کرنا، اگرچہ وہ سراپا شفقت ہو۔

۲۔ کسی عورت کے ساتھ تنہا نہ رہنا، چاہے وہ رابعہ وقت ہو اور تو اسے کتاب

اللہ کی تعلیم دیتا ہو۔

۳۔ راگ رنگ میں کبھی شرکت نہ کرنا، اگرچہ تو درجہ مردان کا رکھتا ہو۔
کیونکہ یہ آفت سے خالی نہیں اور آخر کار اپنا زخم لگا دیں گے (۷)۔

۰۔ نیز ہمنشینوں کے بارے میں آپ کا مشورہ قول ہے کہ شریروں کی صحبت نیکوکاروں سے بدظن کر دیتی ہے۔ یعنی بروں کی صحبت انسان کو پاکباز لوگوں سے دور کر دیتی ہے (۱۲)۔

۰۔ فرمایا (۱): جب اللہ جل شانہ کسی شخص سے خیر کا ارادہ فرماتے ہیں تو اسے اپنے اہل و عیال میں مشغول نہیں ہونے دیتے (۱۳)۔ یاد رکھنا چاہیے کہ حقوق کی ادائیگی اور بات ہے اور مشغولیت اور بات ہے (۳)۔

دشمنی کے بارے میں آپ کا موقف اور بھی واضح ہے۔ فرمایا:
۰۔ اگر اللہ تعالیٰ کے کسی مطیع اور تابعدار سے تیری ٹھن جائے تو اس کی دشمنی سے بچنا، کیونکہ اس کو اس کا خالق و مالک تمہارے حوالے نہیں کرے گا۔ اور اگر وہ گنہگار ہے تو اپنے کئے کو خود ہی پالے گا، تو اس کی عداوت سے پریشان نہ ہونا (۱، ۳)۔

پوچھا کہ "مسلمان" کون ہے اور "مسلمانی" کیا ہے؟ فرمایا:

۰۔ مسلماناں درگور و مسلمانی در کتاب (۷، ۱۱)۔

۰۔ "اسلام" یہ ہے کہ تو اپنے قلب کو اللہ کے سپرد کر دے اور ہر

مسلمان تمہارے ہاتھوں سے محفوظ رہے۔

۰۔ "معرفت" خصوصیت اور معاندت کے ترک کر دینے کا نام

ہے (۷، ۶) کیونکہ جنت محض عمل سے نہیں بلکہ خلوص نیت سے حاصل

ہوتی ہے (۴)۔

۰۔ "متواضع" ہونے کی یہ شرط ہے کہ گھر سے باہر جس کسی سے

لے، اے اپنے سے افضل اور برتر مجھے (۳،۱)۔

O۔ "فقیر" وہ ہے جو دنیا سے کنارہ کش ہو، دین میں بصیرت رکھتا ہو اور خدا نے عز و جل کی عبادت پر مداومت کرتا ہو (۷،۱) کیونکہ آپ "فقیر" کہلوانے کا حقدار اے سمجھتے تھے جس نے اپنی تمام تر امیدیں آخرت سے وابستہ کر رکھی ہوں (۱۱)۔ فی الحقیقت دانشمند ہے ہی وہ جو دنیا کو خیر باد کہہ کے فکر آخرت میں لگا رہے (۷،۳)۔

O۔ "نفاق" کے بارے میں آپ کے دو قول دیکھنے میں آتے ہیں:

- ۱۔ کمزور ایمان والا دنیا دار جو بلا تامل گناہ کرتا ہو منافق ہے (۲۳) اور
- ۲۔ ظاہر و باطن میں خلوص نیت کے فقدان کو آپ مناقت سے تعبیر کرتے تھے (۴)۔

صبر کی دو قسمیں ہیں:

- ۱۔ ابتلا اور مصیبت پر صبر کرنا، اور
 - ۲۔ ان امور سے باز رہنا جن سے احتراز کرنے کا اللہ نے حکم دیا ہے۔
- مگر تکالیف پر میرا صبر آپ کہا کرتے تھے مہنم کے خوف سے ہے، جو عین بیقراری ہے۔ اور میرا زہد آخرت کی خواہش کی وجہ سے ہے جو سراسر رغبت ہے۔ لہذا خوش قسمت ہے وہ شخص جو درمیان سے اپنے آپ کو ہٹا لے، تاکہ اپنے حصہ پر راضی رہتے ہوئے اس کا صبر محض اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے ہو کیونکہ یہی "اطلاص" کی نشانی ہے (۱۲،۳)۔

O۔ فرمایا: تورات میں ہے (۷،۶،۳):

- ۱۔ قانع شخص مخلوق سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ جس نے گوشہ نشینی اختیار کر لی وہ سلامت رہا۔
- ۳۔ جس نے نفسانی خواہشات کو ترک کر دیا وہ آزاد ہو گیا۔

۴۔ جس نے حسد سے اجتناب کیا اس نے محبت حاصل کر لی۔

۵۔ جس نے صبر و سکون کے ساتھ زندگی گزاری وہ سر بلند ہو گیا۔

O۔ آپ کا معمول تھا کہ جب کوئی شخص آپ کی غیبت کرتا تو آپ

اُسے تحفہ بھیجتے اور فرمایا کرتے کہ جو ہدیہ تم نے مجھے بھیجا ہے وہ میرے ہدیہ

سے بہت بڑھ کر ہے (۷، ۶، ۳)

O۔ دینی بھائی ہمیں اپنے اہل و عیال سے بھی زیادہ عزیز ہیں کیونکہ

دینی معاملات میں وہ ہمارے مدد و معاون ہوتے ہیں (۴)۔

O۔ جب آدمی سے گناہ سرزد ہو جائے اور وہ سچی توبہ کر لے تو ایسی

توبہ کی بدولت اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کے تقرب میں اضافہ ہوتا ہے (۳، ۱)۔

اسلام کا چھوٹا انسائیکلو پیڈیا، الحسن بن ابی الحسن البصری کے تحت اپنا

۳۳ سطری اندراج ان الفاظ پر ختم کرتا ہے:

"یوں اسلام میں اٹھنے والی تقریباً ہر تحریک حسنؑ تک پہنچتی ہے اور

ہمیں کوئی حیرانگی نہیں ہوتی جب ہمیں بتایا جاتا ہے کہ یکم رجب

۱۱۰ھ (۱۲، ۱۱، ۶، ۳) بمطابق ۱۰۔ اکتوبر ۷۲۸ء کو آپ کی شایان شان تجمیز و

تکفین میں پورے بصرہ نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا تھا (۱۳)۔ اس دار فانی میں آپ

نے ۸۹ سال گزارے (۱۲، ۱۱، ۱۰)۔

غسل کا شرف محدث ایوب اور حمید الطویل کے حصے میں آیا۔ اگلے روز

بعد از نماز جمعہ ساری خلقت جنازہ پر ٹوٹ پڑی۔ شہر اتنا خالی ہو گیا کہ جامعہ

بصرہ میں اس دن عصر کی نماز پڑھنے والا کوئی نہ تھا۔

مزار شریف بصرہ میں مرجع خلافت ہے (۱۲، ۷، ۵، ۳)۔

کتابیات

۱. تابیین :

مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی

معارف، اعظم گڑھ (بھارت) ۱۳۵۲ھ/۱۹۳۷ء

۲. تاریخ مشائخ چشت :

از خلیق احمد نظامی

مکتبہ عارفین، کراچی۔ ۱۹۷۵ء

۳. تاریخ مشائخ چشت :

تالیف مولانا محمود کریا

مجلس تشریحات اسلام، کراچی۔ ۱۳۹۲ھ

۴. تذکرۃ الاولیاء اردو :

مصنفہ شیخ فرید الدین عطار، تصحیح طفیل احمد جالندھری

ملک اینڈ کمپنی، اردو بازار، لاہور

۵. تذکرۃ خواجگان تونسوی : (جلد اول)

تالیف پروفیسر افتخار احمد چشتی

چشتیہ اکیڈمی، فیصل آباد۔ ۱۳۰۶ھ/۱۹۸۵ء

۶. سفینتہ العارفین :

مؤلف مولانا عبدالعزیزی ہزاروی

مکتبہ عزیزیہ، ماڑی پور روڈ، کراچی ۲۸

۷. شریف التواریخ، جلد اول موسوم بہ تاریخ الاقطاب

تالیف سید شریف احمد شرافت نوشاہی

ادارہ معارف نوشاہیہ، گجرات ۱۳۹۹ھ / ۱۹۸۹ء

۸. فخر الحسن :

تالیف مولانا فخر الدین دہلوی

اردو ترجمہ: ترتیب پروفیسر افتخار احمد چشتی

۹. کشف المحجوب :

ابوالحسن سید علی بن عثمان، بجویری

اردو ترجمہ: ابوالحسنات سید محمد احمد قادری

المعارف، گنج بخش روڈ، لاہور - ۱۳۹۶ھ

۱۰. مخزن چشت :

خواجہ امام بخش ماروی - ۱۲۷۷ھ

کمل اردو ترجمہ: پروفیسر افتخار احمد چشتی صدیقی سلیمانی

چشتیہ اکادمی، فیصل آباد - ۱۳۰۹ھ / ۱۹۸۹ء

۱۱. مرآة الاسرار :

تالیف: شیخ عبدالرحمن چشتی

ترجمہ و تحقیق: کپتان واحد بخش سیال

صوفی فاؤنڈیشن، لاہور

۱۲. مرغوب العاشقین :

مرتبہ ڈاکٹر سید مرغوب محسن گیلانی

۲۱۶- خیمہ ساداب، ایوب کالونی، فیصل آباد - ۱۳۰۰ھ

13. **Encyclopaedia of Religion & Ethics**
Hastings, J.; J.A. Selbie; and L.H. Gray
T. & T. Clark, Edinburgh.
14. **Shorter Encyclopedia of Islam:**
H.A.R. Gibb, and J. H. Kramers
E.J. Brill, Leiden. 1953
15. **The Encyclopaedia of Islam, New Edition:**
Lewis, B.; V.L. Menage; Ch. Pellat; and J. Schacht
E. J. Brill, Leiden Luzac & Co., London. 1971

تَعَاذُكَ

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ

اور جو اللہ سے ڈرتا رہتا ہے

يَجْعَلُ اللَّهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا ۝

وہ اس کے کام آسان فرما دیتا ہے۔

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ

اور جو اللہ سے ڈرتا رہتا ہے:

يُكَفِّرْ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ

وہ اس کی برائیوں کو دور کر دیتا ہے۔

وَيُعْظِمَ لَهُ أَجْرًا ۝

اس کے اجر کو بڑا کر دے گا۔

الطلاق ۶۵

دلی کے بانیس خواجہ

حضرت (ابو گندی شاه بابا) (امیر شریف)

بَاب ۱۹

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ناصرِ شریعت ہیں اور امامِ طریقت ہیں۔
 عہدۃ الابراہیم، قدوۃ الاخیاء میں۔ آپ وہ طبع فیض ہیں کہ جس سے ہندوستان قال اللہ
 قال الرسول کما لو انکى تجلیات سے منور ہوا۔

خاندانی حالات
 آپ لاشجرۃ نسب تینتیس واسطوں سے امیر المومنین حضرت عمرؓ
 ابن خطاب تک اس طرح پہنچتا ہے کہ ولی اللہ بن عبد الرحیم بن
 وحیدہ الدین شہید بن معتمد بن منصور بن احمد بن محمود بن قوام الدین عرف قاضی قواذن بن قاضی
 قاسم بن قاضی کبیر عرف قاضی مدہا بن عبد الملک بن قطب الدین بن کمال الدین بن شمس الدین
 المغنی عرف قاضی بیران بن شیر ملک بن عطا ملک بن ابوالفتح ملک بن عمرو الحاکم بن مالک بن عادل
 ملک بن تارون بن جرعیس بن احمد بن محمد شہریار بن عثمان بن ہامان بن ہالیوں بن قریش بن
 سلیمان بن عفان بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اجمعین یہ

سے قرۃ العیون۔

۲۳۲

والد بزرگوار آپ کے والد بزرگوار حضرت شاہ عبدالرحیم علوم ظاہری و باطنی میں اپنی نظیر آپ تھے۔ حضرت شاہ سید عبداللہ اکبر آبادی سے بیعت تھے اور ان کے غلیفہ علم بھی تھے۔

ولادت آپ ۴۔ شوال ۱۰۰۰ھ کو اس عالم میں تشریف لائے یہ نام آپ کا نام احمد ہے۔ آپ خود فرماتے ہیں کہ بندہ ضعیف احمد ہے ولی اللہ کہتے ہیں یہ

تعلیم و تربیت جب آپ کی عمر پانچ سال کی ہوئی۔ آپ کے والد نے آپ کو ایک مکتب میں داخل کیا۔ سات سال کی عمر میں آپ نے قرآن مجید ختم کیا۔ پھر دیگر کتب کے مطالعہ میں مشغول ہوئے۔ آپ کے والد ماجد نے آپ کی تعلیم پر کافی دھیان دیا۔ پندرہ سال کی عمر میں آپ نے علوم ظاہری کی تکمیل کی اس سے فراغت پا کر آپ علوم باطنی کی طرف متوجہ ہوئے۔ آپ کے والد ماجد آپ کو سپند و نصائح فرما کر علم مجلسی اور آداب محفل سکھایا کرتے تھے یہ آپ کے والد بزرگوار ہی نے آپ کو تصوف کی تعلیم بھی دی۔ آپ خود فرماتے ہیں کہ:

”اور ان ہی سے علوم ظاہرہ اور آداب طریقت سکھے اور ان سے کرامات دیکھے اور مشکلات پڑ چھے اور ان سے اکثر فوائد طریقت کے سنے۔“

بیعت و خلافت پندرہ سال کی عمر میں آپ اپنے والد ماجد سے بیعت ہوئے۔ آپ کے والد ماجد کو کئی سلسلوں سے اہانت حاصل تھی۔ اس کے متعلق آپ خود فرماتے ہیں:

۱۔ لغزات شاہ عبدالعزیز ص ۵۶۔ ۲۔ فیصلہ وصیت الوجود المشہور ص ۲۔ رسالہ درائشمن فی بشرات ابنی الامین ص ۲۔ ۳۔ انفاص العزیزین۔ ۴۔ قول عیسیٰ فی بیان سوار اسبیل ص ۱۵۱-۱۵۲۔ ۵۔ قول عیسیٰ فی بیان سوار اسبیل ص ۱۵۱۔

”اور ہمارے اور بھی سلاسل ہیں جن کے بعض میں بنا برصیت کے

اتصال ہے اور بعض میں بنا برصیت یا خرقہ پوشی کے“

لیکن آپ کا اصل سلسلہ نقشبندیہ ہے۔ بیعت ہونے کے دو سال بعد آپ کو آپ کے والد نے خلافت عطا فرمائی اور آپ کو ارشادات اور بیعت کی اجازت دے کر اپنا خلیفہ اعظم بنایا۔ آپ نے حضرت شیخ ابوطاہر مدنی سے بھی خرقہ پایا۔ یہ خرقہ ”جمع خرقہ“ ہائے صوفیہ کا حامی کہلاتا ہے۔

ابھی آپ کی عمر نوپے ستر سال کی بھی نہیں ہوئی تھی کہ آپ کے والد کا وصال **والد کا وصال** والد ماجد کا وصال ہو گیا۔ ان کے وصال کے بعد آپ ان کی مسندِ رشد و ہدایت پر جلوہ افروز ہوئے اور تعلیم و تلقین میں مشغول ہو گئے۔

آپ نے ۱۱۳۳ھ میں حج کا فریضہ ادا کیا۔ مدینہ منورہ **زیارتِ حرمین شریفین** حاضر ہو کر فیوض و برکات سے مستفیض ہوئے۔

آپ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں بہت سے علماء اور مشائخین کی صحبت سے مستفید ہوئے۔ ان متبرک شہروں میں کچھ عرصہ قیام کر کے آپ نے امارت کی سندیں حاصل کیں۔ آپ ۱۱۳۵ھ میں دہلی واپس تشریف لائے اور دہلی میں اقامت گزری ہو کر آپ **واپسی** نے درس و تدریس، رشد و ہدایت اور تعلیم و تلقین میں اپنی زندگی صرف کر دی۔

آپ کی شادی پندرہ سال کی عمر میں ہوئی تھی۔ آپ کے صاحبزادے **شادی اور اولاد** حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا حال اگلے باب میں درج ہے۔ آپ کے دیگر فرزند مولانا شاہ رفیع الدین، مولانا شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالغنی ہیں۔

وفات شریف آپ کا وصال ۱۹۔ محرم ۱۱۷۶ھ کو ہوا۔ آپ کا مزار دہلی میں ہے۔

لے محفوظات شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

سیرت مبارک آپ کا شمار ہندوستان کے علمائے عظام و فضلاء ذوی الاکرام میں ہے۔ آپ کی زندگی اور عظمت کے کسی کو انکار کی جرأت نہیں ہے۔ آپ افضل ترین علمائے عصر تھے۔ معقول و منقول اور حقائق و معارف میں یکتائے روزگار تھے۔ آپ تمام مہرطقین اور علوم عقلی و نقلی کے حصے دینے میں معروف اور مشغول رہے۔ زندگی میں سادگی انہماک درجہ کی تھی۔

آپ کا علمی ذوق آپ نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ آپ کی مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں :

لغات - ہجرات - قول جمیل فی بیان سوانح جلیل - انقاس العارفین - مکتوب مدنی (اردو ترجمہ الملقب برفیضہ و حدیث الوجود و المشہود) رسالہ دارالائتین فی مبشرات النبی الامین - مکتوبات مع مناقب ابی عبداللہ محمد بن اسماعیل البخاری و فضیلت ابن تیمیہ تفسیر قرآن تفسیلات الہیہ - مکاتیب عربیہ - اقتبائہ فی اسناد احادیث رسول اللہ صلی علیہ وسلم - خیر کثیر - قول الجمالی فی آثار الہدی - بدو و بازغہ فیوض الحرمین - تاویل الاحادیث - خمس رسائل - انصاف - قصیدہ الطیب المغم فی مدح سید العرب و المعجم عرقہ الجید - چیل حدیث مع شرح منظوم الموسوم بپتہ سحر۔

شعرو سخن کا ذوق حسب ذیل اشعار آپ کے شعرو سخن کے ذوق کا آئینہ دار ہیں یہ آپ کا تخلص امین تھا۔

من نہ دائم بادہ ام یا بادہ را بیاناہ ام	عاشق شوریدہ ام یا عشق باجاناہ ام
مبتلائے حیرتم جاں گویت یا جانِ جاں	اصطلاح شوق بسیار است دُنِ یوانہ ام

سہ سیرۃ الخیار مکہ طغوفات شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی مکتبہ۔

میل ہر عنصر لود منوئے مقتر صلیش
جذبہ اہل است سہر شورشِ مستانہ ام
شوقِ موسیٰ و ظہورِ آور و نابِ طورِ رسا
در نہادِ شمعِ آتشِ می زند پر داستانہ ام
اے امین برستیم نام تجمدہ تحت است
دلنل پیش از زماں تعمیر شد مینانہ ام

آپ کی تعلیمات آپ کی تعلیمات علم ظاہر و علم باطن کا ایک بیش بہا خزانہ ہیں

آپ فرماتے ہیں کہ:

آدابِ عالمِ حقانی میں وصیت کرتا ہوں طالبِ حق کو چند امور کی ازمانہ

یہ سچے کا غنا اور ہمارے صحبت نہ رکھے، مگر بہت دفع کرنے قلم کے خلق پر
سے یا ان کو مستعد کرنے کے واسطے خیر صحبت نہ اختیار کرے۔ صوفیان
جاہل کی اور نہ جاہلانہ عبادت شعا کی اور نہ فقیہوں کی جو راہِ خشک ہیں اور
نہ محدثین ظاہری کی جو فقہ کے عبادت رکھتے ہیں اور نہ اصحابِ معقول اور
کلام کی جو معقول کو دلیل سمجھ کر کستلالِ عقلی میں افراط کرتے ہیں۔

آپ فرماتے ہیں کہ:

طالبِ حق کے واسطے ضروری باتیں "طالبِ حق کو چاہئے کہ

عالمِ صوفی ہو۔ دنیا کا تارک ہر دم اللہ کے دھیان میں حالاتِ بلند میں ڈوبا۔
سنتِ مصطفویہ میں رافضی۔ حدیث اور آثارِ صحابہ کرام کا محقق۔ حدیث
اور آثار کی شرح اور بیان کا طلب کرنے والا نقیبانِ محققین کے کلام سے جو
حدیث کی طرف مائل ہیں نظر سے اور ان اصحابِ عقائد کے کلام سے جن کے
عقائد مانعہ ہیں سنت سے۔ جو ناظر ہیں دلیل عقلی میں بطریقِ عدم لزوم کے

۱۔ قلمِ حیل فی بیانِ سلاسل ۱۳۶ ۲۔ قلمِ حیل فی بیانِ سلاسل ۱۳۷

اور ان اسماں سلوک کے کلام سے جو جامع ہیں علم اور تقویٰ کے تشدد کرنے والے نہیں اپنے نفوس پر اور نہ وقت کرنے والے سنت نبویہ پر بڑھ کر اور نہ محبت اختیار کرے، مگر اس شخص سے جو مشفق صفات مذکور ہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ:

گوشہ نشینی۔ گوشہ نشین اس قدر ہے کہ امور صالحہ میں نقصان نہ ہو مثلاً: عیادت مریض کی اور تعزیت مصیبت زدہ کی اور ملہ جی اور حاضری مجالس علم کی اور فیخشونت طبع اور قہر خاطر کی اور مثل اس کے ان کے سوا باقی اوقات میں عزت اور گوشہ نشینی کرے۔

آپ فرماتے ہیں کہ:

چار عادتیں۔ "شرع شریف میں دو بارہ تہذیب نفس کے جو کچھ کہ مطلوب ہے چار خصلتوں کا قائم کرنا اور ان کی اعتداد کا نئی کرنا ہے۔ ان میں سے ایک تو ظہارت ہے..... دوم اللہ تعالیٰ کے واسطے خضوع کرنا اور دل کی بینائی کو اللہ تعالیٰ شانہ کی طرف متوجہ کرنا..... سوم سماجت ہے اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ نفس جب انتقام اور بغی اور حرص وغیرہ خواہشات یہیمہ خسیہ کا مغلوب نہ ہو دے..... چہارم عدالت ہے اور وہ ایسی خصلت ہے کہ انصاف اور کلی سیاست کا انتظام قائم رکھنے کا مسدور اسی خصلت سے ہوتا ہے۔"

اقوالِ زرین

افراد انسان میں مختلف استعدادیں پیدا کی گئی ہیں اور ہر شخص اپنی استعداد کے موافق کمال پیدا کرتا ہے۔

- حادث کے اسباب میں سے ایک سبب بخت بھی ہے۔
- ہر زمانے میں ایک قرن ہے اور ہر قرن میں اللہ تعالیٰ کی رحمت کی تقسیموں کا ایک علم ہے جمالِ قرین کو پہنچتا ہے۔
- بیعت سے مرید کیا مکر تلے شروعات کا اور دو کنا اس کو غلابِ شرع سے اور اس کی رہنمائی کی طرف تسکینِ باطنی کے اور دو کنا باری عادتوں کا اور حاصل کرنا صفاتِ حمیدہ کا۔

آورد و وظائف

آپ کے آورد و وظائف کشود کا رکی گئی ہیں۔ خاص خاص حسب ذیل ہیں:

آپ فرماتے ہیں کہ ہر روز گیارہ سو مرتبہ **عنائے باطنی و ظاہری کے واسطے** "یا معنی" اور چالیس بار "سورة مؤمل" پڑھنا چاہئے اور اگر چالیس بار نہ پڑھ سکے تو گیارہ بار پڑھے۔

آپ فرماتے ہیں کہ جو شخص سورۃ واقعہ کو ہر رات پڑھے **فاقے سے بچنے کے واسطے** اس کو فاقہ نہیں ہوتا۔

آپ فرماتے ہیں کہ اس آیت کو بارہ سو بار بارہ دن تک پڑھنا چاہئے **حاجت پوری ہونے کے لئے** "یا بَدِیعُ الْعِجَابِ بِالْخِیَرِ یا بَدِیعُ"

آپ فرماتے ہیں کہ حاکم کے سامنے جس سڈرتا ہو جب جائے **حاکم کو مہربان کرنے کے لئے** تو کہے: کَلِّیْعَیْ کَفِیْعَ حَقَقْ حَیْثَ

داہنے ہاتھ کی ہڈی کو بند کرے۔ لفظ ازل کے ہر حرف کے تلفظ کے ساتھ اور بائیں ہاتھ کی ہڈی کو قبض کرے لفظ ثانی کے ہر حرف کے نزدیک پھر دونوں ہاتھوں کی انگلیاں بند کئے جائے، پھر دونوں کو کھول دے۔

۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰

باب ۱،

مَحَبَّتِ النَّبِيِّ

حضرت مولانا محمد فخر الدین فخر جہاں

محبِ انبی حضرت مولانا محمد فخر الدین فخر جہاں فخر الاولین والآخرین ہیں۔ آپ قلعہ زمانہ ہیں، فردیگانہ ہیں، شہسوارِ عرصۂ ولایت ہیں، صدہ نشینِ محفلِ کرامت ہیں۔ بواسطہ شیخ شہاب الدین بہروردی آپ کی نسبت نبی امیر المومنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تک پہنچتی ہے۔ حضرت مولانا فخر جہاں نے سلسلہ حدیث میں اپنے کو صدیقی لکھا ہے۔

والد بزرگوار آپ کے والد بزرگوار کا نام نامی اسم گرامی حضرت نظام الدین ہے۔ آپ کے خاندان کے بزرگ باہرے تشریف لاکر قصبہ ٹکراؤں (کا کوئی) حدود میں سکونت پذیر ہوئے تھے۔ آپ کے والد حضرت نظام الدین دہلی اکبر حضرت شیخ کلیم اللہ شاہ جہاں آبادی سے بیعت ہوئے اور خرقہ خلافت سے

! تکریم و تکرار

۲۲۳

مشرق ہوئے۔ اپنے پیرومرشد کے فرمان کے مطابق آپ دکن تشریف لے گئے اور اورنگ آباد میں سکونت اختیار کر کے وہیں رشد و ہدایت فرمانے لگے۔ والدہ ماجدہ آپ کی والدہ مکرمہ حضرت سیدہ محمد گیسو راز کے خاندان سے تھیں یہ آپ کے چار بھائی تھے یکہ حضرت محمد اسماعیل آپ کے بڑے بھائی تھے اور تین سوتیلے بھائی تھے (۱) غلام معین الدین (۲) غلام بہاؤ الدین (۳) غلام کلیم اللہ۔ یہ تینوں بھائی آپ سے بیعت تھے یکہ بہن آپ کی بہن بھی آپ سے بیعت تھیں۔

ولادتِ باسعادت آپ ۱۱۲۶ھ میں اورنگ آباد میں جلوہ گر ہوئے یکہ

نام نامی آپ کے والد ماجد نے آپ کی ولادت باسعادت کی خبر اپنے پیرومرشد حضرت شیخ کلیم اللہ شاہ بھان آبادی کو کی۔ حضرت شیخ کلیم اللہ شاہ بھان آبادی بہت خوش ہوئے اور آپ نے اپنا طبعوس خاص آپ کے واسطے بھیجا۔ آپ نے آپ کا نام مولانا محمد فخر الدین رکھا اور فرمایا کہ ”یہ میرا فرزند ہے“۔ آپ کے متعلق پیشین گوئی حضرت شیخ کلیم اللہ شاہ بھان آبادی نے آپ کے متعلق فرمایا:

”یہ فرزند شہر شاہ بھان آباد کو اپنے نور ہدایت سے منور و روشن کرے گا“

لقب آپ کا لقب محبت النبی ہے۔

آپ کے لقب النبی کے لقب سے ممتاز ہونے کی یہ وجہ بتائی جاتی ہے کہ جب آپ خواجه غریب نواز رح کے دربار میں امیر شریف حاضر ہوئے، اس وقت ایک صاحبِ دل بزرگ

۱۔ علامۃ الغوائد ۲۔ مناقب فخریہ ۳۔ تکرر سیر الاولیاء مناقب فخریہ ۴۔ مناقب فخریہ ۵۔ تکرر سیر الاولیاء ۱۔

اپنے کسی کام کے واسطے دربارِ غریب نواز میں حاضر تھے۔ ان بزرگ اور خواجہ غریب نواز نے بشارت دی کہ ان کو پہچان لو۔ مطلب یہ کہ ان کے ہوگی۔ اُن کا نام ”محبِ النبی“ ہے۔ ان بزرگ نے آپ کو تلاش کیا اور خدمت میں حاضر ہو کر سارا قصہ بیان کیا۔ اس روز سے آپ اس لقب سے مشہور ہوئے۔

دوسری وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ ایک مرتبہ عرس کے موقع پر حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے مزارِ پُرانوار پر حاضر تھے۔ آپ نے دیکھا کہ حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی نے آپ کو لنگرے کچھ تبرک دیا اور ارشاد فرمایا کہ :

”تم ”محبِ النبی“ ہو یہ اس روز سے آپ محبتِ النبی کہلانے لگے“

تعلیم و تربیت آپ نے چند کتابیں اپنے والد بزرگوار سے پڑھیں۔ آپ نے ”شرح وقایہ“ ”مشارق الانوار“ ”نفحات الانس“۔ ایک کتاب علمِ طب میں اور ایک رسالہ تیر اندازی کے فن میں۔ یہ سب کتابیں اپنے والد ماجد سے پڑھیں۔ آپ نے میاں محمد جان جیو سے اور کتابیں پڑھیں جن میں فصوص الحکم وغیرہ شامل ہیں۔ آپ نے مشہور کتاب ”ہدایہ“ مولوی عبدالحکیم سے پڑھی جو بہت بڑے عالم تھے اور فقہ میں ماہر تھے یہ

بچپن کا ایک واقعہ آپ کی عمر سات سال کی تھی کہ ایک روز آپ اپنے والد ماجد کے پیہ دربار سے تھے۔ آپ پر غنہ درگی طاری ہوئی۔ سرورِ دین و دنیا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو بچن کے پانچ دانے مرحمت فرمائے۔ جب آپ ہوشیار ہوئے، وہ بچن کے پانچ دانے آپ نے اپنے ہاتھ میں دیکھے۔ آپ کے والد بزرگوار بھی جاگ گئے۔ آپ کا ہاتھ پکڑ کر انہوں نے

۱۔ تکریم سیر الاولیاء ص ۱۱۱۔ ۲۔ تکریم سیر الاولیاء ص ۱۰۰۔

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأَزْدُ وَتَرْجَمَهُ

فرمایا: ان دنوں میں ہمارا حصہ بھی ہے۔ آپ نے اور آپ کے والد ماجد نے وہ دانے
تناول فرمائے یہ

بیعت و خلافت آپ صغریٰ میں اپنے والد ماجد سے بیعت ہوئے۔
جب آپ کی عمر نپندرہ سال کی ہوئی آپ کے والد ماجد
نے آپ کو خرقہ خلافت سے سرفراز فرمایا۔

والد ماجد کا وصال خرقہ خلافت عطا کرنے کے ایک سال بعد آپ کے والد
ماجد نے جان شیریں جانِ آفریں کے سپرد فرمائی۔ والد
بزرگوار کے وصال کے وقت آپ کی عمر سولہ سال تھی۔

ریاضت و مجاہدہ والد بزرگوار کے وصال کے بعد آپ زیادہ وقت عبادت
میں گزارتے تھے۔ آپ اپنے حال کی کسی کو خبر نہ دیتے
تھے۔ جو لوگ آپ کے قریب تھے اُن کو بھی آپ کی ریاضات، عبادات اور معاہدات
کا علم نہ تھا۔ ایک دن آپ کے پیر نہائی اور ہم خرقہ خواجہ کامگار خاں نے آپ سے عرض
کیا کہ آپ حلقہ ذکر منعقد کریں اور ذکر چہرہ کریں۔ آپ سکر لے اور اُن سے فرمایا کہ وہ
آپ کے واسطے دعا کریں کہ خداوند تعالیٰ ان کمان کاموں کی توفیق دیں۔ انہوں نے دُعا
کے لئے ہاتھ اٹھائے، اُن کو جو دولت و نعمت حاصل ہوئی تھی وہ فوراً سلب ہو گئی۔
اور وہ معافی کے خواستگار ہوئے۔ آپ نے ان کو معاف فرمایا اور وہ تمام دولت و نعمت
جو سلب ہوئی تھی، وہ اور اس کے علاوہ مزید نعمت مرحمت فرمائی یہ

ملازمت آپ کی خواہش پر نواب نظام الدولہ ناصر جنگ نے آپ کو عہدہ سپہ
سالاری یا نائب بخشی تعین کیا یہ آپ نے تین سال تک بحسن و خوبی

۱۔ تہذیب السیرۃ ص ۱۰۵-۱۰۶ مناقب فخریہ ص ۵۔ ۲۔ مناقب فخریہ ص ۸۔ ۳۔ مناقب فخریہ ص ۸۔
۴۔ مناقب فخریہ ص ۱۔

اپنے فرائض انجام دئے پھر مستعفی ہو کر اورنگ آباد شریف لے گئے۔
ایک روز کا واقعہ ہے کہ آپ عبادت میں مشغول تھے۔ آپ نے
دہلی میں آمد یہ آواز سنی۔ ۵

بندگیل باش آزاد اے پس
یہ سن کر آپ کو دہلی جانے کا خیال پیدا ہوا۔ آپ اپنے والد ماجد کے مزار پر انوار پر حاضر ہوئے۔
جب مراقب ہوئے یہ آواز سنی۔ ۵

شہ اقلیم نقرم بے خودی تخت روان من
نہ چوں فرہاد مزدورم نہ چوں مجنوں زیندارم
یہ سن کر آپ نے دہلی جانے کا مصمم ارادہ کر لیا۔

آپ سالار میں دہلی میں رونق افروز ہوئے یہ
دہلی شریف میں آمد دہلی شریف لانے کے چھ ماہ بعد آپ حضرت بابا فرید الدین
پاک پٹن شریف میں آمد مسعود گنج شکر کے مزار اقدس کی زیارت کے واسطے
پاک پٹن حاضر ہوئے۔ پانی پت میں چار راتیں قیام فرمایا۔ حضرت بوعلی قلندر کے فیوض و
برکات سے مالا مال ہوئے۔

شادی اور اولاد ایک بیماری کے ازالہ کے واسطے آپ نے حکیموں کا مشورہ قبول
فرما کر اورنگ آباد میں شادی کی۔ آپ کے ایک لڑکا ہوا۔ آپ
نے ان کا نام غلام قطب الدین رکھا یہ

آپ ۲۴ جمادی الثانی ۱۱۹۹ھ کو رات کے آخری حصہ میں اس
جہان فانی سے رحمت زندانی کی طرف رطت فرمائی یہ بوقت وفات
وفات شریف

آپ کی عمر ۲۳ سال کی تھی۔ آپ کا مزار مہرولی میں فیوض و برکات کا سرچشمہ ہے۔

آپ کے خلفاء آپ کے مشایخ و خلفاء حسب ذیل ہیں:

حضرت خواجہ نور محمد مہاروی، حضرت مولانا مسیر ضیاء الدین، حضرت مولوی خدائیش، نواب غازی الدین مسیر خاں المتخلص بہ نظام شاہ فتح اللہ، مولوی محمد غوث۔ شاہ روح اللہ شاہ قمر الدین اور حضرت محمد غوث۔

سیرت پاک آپ کی ذات والا صفات اوصاف ظاہری و باطنی کی جامع تھی۔ آپ نہایت خلیق و متواضع تھے۔ آپ ہر آنے والے کی تعظیم و تکریم بلا کسی امتیاز کے کرتے تھے۔ بے بیماری میں بھی کھڑے ہو جاتے تھے۔ آپ میں ایثار نفس بدرجہ اتم تھا۔ عبادت، ریاضت، مجاہدہ اور مراقبہ میں زیادہ وقت گزارتے تھے۔ سخاوت کا یہ حال تھا کہ جو روپیہ اور چیزیں نذر میں آتی تھیں، سب کو تقسیم فرمادیتے تھے۔ آپ اپنے واسطے کچھ نہ رکھتے تھے۔ انکساری اس درجہ تھی کہ جب آپ کا خاکروب پیر اور روز متواتر خانقا میں صفائی کے واسطے نہیں آیا، اور جب معلوم ہوا کہ وہ بیمار ہے، آپ بہ نفس نفیس اس کو دیکھنے اس کے گھر تشریف لے گئے۔ اس کو کچھ روپیہ دیا اور اس سے معذرت کی کہ اس کی خبر گیری میں اتنی دیر ہوئی ہے۔

علمی ذوق آپ کے خطوط گنجینہ معرفت ہیں۔ وہ "رقعات مرشدی" کے نام سے شائع ہو گئے ہیں۔ آپ کی مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں:

۱۔ فخر الحسن۔ عقائد نظامیہ۔ سیرت محمدیہ۔ عین الیقین۔

آپ کی تعلیمات آپ کی تعلیمات اعلیٰ روحانی مقام کے حاصل کرنے میں امداد اور

۱۔ مناقب فخریہ ص ۱۷۱ ۲۔ مناقب فخریہ ص ۱۷۱

رہنائی کرتی ہیں۔

مقام سیرا نفسی آپ فرماتے ہیں کہ سیرا فانی میں یعنی عالم کبیر میں عارف محبوب حقیقی کا مشاہدہ کرتا ہے۔ سیرا نفسی میں بھی وہ اس دولت

عاشق ہو رہا ہے۔ یہ کہنا چاہیے کہ اول تو محض آئینہ ہے اور ذات پاک کا ظہور اس میں بھی ہے۔ مگر دوم یہ کہ انسان "عالم صغیر" ہے مصطفیٰ اور محلی آئینہ ہے۔ اس میں جو تجلیات عارف مشاہدہ کرتا ہے وہ پہلے مشاہدہ سے بہ مدارج فوق ہیں۔ مقام سیرا نفسی کا قنارہ تمام حاصل ہونے پر موقوف ہے۔ سالک کا باطن ماسوا اللہ سے پاک ہو جانا ہے اور خداوند تعالیٰ کی ہستی کا اس پر غلبہ ہوتا ہے تو مقام قرب لوافل حاصل ہوتا ہے۔

حنور مع اللہ آپ فرماتے ہیں کہ اصل تمام کی حنور مع اللہ کا حاصل ہونا ہے۔ طریقے مختلف ہیں۔ خواہ یہ ذکر چہرے ہو، یا ذکر خفی سے۔ خواہ فکر سے ہو یا مراقبہ یا رابطہ سے ہو یہ

بے خودی آپ فرماتے ہیں کہ بے خودی ایک بڑی نعمت ہے۔ اس کا شکر کرنا ضروری ہے۔ لیکن سالک کو اس پر قناعت نہیں کرنا چاہئے، بلکہ

اس کو اصلی مقصد اور مدارج عالیہ حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھنا چاہئے۔ بے خودی تو بھنگ اور اخیون سے بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ فرق یہ ہے کہ اس قسم کی بے خودی محمودہ نہیں ہے بلکہ مذمومہ ہے۔ جب بے خودی حاصل ہو تو ریاضت و مجاہدہ میں زیادہ مصروف ہونا چاہئے۔

ذکر اور محاسبہ آپ فرماتے ہیں کہ جس قدر بھی ہو سکے ذکر کرنا چاہئے، لیکن اتنا نہیں کہ جس کا صحت پر بُرا اثر پڑے۔ محاسبہ کرنا بھی ضروری ہے بلکہ

۱۔ رِقْعَاتِ مُرَشِدِی ص ۲۵۔ ۲۔ رِقْعَاتِ مُرَشِدِی ص ۵۔ ۳۔ رِقْعَاتِ مُرَشِدِی ص ۶۲-۶۳۔

۴۔ رِقْعَاتِ مُرَشِدِی ص ۶۲-۶۵۔

حضور و غیب کو دل سے دُور کرنا چاہئے۔

یادِ مہولے سب سے اولیٰ ہے۔

اقوال

دنیا آخرت کی کھیتی ہے۔

سالک کو چاہئے کہ ضبطِ اوقات کو ہاتھ سے نہ دے

سالک کو فریبِ نفسانی نہ کھانا چاہئے۔

انسان منظرِ جمیع مراتبات الہیہ و کونیہ ہے۔

آپؐ پاسِ انفاس“ اور ذکرِ علی و خفی کی تلقین فرماتے ہیں۔ آپؐ

فرماتے ہیں کہ اعمالِ صالحہ مثل نوافل، نماز و تہجد و کسراق

اور اوراد مثل درود شریف و تلاوت قرآن مجید کو اپنے اوپر لازم کرنا چاہئے۔ یہ

نواب میر غازی الدین خاں کو مسئلہ وحدت الوجود کے سمجھنے میں

کشف و کرامات سخت تردد تھا۔ آپؐ نے مکاشفہ سے ان کا تردد معلوم فرمایا۔

ایک دن آپؐ نواب صاحب کے پاس تشریف لے گئے اور اپنی انگلیاں اُن کی انگلیوں میں اور

دونوں ہتھیلیوں سے دونوں ہتھیلیاں ملائیں۔ پھر مسکرا کر نواب صاحب کی طرف دیکھا۔ نواب

صاحب بے ہوش ہو گئے۔ نواب صاحب کہتے ہیں کہ جب ہوش آیا تو تمام جمادات، نباتات

اور حیوانات ایک شے نظر آتے لگے۔ اور نگاہِ آبلہ سے دہلی تشریف لاتے ہوئے راستے

میں ایک نابینا بچہ آپؐ کی خدمت میں آئی اور آپؐ سے عرض کیا کہ اس کی آنکھیں روشن

کر دیں۔ آپؐ نے اپنا ہاتھ اس بچہ کی آنکھوں پر پھیرا، اُسی وقت اس بچہ کی آنکھوں میں

روشنی آگئی۔ یہ آپؐ کے مرید قاضی الزمیا مدوح میں مبتلا تھے۔ آپؐ کی خدمتِ اقدس

میں حاضر ہوئے۔ آپؐ اُن سے بغل گیر ہوئے۔ بغل گیر ہونے کے فوراً بعد ہی قاضی صاحب بالکل

اچھے ہو گئے اور اپنے اندر ایسی قوت محسوس کرنے لگے کہ گویا بیمار ہی نہ تھے۔

۱۔ رسالہ میں یاقین ص ۹ ۲۔ لخص الطالبین ص ۲۴ مناقب مخیر ملک

ایک تبصرہ

از پروفیسر ڈاکٹر عبد المجید چشتی
پروفیسر منظور حسین سیالوی

ہمیں اعتراف ہے کہ زیر تبصرہ کتابوں کے اصل مسودے جو قلمی بھی ہیں اور عربی میں بھی، ہمیں دستیاب نہیں۔ لہذا یہ کوشش صرف ان کوائف کی روشنی میں کی جا رہی ہے جو مطبوعہ تراجم کی صورت میں ہمیں میسر آ سکے۔ ان کے متعلقہ تراشے ہم کتابوں کے ناموں کے حروف تہجی کے مطابق قارئین کرام کی نذر کر رہے ہیں۔ دراصل یہ ایک جملہ معترضہ ہے جو ان اقتباسات کے یکجا کرنے کی ضمنی پیداوار سے زیادہ نہیں۔ ظاہر ہے ایسے نامکمل شواہد کسی حتمی نتیجے کی نشاندہی نہیں کر سکتے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

اے ایمان والو !

إِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ

اگر تم اللہ سے ڈرتے ہو گے، تو

يَجْعَلْ لَّكُمْ فُرْقَانًا

وہ پیدا کر دے گا تم میں حق و باطل میں تمیز کی قوت، اور

وَيَكْفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ

و تمہارے گناہ، اور

وَيَغْفِرْ لَكُمْ

بخش دے گا تمہیں۔

وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ^(۲۹)

الانفال ۸

اور اللہ بڑے فضل (و کرم) والا ہے۔

پلنچ صفحات پر محیط "شریف التوایخ" (۸) سے لیا گیا اقتباس ان سترہ اقتباسات میں سب سے مفصل اور سب سے مدلل ہے جس میں متنازعہ فیہ مسئلہ کی اصل حقیقت، اس کے مختلف اجزا اور پوری تاریخ مختصر الفاظ میں بیان کر دی گئی ہے۔ نیز اس کے ممکنہ نتائج اور دفاعی نقاط سے بھی آشنائی ہو جاتی ہے۔ طرز استدلال کافی حد تک "فخر الحسن" سے ملتا جلتا ہے۔ بلکہ اگر اسے "فخر الحسن" کا خلاصہ کہہ دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

○

زیر غور شواہد کی رو سے تو یہ تعین کرنا بھی مشکل ہے کہ "فخر الحسن" تحریر کب کیا گیا تھا۔ زیادہ تر خیال ہے کہ اسے حضرت شاہ صاحب کی "الانتباء" کے بعد لکھا گیا (۱۴) تھا۔ جس کے سن تصنیف کا بھی ہمیں علم نہیں۔ البتہ دو باتیں یقینی ہیں:

اول یہ حضرت مولانا صاحب کے دلی وارد ہونے، یعنی ۱۱۶۰ھ کے بعد لکھی گئی جب آپ دلی والوں میں پوری طرح متعارف بھی نہ ہوئے تھے (۱۴)۔ اور

دوسرے اس کی تکمیل حضرت شاہ صاحب کی زندگی میں ہو چکی تھی (۶)۔ جب کہ ان کا وصال محرم ۱۱۷۶ھ بتایا جاتا ہے۔

لہذا یہاں تک کہنا یقینی ہے کہ "فخر الحسن" بارہویں صدی، ہجری کی تیسری چوتھائی کے دوران یا پھر غالباً ۱۱۶۰ھ تا ۱۱۶۵ھ کے درمیان ضبط تحریر کیا گیا تھا۔

○

سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایسا کونسا حساس اعتراض تھا جو "فخر الحسن" کی تصنیف کا فوری اور حقیقی محرک بنا؟ اپنی اس تصنیف (۹) کے پہلے ہی صفحہ پر حضرت مولانا محمد فخر الدین دہلوی رقمطراز ہیں:

سننے میں آیا ہے کہ محدثین کا اس بات پر اتفاق ہے:

۱۔ حسن بصریؒ سے مروی تمام احادیث جو انہوں نے حضرت علی المرتضیٰؒ سے روایت کیں بخاری مسلم ترمذی ابی داؤد وغیرہ کے نزدیک متصل نہیں بلکہ مرسل ہیں۔ اور

۲۔ حضرت علی البدریؒ کا امام حسن بصریؒ سے اتصال بھی فن حدیث کے اصولوں کے مطابق صحیح نہیں۔

نیز صوفیاء تو حسن بصریؒ اور حضرت علیؒ کے مابین ملاقات اور سماع حدیث ہر دو کے قائل ہیں لیکن تفتیش کے باوجود اس بات کی کوئی اصل نہیں ملتی۔ "فخر الحسن مع ترجمہ علی حسن" (۱۰) اور "رسالہ فخر الحسن" (۶) بھی اسی کی تائید کرتے ہیں۔

مندرجہ بالا موقف کی تائید ہمیں دوسری دستیاب کتابوں میں نہیں مل سکی۔ ہاں شاہ عبدالعزیز صاحب نے حاشیہ "قول الجمل" (۵) میں اس بات کا اصافہ کیا ہے کہ حضرت خواجہ حسن بصریؒ کی ملاقات حضرت علیؒ سے باعتبار تاریخ ثابت نہیں (۵)۔

مگر اردو ترجمہ والا "الانتباه" کا جواکھوتا اور مطبوعہ نسخہ (۱) ہمیں دستیاب ہو سکا اس کے صفحہ ۳۴ کے مطابق حضرت شاہ صاحب نے اپنے شکوک و شبہات کا اظہار کچھ درج ذیل الفاظ میں کیا تھا:

"اہل سلوک کے نزدیک حسن بصری، سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے یقیناً نسبت کئے گئے ہیں اگرچہ اہل حدیث اسے ثابت نہیں کرتے۔"

ظاہر ہے یہ الفاظ حضرت مولانا صاحب کے بیان کردہ اعتراضات کے صرف آخری جز کی ترجمانی کرتے ہیں۔

مبصرین کی بھاری اکثریت اس بات پر متفق ہے کہ زیر بحث اعتراضات کا اظہار احمد بن عبدالرحیم عمری المعروف بہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی ایک عربی تصنیف "الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ و اسانید وارث رسول اللہ ﷺ" میں کیا تھا۔

شاید اسی لئے ڈاکٹر بقاء جنوں نے چند سال قبل "فخر الحسن" کی تہذیب و تحقیق کی تھی مندرجہ بالا اتفاق سے متفق نہیں (۶)۔ آپ صفحہ ۱۲۳ کے حاشیہ ۳ میں لکھتے ہیں:

"یہ کسنا غلط ہے کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنے شکوک و شبہات کا اظہار "الانتباه" میں کیا تھا۔ حالانکہ اس میں بھی ان کے بارے میں کچھ اشارے ضرور ملتے ہیں۔ برعکس اس کے حضرت شاہ صاحب کا زیر تبصرہ بیان درحقیقت انہی کے ایک اور رسالہ "قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین" کے ۲۹۸ تا ۳۰۹ صفحات پر درج ہے۔"

بہر صورت "قول الجمل" میں بھی حضرت شاہ صاحب نے زیر تبصرہ شبہ کی طرف اشارہ کیا ہے (۵)۔

ان شواہد پر بحث سمیٹنے سے پہلے "الانتباه" کے لکھنے کی غرض و غایت اس کتاب کے فاضل مصنف حضرت شاہ صاحب کی زبانی پیش کرنا بے فائدہ نہ ہو گا۔ دراصل آپ کا مدعا سلاسل اربعہ کی ان شاخوں کو بالتفصیل متعارف کروانا تھا جن کی وساطت سے انہیں اپنے محترم والد، معزز ننیال اور اساتذہ کرام سے ظاہری و باطنی علوم میں خلافت و اجازت یا اسناد ملی تھیں (۱)۔ یاد رہے آپ کے ان شجرہائے طریقت میں سلسلہ چشتیہ کی وہ تین شاخیں یعنی

سراجیہ، صابریہ اور نصیریہ بھی شامل ہیں جو بقول حضرت شاہ صاحب کے خواجہ حسن بھریؒ اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے ہوتی ہوئی نبی اکرم ﷺ تک پہنچتی ہیں۔

دریں حالات ہمیں یہ سوچنا پڑتے گا کہ یا تو

۱۔ متذکرہ بالا "الانتباہ" کا مطبوعہ نسخہ، جو ہمیں بمشکل دستیاب ہو سکا، ہی مکمل اور صحیح نہیں۔ اور یا

۲۔ ڈاکٹر بقاء کا متذکرہ بالا قول کہ حضرت شاہ صاحب نے زیر بحث شکوک و شبہات کا اظہار "الانتباہ" کی بجائے "قرۃ العینین" میں کیا تھا (۶) درست ہے۔

اس دوسرے مفروضے کی توسط تائید حضرت شاہ صاحب کے اپنے ایک تعارف میں درج اطلاع سے بھی ہو رہی ہے (۱۱)۔ ہونہ ہو "الانتباہ" کی دو ہی قسمیں ہوں۔ اور اس کی دوسری قسم جس میں یہ مسئلہ پیش کیا گیا تھا ابھی غیر مطبوعہ ہی ہو (۱۱)۔

یوں لگتا ہے جیسے متعلقہ تصانیف کی عدم موجودگی میں یہ سوال کلی طور پر طے نہیں ہو سکتا۔



"فخر الحسن" کے شارح مولانا احسن الزمان خان اپنی تصنیف "قول المستحسن" کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ رسالہ "فخر الحسن" حضرت شاہ صاحب کی زندگی میں مکمل ہو گیا تھا۔ اور انہوں نے اسے پڑھا بھی تھا۔ مگر اس وقت آپ بیمار تھے اور تھوڑے ہی عرصہ بعد آپ کا وصال ہو گیا (۶)۔

"فخر الحسن" میں درج شواہد اتنے ثقہ اور دلائل اتنے لاجواب تھے کہ ماری اطلاع کے مطابق اس کے بعد انہیں جھٹلانے کی کسی میں جرات نہیں

ہوئی۔ مناقب حافظیہ کے صفحہ ۲۰۷ پر لکھا ہے کہ مولانا شاہ رفیع الدین صاحب نے اس رسالہ کا جواب لکھنا چاہا لیکن وہ لکھ نہ سکے (۵)۔ "فخر الحسن" لکھنے کے مقاصد پورے ہونے کی بھی سب سے بڑی دلیل ہے اور یہی وجہ ہے کہ تمام حلقوں میں اس تصنیف لطیف کو قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔

O

کسی حسی فیصلہ پر پہنچنے سے پہلے درج ذیل حوالوں کی طرف آپ کی توجہ بالخصوص مبذول کروانا بھی ضروری ہے:

- ۱۔ "الانتباہ" کے صفحہ ۲۰-۲۱ پر شکوک کی ممکنہ وجہ بھی بیان کی گئی ہے (۱)۔
- ۲۔ صفحہ ۱۷-۱۸ پر "الانتباہ" ہی میں درج یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ حضرت شاہ صاحب کو ارتباط خرقہ شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم الکردی کی طرف سے ہے، جنہوں نے خرقہ پہنا اپنے شیخ احمد قشاشی کے ہاتھ سے اور پھر ان کو خرقہ قادر یہ پہنچا کئی طرق سے۔ آپ کے اس تعلق کو "فخر الحسن" میں صفحہ ۱۶ پر حضرت مولانا صاحب نے بھی واضح ثبوتوں کے ساتھ پیش کیا ہے۔
- ۳۔ اور "الانتباہ" ہی کے صفحہ ۳۴ پر حضرت شاہ صاحب پہلے یہ بیان لکھتے ہیں:

اہل سلوک کے ہاں حسن بصریؒ اور حضرت علی المر تقيؒ بالیقین منسوب ہیں۔ (اگرچہ) محدثین کے نزدیک یہ انتساب ثابت نہیں (۱)۔ اور پھر تحریر کرتے ہیں:

شیخ احمد قشاشی نے اپنی کتاب "عقد الفرید فی سلاسل اہل التوحید" میں ایک تشفی بخش (۴) بحث سے اہل تصوف کی تائید کی ہے (۱)۔

۴۔ نیز "الانتباہ" ہی میں ایک اور مقام پر حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں:

صوفیاء کا اس پر اتفاق ہے کہ حسن بصریؒ نے حضرت علیؒ سے فیض

پایا تھا (۴)۔

اور پھر اس رجوع کو، اگر اسے رجوع سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، مزید تقویت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے اپنے رسالہ "تنبیہ اہل الفکر برعايتہ آداب الذکر" (۸) سے بھی تو ملتی ہے۔

آخر "فخر الطالبین و مناقب فخریہ" کے اردو ترجمہ " (۱۵) کے صفحہ ۳۱۹ کے حاشیہ سے ماخوذ درج ذیل رائے بھی اس بات پر مزید غور و فکر کا تقاضا کرتی ہے:-

"اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ ولی اللہ نے آخر میں اپنا خیال بدل دیا تھا"۔

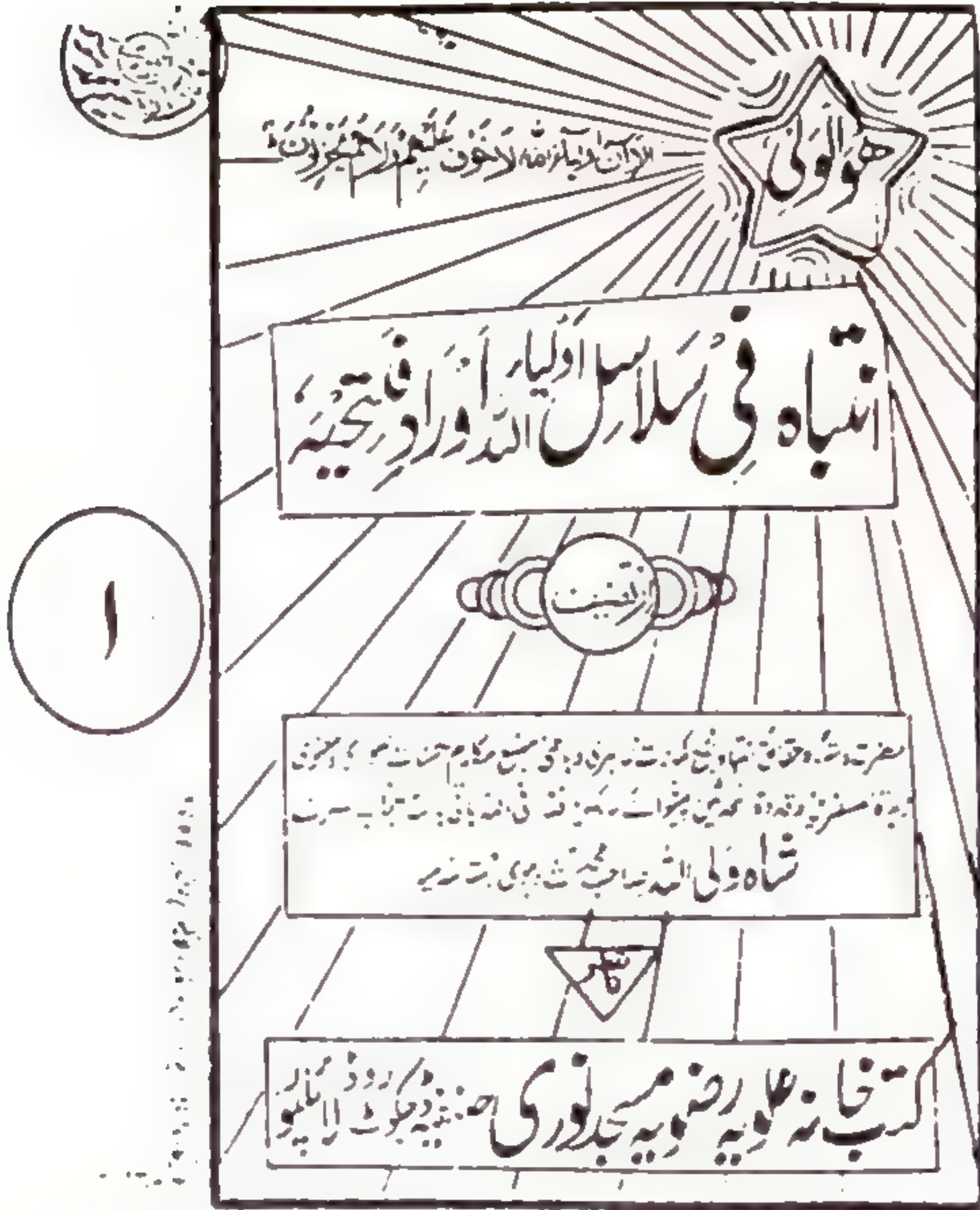
○

بہر طور ایک بات اظہر من الشمس کی مصداق بالکل ناقابل تردید ہے کہ "الانتباه" (۱)، "قول الجمل" (۱۱) اور ان کی دیگر کتابوں میں درج حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے اپنے شجرہائے طریقت، سب کے سب، مندرجہ بالا منطقی نتیجہ کی مکمل تائید کرتے ہیں اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ تک پہنچنے کے لئے خواجہ حسن بصریؒ ہی کا واسطہ درمیان لاتے ہیں۔

سچ ہے حق کو بیان اور حق کو تسلیم کرنا انہی علماء حق کا حصہ ہے، جو حق تعالیٰ کے لئے دوستی اور حق تعالیٰ کے لئے دشمنی کی درخشندہ مثال تھے۔

○

گنتی کے ان چند سوالوں پر حتمہ المقدور تبصرہ پیش کیا گیا لیکن جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں، تشنگی مٹانے کے لئے ان پر مزید تحقیق درکار ہے۔



اور اس فقیر کو ارتباط خرقہ

کی جہت سے شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم
کرد کے سے ہے۔ اور انہوں نے خرقہ پہنا
ہاتھت اپنے شیخ احمد قشاشی کے اور

دایں فقیر را ارتباط از جہت خرقہ با شیخ
ابوطاہر محمد بن ابراہیم الکردی واقع است و قد
لبسها من ابیہ، وقد لبسها ابوہ من

ید شیخ الامام احمد القشاشی ولد
فی الخرقۃ القادرۃ طرق منھا انه
لبسھا من ید شیخ الشیخ احمد
الشادی بلباسہ لھا من ید ابیہ
علی بن عبد القدوس بلباسہ
لھا عن ید الشیخ عبد الوہاب
الشعرانی بلباسہ لھا من ید
الحافظ جلال الدین السیوطی فی
روضۃ مصر بلباسہ لھا من ید
الشیخ جمال الدین محمد المعروف
بابن امام الکاملیۃ، بخاہ الکعبۃ
المشرفۃ بلباسہ لھا من الشیخ
محمد بن محمد الجندی بلباسہ
لھا من عمر بن الحسن بن المیل
الملرغی بلباسہ لھا من العزراحمہ
بن ابراہیم الفاروقی بلباسہ لھا
من الامام محی الدین محمد بن علی بن
العربی قدس سرہ واسرارہم
اجمعین ویرحمنا بہم بلباسہ لھا من
ید جمال الدین یونس بن یحیی بن
ابی البرکات الماشی بلباسہ بملکۃ
المعظمتۃ بخاہ الرکن الیمانی بالمسجد
الحرام بلباسہ لھا من ید شیخ الوقت

انوار خرقہ قادریہ میں کئی طریقہ ہیں ایک ان میں سے
ہے کہ انہوں نے پہنا لامقہ سے شیخ احمد شادی
کے ساتھ اس لباس کے جو انہوں نے اپنے
والد علی بن القدوس سے پہنا تھا۔ اور علی
بن القدوس نے پہنا شیخ الوہاب شعرادی
سے انہوں نے جلال الدین سیوطی سے
انہوں نے روضۃ مصر میں شیخ کمال الدین
محمد عرف امام الکاملیۃ سے رد برد کعبہ
شریف کے انہوں نے شمس الدین محمد بن
محمد جزری سے انہوں نے عمر بن حسن
بن امیلۃ المرغی سے انہوں نے عزراحمہ
بن ابراہیم فاروقی سے انہوں نے محی الدین
محمد بن علی بن عربی سے قدس سرہ اسرارہم
اجمعین ویرحمنا بہم اور محی الدین عربی نے
پہنا جمال الدین یونس بن یحیی بن ابوالبرکات
الماشی عباسی سے مکہ معظمہ میں سامنے رکن
یمانی کے مسجد الحرام میں اور انہوں نے
پہنا شیخ الوقت عبد القادر جیلانی

عبد القادر جیلانی

زکری

المنذرجی حکما فی الطبقات الحافظ بن رجب
الحنبلی بلباس لها من ید الی الفیحة بن
عبد اللہ الطرطوسی بلباس لها من ید
الفصل عبد الواحد بن عبد العزیز بن الحذوت
التمیمی بلباس لها من ید والد عبد العزیز
بن الحارث التمیمی بلباس لها من ید استاذہ ابی بکر
محمد بن دلف بن حلف بن محمد بن حجاز
التمیمی بلباس لها من ید سید الطائفة الاستاذ ابی
القاسم الجعفی بن محمد البغدادی قدس سرہ و اسرارہم
در حناہم الی الخ السند المذکور فی سلسلۃ الصوفیہ
لا ان الصوفیہ تفقوا علی ان الحسن البصری
عن سیدنا علی رضی اللہ عنہ و عن زبیر بن زبیر
وضع سلسلۃ رب اثبات کتہ و فیہ نظر ذرا کہ
قرینہ قائم نہ شدہ است بر آنکہ تربیت باطنی

اسکو ذکر کیا ہے۔ منذری نے ایسا ہی لکھا ہے طبقات
الحافظ بن رجب حلی میں اور شیخ ابوسعید دققی نے ابوالفرج
محمد بن عبد اللہ طرطوسی کے انکو پہنایا ابوالفضل عبد الوہد
بن عبد العزیز بن عمار التمیمی نے انکو پہنایا انکے والد
عبد العزیز بن عمار التمیمی اور انکے استاد ابوبکر بن محمد
بن دلف بن محمد بن حجاز بن محمد بن حجاز نے ان کو پہنایا۔
سید الطائفة استاد ابوالقاسم جعفی بن محمد البغدادی
نے قدس سرہ و اسرارہم در حناہم الی الخ سلسلۃ صوفیہ کا
اتفاق ہے اس میں یہ کہ حسن بصری نے اخذ کیا حنفیہ
علی رضی اللہ عنہ۔ یہ ایک گروہ جو باطنی و ظاہری کے
اس مقام پر سلسلۃ رب ثابت کرتے ہیں۔ اس
جلے لکھتے ہیں اس واسطے کہ ایسا قرینہ نہیں پایا

اعناء فی سلاسل ادبیاء اللہ

۲۱

جانتا کہ باطن کی تربیت اس سلسلہ میں ہوتی ہو۔
واللہ اعلم

ای سلسلہ بوعہ باشد واللہ اعلم

۳۴

والحسن البصري يندب إلى سيدنا علي
رضي الله تعالى عنهم عند أهل السلوك
قاطبة وإن كان أهل الحديث لا
يشبكون خالته وقد انتصر الشيخ
أحمد القشاشي لأهل السلوك
والكلام واف وشاف في الكتاب
العقد الفريد في سلاسل أهل
الترجيد والله اعلم

أدب حسن بصری نسبت کے گئے ہیں۔ سیدنا
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اہل سلوک کے
نزدیک یقیناً اگرچہ اہل حدیث اسے ثابت
نہیں کرتے اور تحقیق بہت قائلید کی ہے۔ شیخ
احمد قشاشی نے اہل سلوک کے کلام دانی و
شافی سے اپنی کتاب عقد الفرید میں سلاسل
اہل ترجید میں اللہ اعلم۔

چشتیہ : ہندوستان کے بڑے مغبول اور با اثر صوفیہ کے سلسلوں میں سے ایک سلسلہ - نام کی نسبت چشت سے ہے، جو عہرات کے قریب ایک گاؤں ہے (بعض نقشوں میں اسے خواجہ چشت لکھا ہے)، جہاں اس سلسلے کے حقیقی بانی خواجہ ابو اسحق شامی (میرخورد : سیر الاولیاء، دہلی ۱۳۰۷ھ، ص ۳۹ تا ۴۰؛ جامی : نفحات الانس، نول کشور ۱۹۱۵ء، ص ۲۹۶) اپنے روحانی پیشوا خواجہ ممشاد علو دینوری (دینور، ہمدان اور بغداد کے درمیان قہستان میں ایک جگہ ہے) کے ایما پر آکر آباد ہوئے - یہ سلسلہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اس طرح پہنچتا ہے : ابو اسحق ممشاد علو دینوری، امین الدین ابی ہبیرۃ البصری، سدید الدین حذیفۃ المرعشی، ابراہیم ادھم البلخی، ابو الفیض فضیل بن عیاض، ابو الفضل عبدالواحد بن زید، حسن البصری، علی بن ابی طالب، رسول کریم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم - شاہ ولی اللہ (م ۱۷۶۳ء) نے اس روایت کی صحت پر شک کیا ہے جو حسن البصری کو حضرت علی کا روحانی جانشین بناتی ہے (الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ، دہلی ۱۳۱۱ھ، ص ۸)، لیکن اُن کی اس رائے پر شاہ فخر الدین دہلوی (م ۱۸۸۴ء) نے اپنی کتاب فخر الحسن (اس کی شرح از مولانا احسن الزمان : القول المستحسن فی فخر الحسن، حیدر آباد ۱۳۱۲ھ) میں تنقید کی ہے -

ĠISHTIYYA, one of the most popular and influential mystic orders of India. It derives its name from *Ġisht*, a village near Harat (marked as *Khwādjā Ġisht* on some maps), where the real founder of the order, *Khwādjā Abū Ishāq* of Syria (Mir *Khurd*, *Siyar al-Awliyā*, Delhi 1302, 39-40; *Djāmi*, *Nafahāt al-Uns*, Nawal Kishore 1915, 296) settled at the instance of his spiritual mentor, *Khwādjā Mamshād* 'Ulw of Dinawar (a place in *Kuhistān*, between *Hamadān* and *Baghdād*). The *silṣila* is traced back to the Prophet as follows: Abū Ishāq, Mamshād 'Ulw Dinawarī, Amin al-Dīn Abū Hubayrat al-Baṣrī, Sadīd al-Dīn Huzayfat al-Mar'ashī, Ibrāhīm Adham al-Balkhī, Abū 'l-Fayḍ Fuḍayl b. 'Iyād, Abū 'l-Faḍl 'Abd al-Wāḥid b. Zayd, Ḥasan al-Baṣrī, 'Alī b. Abī Tālib, the Prophet Muḥammad. *Shāh Wali Allāh* (d. 1763) has doubted the validity of the tradition which makes Ḥasan al-Baṣrī a spiritual successor of 'Alī (*Al-Intibāh fi Salāsīl-i Awliyā* Allāh, Delhi 1311, 18), but his views have been criticised by *Shāh Fakhr al-Dīn Dihlawī* (d. 1784) in his *Fakhr al-Ḥasan* (commentary on this, by Mawlānā Aḥsan al-Zamān, *Al-Kawf al-Mustahsin fi Fakhr al-Ḥasan*, Ḥaydarābād 1312).

THE ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM

NEW EDITION

EDITED BY

B. LEWIS, CH. PELLAT AND J. SCHACHT

ASSISTED BY J. BURTON-PAGE, C. DUMONT AND V. L. MENAGE AS
EDITORIAL SECRETARIES

VOLUME II

C—G



LEIDEN
E. J. BRILL



LONDON
LUZAC & CO.

مِلَّةُ الْوَالِدَيْنِ (۵۲)

۲

مرتبہ

میرزا محمد بن احمد بن محمد بن فخر المصنفین

تألیف

در بیان سیرت ائمہ کدہ مطبوعہ گریٹر

اگرچہ محدثین کے نزدیک حضرت علیؑ سے آپ کا استفادہ روحانی ثابت نہیں ہے، لیکن یہ تصوف کا اس پر اتفاق ہے کہ حسن بصریؒ حضرت علیؑ ہی کے فیض یافتہ تھے، چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ اگر باب طریقت کے نزدیک حسن بصریؒ حضرت علیؑ کی جانب بغیر نسب میں محدثین کے نزدیک یہ انتساب ثابت نہیں ہے، لیکن شیخ احمد قاسمی نے اپنی کتاب عقد الفرید فی سلاسل اہل التوحید میں ایک تشفی بخش بحث کے ذریعہ سے اس تصوف کی تائید کی ہے۔ ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ صوفیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ حسن بصریؒ نے حضرت علیؑ سے فیض پایا ہے۔

سلف سے لیکر خلف تک تمام اہل کبار صوفیہ حضرت حسن بصریؒ کو اس سلسلہ نورانی کا سرچشمہ اور شیخ الشیوخ مانتے ہیں، ان کے اقوال سے سند لگاتے ہیں صوفیہ کے تذکروں میں اس کا نام سرگزشت صوفیہ ہے، ان کے اقوال تعلیم تصوف کا نصاب مانے جاتے ہیں۔

لے تہذیبی سلسلہ اولیاد اللہ، مسند دینی، مسند تذکرۃ الاولیاء، بیادین عطارق، اول مسند اللہ، ان کے مسند وفتاویٰ اختلاف سے ہر مسئلہ سے لیکر شریعت تک کسی مسئلہ میں وفات پائی،

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأَزْدُهُ وَتَرَجُمُهُ

۲۱۰

تیسری کتاب فخر الحسن ہے جو شاہ صاحبؒ نے حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے ایک بیان کی ترویج میں لکھی تھی۔ شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے کتاب میں یہ اعتراض کیا تھا کہ چشتیہ سلسلہ حضرت علیؑ تک متصل نہیں ہوتا کیونکہ حضرت خواجہ حسن بصریؒ حضرت علیؑ کے زمانے میں بہت کم عمر تھے اور کم عمری میں ان کو روحانی خلافت کس طرح مل سکتی تھی؟ شاہ فخر الدین صاحبؒ نے فخر الحسن میں اس بیان کی ترویج کی ہے اور محدثانہ کلام کیا ہے اور بتایا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کو خلافت ملی تھی اور یہ اعتراض غلط ہے۔ شاہ فخر صاحبؒ کی اس کتاب کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی۔ مولانا عبد العلی بکرا العلومؒ نے جب اس رسالے کو دیکھا تو فرمایا کہ حسن اعتقاد کے ساتھ ہم جانتے ہیں کہ جو کچھ بزرگوں نے لکھا ہے حق ہے لیکن یہ تحقیق جو مولانا نے کی ہے ہم کو معلوم نہ تھی۔ فخر الحسن میں احادیث کی متبادل کتب اور شروح کے علاوہ ان کتابوں کے حوالہ موجود ہیں جن سے ان کے علمی تجربہ اور وسعت مطالعہ کا پتہ چلتا ہے۔

۱۵ قول الجلیل میں بھی حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے اس شبہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحبؒ نے حاشیہ قول الجلیل میں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ حسن بصریؒ کی ملاقات حضرت علیؑ سے بہ اعتبار تاریخ ثابت نہیں۔

۱۶ مناقب حنفیہ - ص ۲۰۷

مولانا بکرا العلوم (المستوفی ۱۹۷۷ء) کو مولانا سید سلیمان ندوی

نے ابن خلدون اور شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے طبقہ میں گناہ ہے

۹۷۹

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأَرْدُو تَرْجَمَهُ

۲۱۱

- ۱) تاریخ صغیر بخاری (۲) تہذیب الکمال مزی (۳) شرط الائمہ عازمی -
 (۴) تہذیب الاسمار واللغات لودی (۵) حسن کبریٰ بیہقی (۶) تاریخ خطیب بغدادی
 (۷) حلیۃ الاولیاء (۸) تقریب لودی (۹) تاریخ الاسلام ذہبی -
 (۱۰) مرآۃ الجنان یافعی (۱۱) سنن دارقطنی (۱۲) کتاب الثقات ابن حبان
 (۱۳) فتح الباری (۱۴) تدریب الراوی (۱۵) منہاج السنہ ابن تیمیہ

گذشتہ صدی کے ایک مشہور عالم مولانا حسن الزماں حیدر آبادی مرید و خلیفہ
 مولانا محمد علی خیر آبادی نے قول المستحسن فی شرح فخر الحسن کے نام سے شاہ صاحب
 کی اس تصنیف کی بسط و شرح عربی میں لکھی تھی۔ مناقب حافظیہ میں لکھاتے کہ
 مولانا شاہ رفیع الدین صاحب نے فخر الحسن کا جواب لکھنا چاہا لیکن نہ لکھ سکے۔
 شاہ فخر الدین صاحب نے اس کتاب کو لکھنے کے بعد اپنی مجلس میں جستہ
 جستہ سنوایا تھا۔ مصنف مناقب فخریہ نے فخر الحسن نام تجویز کیا تھا۔ جو
 شاہ صاحب نے نہایت خوشی اور بشارت سے پسند فرمایا تھا۔

۵

تاریخ مشائخ چشت

خلیق احمد صاحب نظامی

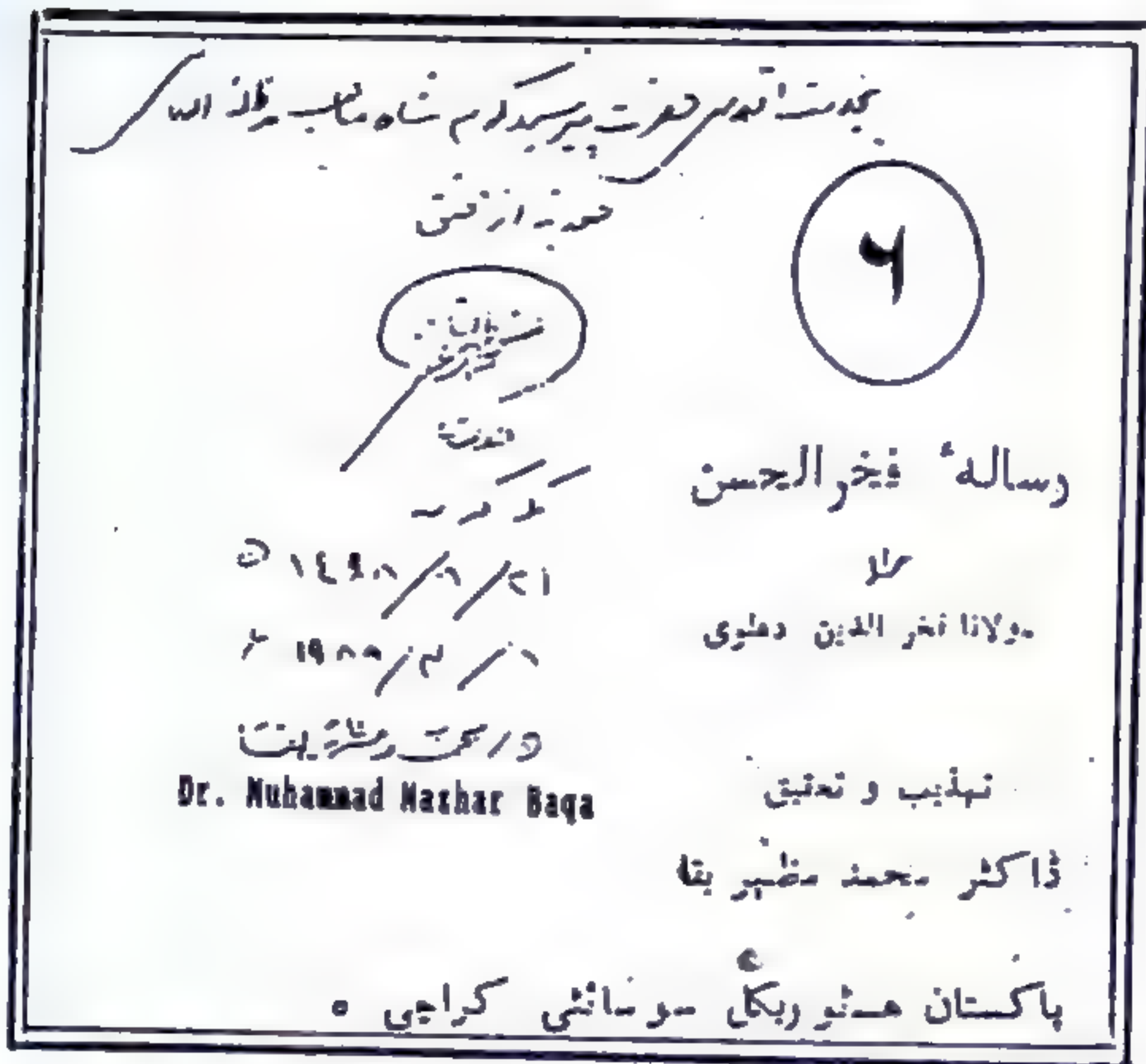
ندوۃ المصنفین اردو بازار دہلی

مذہب اہل سنت و جماعت

۱۵ مناقب حافظیہ - ص ۲۰۷

۱۶ مناقب فخریہ - ص ۹۸-۹۷

۲۸۰



This 'book' (*Fakhr al-Hasan*) was written in reply to (the charges of) the *Naa-libandi shaykhs*". In fact it was written to refute the statement of *Shah Wali Allah* made in *Qurrat al-'Aynayn* (Delhi, 1310 H., pp. 298—309) that *Hasan Baṣri* never came into contact with *Hadrat 'Alī*.³

۱۲۱۰ھ میں چھپنے والی کتاب کے صفحہ ۲۹۸ تا ۳۰۹ "قرۃ العینین" میں تحریر کیا تھا کہ خواجہ حسن بصریؒ حضرت علی المرتضیٰؒ سے کبھی بھی نہ ملے تھے۔

3 The view expressed by K. A. Nizāmi, (*Tadhkirat-Mashārikh Chishti*, p. 479) that the treatise was written as a reply to Shah Wali Allāh's statement made in his *Tarībah fi Sulah al-Jamā'iyah Allāh* is not correct, although there is a reference to this controversy in that treatise.

”تاریخ مشائخ چشت“ کے صفر ۴۷۹ھ پر خلیفہ احمد نظامی صاحب کا کہنا کہ یہ رسالہ (فخر الحسن) شاہ ولی اللہ صاحب کے اس بیان کے جواب میں لکھا گیا تھا جو انہوں نے ”انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ“ میں لکھا تھا، صحیح نہیں۔ حالانکہ اس نزاع کا حوالہ مذکورہ کتاب (انتباہ) میں بھی موجود ہے۔

The commentator of *Fakhr al-Hasan*, Ahsan al-Zamān Khān,² says that the treatise had been completed in the life-time of *Shah Wali Allāh*, and he is stated to have read it; but he was ill at the time and died soon after.

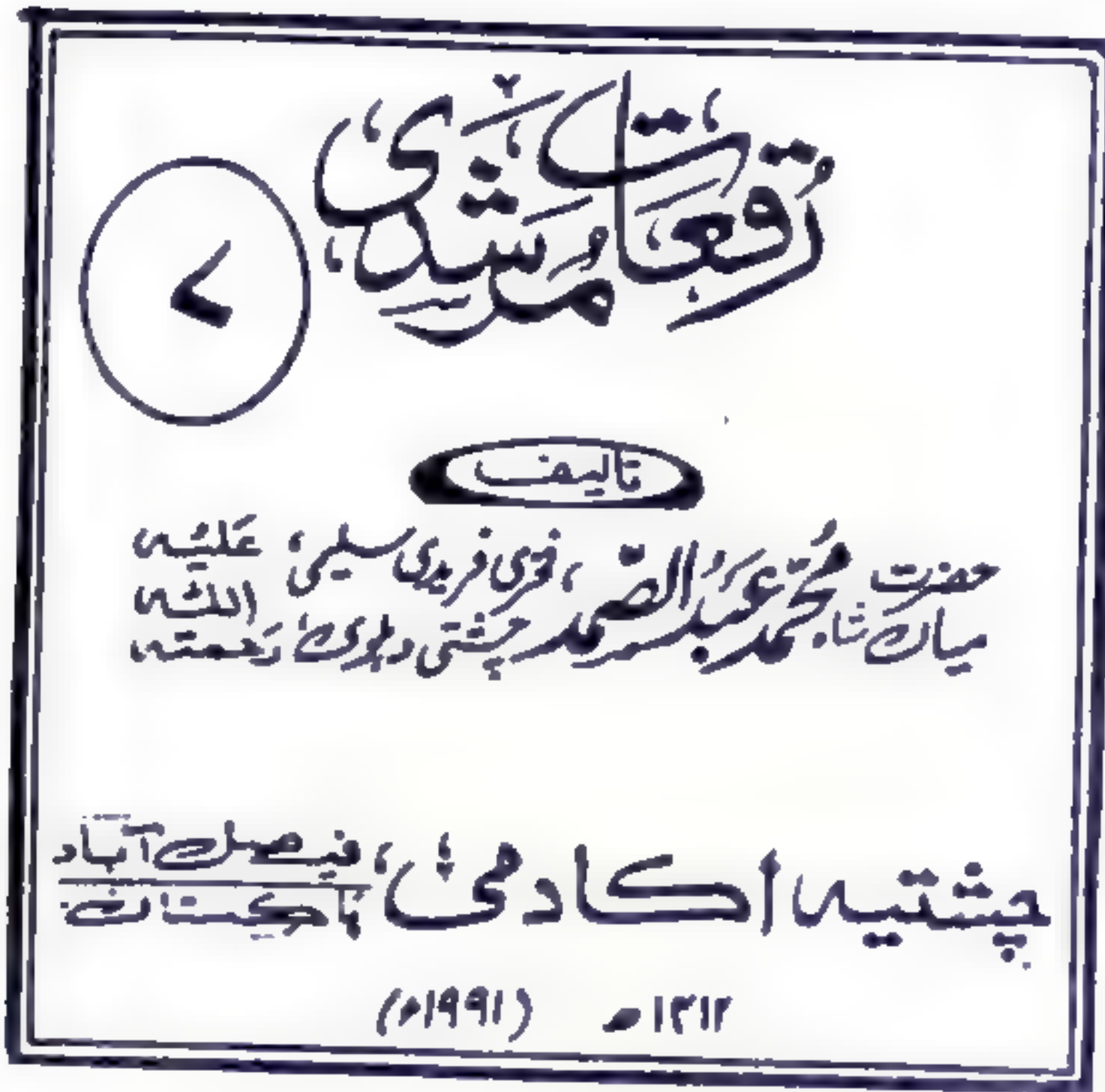
It appears that the basis of *Fakhr al-Hasan* was 'Allāmah Suyūṣī's tract, *Ithāf al-Firqah*. Mawlānā Fakhr al-Dīn has added to its contents much useful information although at places he has given lengthy descriptions of some of the earlier works which contain references to this controversy.³

مولانا احسن الزمان خان شارح فخر الحسن کا کہنا ہے کہ یہ رسالہ شاہ ولی اللہ صاحب کی زندگی ہی میں مکمل ہو چکا تھا۔ اور انہوں نے اسے پڑھا بھی تھا۔ لیکن آپ (شاہ صاحب) اس وقت بیمار تھے اور کچھ ہی عرصہ بعد آپ کا وصال ہو گیا۔

ایسے لکھنے جیسے "فخر الحسن" کی بنیاد علامہ سیوطی کے "اتحاف الفریقہ" پر استوار کی گئی تھی۔ لیکن مولانا فخر الدین نے اس سلسلے پر لکھی گئی ایرانی تحریروں پر کسی قدر طولانی بحثوں کے ساتھ ساتھ اس میں بہت سے گرائفد راضا نے بھی کئے تھے۔

2 He has written this commentary, *al-Qawl al-Mustahsan*, in Arabic; it has been published in two volumes from Hyderabad, Dn. in 1312 H.

The Urdu translation of the treatise by Abul-Hasanāt Mawlānā 'Abd al-Jalīl Dānapuri has been published under the title, "*Ali Hasan*", from Dacca in 1903.



رسالہ فخر الحسن، حضرت خواجہ حسن نسیری کی ملاقات و بیعت حضرت مولانا
کرم اللہ وجہہ سے ایک مرکز الآرام سندھ بنی ہوئی تھی، اور شاہ ولی اللہ صاحب
محدث رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی نقی اپنے ایک رسالہ میں تحریر کی تھی جس کے جواب
اور ملاقات کے اثبات میں ضروری تھا کہ حضرت مولانا صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی
قلم اُٹھائیں اور سند کو ثابت کر کے حق کو ظاہر فرمائیں۔ چنانچہ آپ نے تمام
اعتراضات و دلائل کی تردید میں ایک کتاب ستمی پہ فخر الحسن تصنیف فرمائی جو
قابل دید ہے اور جس کی عالم باعمل افضل العلماء و اکمل الکملاء حضرت مولانا
احسن الزمان محمد صاحب حیدر آبادی مدظلہ العالی نے شرح فرمائی ہے اور نہایت
تحقیق و تدقیق سے بہت خوب لکھی ہے۔

شفا المصاب

۸

جلد اول موسوم بہ

تایخ الاقطاب

تالیف

سید شریف احمد شرافت نوشاچی

ادارۃ معارف نوشاہیہ

ساہن پال شریف
گجرات پاکستان

۱۳۵۹ھ — ۱۹۷۹ء

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأَزْدُ وَتَرْجَمَهُ

۲۱۶

سَمَاعُ بْنُ بَصْرٍ عَنْ عَلِيٍّ | بعض محدثین نے کہا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کی ملاقات حضرت امیرؒ سے ثابت نہیں، اور نہ ہی اُن سے سماعت حدیث کی ہے، تو جب ملاقات ہی ثابت نہیں تو فرقہ خلافت حاصل کرتا ہے اصل اور بے سند بات ہے۔

چنانچہ ترمذیؒ نے اپنی جامع میں لکھا ہے کہ ”اور ہم نہیں پہچانتے واسطے حسنؒ کے سماع علی بن ابی طالبؒ سے“

اور ابن تیمیہؒ نے منہاج السنۃ میں لکھا ہے ”کہتے ہیں کہ تحقیق حسن بصریؒ نے صحبت رکھی حضرت امیرؒ سے، اور یہ باطل ہے اہل معرفت کے اتفاق سے، پس تحقیق وہ متفق ہیں اس بات پر کہ حسن بصریؒ نہیں اکٹھے ہوئے حضرت امیرؒ کے ساتھ، بلکہ انہوں نے اخذ کیا ہے اصحاب حضرت امیرؒ سے مثل اصف بن قیس بن عبادؒ وغیرہ کے، اور انہوں نے حضرت امیرؒ سے“

اس کے جواب میں کئی اکابر محدثین نے قلم فرمائی کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کو حضرت علی المرتضیٰؒ سے ملاقات ہوئی ہے چنانچہ

حضرت حافظ جلال الدین سیوطیؒ نے اپنے رسالہ میں جو انہوں نے اثبات سماع حسن بصریؒ عن علیؒ کے متعلق لکھا ہے لکھتے ہیں کہ ”ایک جماعت نے حضرت امیرؒ سے حسن بصریؒ کی سماعت حدیث کی نسبت انکار کیا ہے، اور بعض متاخرین نے اسی کے ساتھ نسک کر کے فرقہ پوشی کے طریق میں خدشہ نکالا ہے، اور ایک جماعت نے اس کو ثابت کیا ہے اور میرے نزدیک بھی یہی رائج ہے۔“

اور حافظ انصاریؒ نے مختار میں اسی کا رجحان بیان کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ حسن بن ابی الحسن بصریؒ نے حضرت امیرؒ سے حدیث کو سنا ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ نہیں سنا ہے، اور حافظ ابن حجرؒ نے مختار کے حاشیہ میں اسی کا اتباع کیا ہے۔

وجہ ازل

۲۲۲

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأُرْدُو تَرْجَمَهُ

۲۱۷

وجہ اذان یہ ہے کہ علمائے فنِ اصول نے جس جگہ ترجیح کی وجوہات کا ذکر کیا ہے وہاں لکھا ہے کہ نسبت کو نافی کی بات پر تقدم ہوتا ہے کیونکہ نسبت کا علم بہ نسبت نافی کے زیادہ ہوتا ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ ابھی حضرت عمرؓ کی خلافت میں دوسری بات تھی کہ حسن بصریؒ کا تولد ہوا، ان کی والدہ بی بی خیرہؓ حضرت ام سلمہؓ کی خدمت گزار تھیں، اور حضرت ام سلمہؓ حسنؒ کو باہر صحابہؓ کے پاس بھیجا کرتی تھیں، تاکہ ان کے حق میں صحابہؓ برکت کی دعا کریں، جیسا کہ حضرت ام سلمہؓ نے ان کو حضرت عمرؓ کی خدمت میں بھیجا تھا، اور انہوں نے ان کے حق میں دعا فرمائی تھی، کہ اے خدا! اس کو دین سکھا اور لوگوں میں محبوب کر۔

حافظ جمال الدین مرغیؒ نے اس حدیث کو تہذیب میں روایت کیا ہے، اور عسکری نے کتاب الاماں میں اس کی سند کو بیان کیا ہے، حافظ مرغیؒ لکھتے ہیں کہ جس دن حضرت عثمانؓ کے گھر کا لوگوں نے محاصرہ کیا تھا، حسن بصریؒ بھی وہاں موجود تھے، اس وقت ان کا سن چودہ برس کا تھا، اور یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ حسن بصریؒ ان اشخاص میں سے تھے جو سات برس کی عمر صاحب تیز اور بالغ ہو گئے تھے، اور نماز کا حکم ان پر جاری ہو گیا تھا، اور وہ جماعت میں حاضر ہوا کرتے تھے، اور حضرت عثمانؓ کے پیچھے نماز ادا کرتے تھے، اور حضرت عثمانؓ کی شہادت تک حضرت امیرؓ مدینہ طیبہ سے باہر شریف نہیں لی گئے، اور ان کی شہادت کے بعد کوفہ کو چلے گئے، پس کس طرح سے کہا جاسکتا ہے کہ حسن بصریؒ نے حضرت امیرؓ سے حدیث کو نہیں سنا ہے، حالانکہ وہ بالغ ہونے کے وقت تک ہر روز حضرت امیرؓ کے ساتھ مسجد میں حاضر ہوا کرتے تھے، بلکہ ان کا سن چودہ برس سے لمبی تجاوز کر گیا تھا، نیز حضرت امیرؓ ہمیشہ امہات المؤمنینؓ کے پاس جایا کرتے تھے، اور حضرت ام سلمہؓ بھی انہیں میں رکھا کرتی تھیں، اور حسن بصریؒ اپنی دانہ

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأَزْدُ وَتَرْجَمَهُ

۲۱۸

کے ساتھ حضرت ام سلمہؓ کے بیت الشرف میں رہا کرتے تھے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ جو حدیثیں حسن بصریؒ سے منقول ہیں، وہ دلائل کرتی ہیں ان کی سماعت پر، حافظ مزنیؒ نے تہذیب میں ابو نعیمؒ کے طریق سے ان کو روایت کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ ابو القاسم عبد الرحمن بن العباسؒ بن زکریا کہتے ہیں کہ ہم سے ابو صفیہؒ بن الحنفیہؒ واسطی نے ذکر کیا ہے، اور وہ کہتے ہیں کہ ہم سے ثوبانؒ سے ابو ہریرہؒ نے بیان کیا ہے، اور وہ کہتے ہیں کہ ہم سے عامر بن عبیدہؒ نے کہا ہے، اور وہ کہتے ہیں کہ ہم سے عطیہ بن محاربؒ نے نقل کیا ہے، کہ یوسف بن عبیدہؒ کہتے تھے کہ میں نے حسن بصریؒ سے کہا کہ اے ابوسعید! تم ہمیشہ ہی کہتے ہو کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالانکہ تم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نہیں دیکھا، حسن بصریؒ نے کہا اے میرے بھتیجے تو نے مجھ سے ایسی بات پوچھی ہے جو اس سے پہلے مجھ سے کسی نے نہیں پوچھی، اگر تیری منزلت میرے پاس نہ ہوتی تو میں ہرگز تجھ سے بیان نہ کرتا، تو دیکھتا ہے کہ میں جس زمانہ میں ہوں (اور یہ وہ وقت تھا کہ سب باتوں پر حجاج بن یوسف ثقفیؒ کا غلہ آمد تھا) تو نے جو مجھ سے قال رسول اللہؐ سنا ہے اس سے میری مراد یہ ہے کہ اس حدیث کو میں نے حضرت علیؑ سے سنا ہے، چونکہ میں ایسے وقت میں ہوں کہ حضرت علیؑ کا ذکر نہیں کر سکتا، اس لئے قال رسول اللہؐ کہہ رہا ہوں۔

اور جو حدیث کہ حسن بصریؒ نے حضرت امیرؒ سے روایت کی ہے، امام احمد فضلؒ نے اس کا ذکر سند میں کیا ہے، وہ یہ کہ ہشیمؒ ہم سے بیان کیا کہ یوسفؒ حضرت حسن بصریؒ سے روایت کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ فرماتے تھے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تین آدمیوں سے قلم اٹھایا گیا ہے، لڑکے سے جب تک کہ وہ بالغ نہ ہو، سونے سے جب تک کہ وہ نیند سے بیدار نہ ہو، دیوانہ سے جب تک کہ اس کا جنون جانا نہ رہے۔

۲۲۲

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأَزْدُ وَتَرْجَمَهُ

۲۱۹

ترجمہ ہے۔
 ترجمہ نے اس کو روایت کیا ہے، اور نسائی نے اس حدیث کے حسن ہونے کی بابت
 لکھا ہے، حاکم، اور ضیاء الدین مقدسی نے مختارات میں اس کی تصحیح کی ہے،
 اور حافظ زین الدین عراقی، شرح ترمذی میں اس حدیث کی شرح میں یہ بات لکھتے ہیں کہ
 حسن بصریؒ نے حضرت امیرؒ کو مدینہ منورہ میں دیکھا تھا، اور اس وقت حسنؒ بڑے تھے
 اور ابو زرعہؒ کہتے ہیں کہ جس دن حضرت امیرؒ سے لوگوں نے بیعت کی تھی اس دن حسن
 بصریؒ کی عمر چودہ برس کی تھی، اور انہوں نے حضرت امیرؒ کو مدینہ منورہ میں دیکھا تھا،
 بعد ازاں حضرت امیرؒ کو فہ اور بصرہ کی طرف تشریف لیگے، اس وقت سے حسنؒ نے
 حضرت امیرؒ سے ملاقات نہیں کی، اور حسن بصریؒ کہتے ہیں کہ میں نے امیرؒ کو حضرت
 امیرؒ سے بیعت کرنے ہوئے دیکھا ہے، پس اسی قدر اس مقام میں کافی ہے، انتہی
 کلام استیوٹی۔

اور حضرت شاہ فی اللہ محدث دہلویؒ اپنے رسالہ الانقباء فی سلاسل ولیاء اللہ میں لکھتے ہیں کہ
 والحسن البصری ینسب الی سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما عند اہل السنوۃ
 فاطبۃ وان کان اہل الحدیث لا یثبتون ذالک وقد اتصرت الشیخ محمد القاشی
 لاهل السنوۃ والکلام واثب وثاب فی الکتاب لعقد الفہد فی سلاسل اہل التوحید
 اور حضرت شیخ غنیہ الحق محدث دہلویؒ اپنے رسالہ تنبیہ الی فکر پر غایۃ آداب الذکر میں
 لکھتے ہیں۔

شیخ جلال الدین سیوطیؒ در بعضی رسائل خود اثبات صحبت حسنؒ با علیؒ بقیاس عقل و دلیل
 مقبول نموده و ثابت کرده کہ حسن بصریؒ در مدینہؒ و پس چہ احتمال دارد کہ امیر المومنین علیؒ
 را در یافتہ باشد و حال آنکہ ہر روز مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز حاضر میگردید باشد و در

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأَزْدُ وَتَرْجَمَهُ

۲۲۰

جامع الناصول گفتہ کہ ولادت حسن بصری ۲۰ ہجری بمدینہ بود در دو سال کہ باقی ماندہ بود از خلافت عمر بن الخطاب ۲۰ و دید عثمان را رضی اللہ عنہ و قدوم کرد بمصرہ بعد از قتل عثمان ۲۰ و بعضی گویند کہ ملاقات کرد بہ علی رضی اللہ عنہ بمدینہ، اما روایت او علی ۲۰ را در مصرہ صحیح شدہ زیراکہ دے در وادی القرعے بود و تا آمدن او بمصرہ علی رضی اللہ عنہ باز آمدہ بود۔ انتہی۔ و حکایتے در یافتن او علی ۲۰ را بمصرہ نیز نقل میکنند کہ دے کرم اللہ وجہہ بمصرہ آمد و قصاص و دعاظ را بمہ را بر خیزانید ابا حسن بصری ۲۰ را کہ جوان بود و حضرت امیر ۲۰ چیزے از دے پرسید دے جواب داد پس مسلم داشت اورا۔ انتہی۔

مولوی فقیر اللہ لاہوری حاشیہ المصنوع فی احادیث الموضوع لسلام علی القاری ۲۰ پر لکھتے ہیں کہ

امام بیہقی ۲۰ نے خواجہ حسن بصری ۲۰ کا حضرت علی ۲۰ سے خرقہ حاصل کرنا ثابت کیا ہے اور اس مسئلہ میں ایک مستطار سالہ لکھا ہے جس کا نام اتحاد الفرقہ بوصل الخرقہ ہے، نیز میں نے ایک ضخیم کتاب دیکھی ہے جس کا نام القول المستحسن فی فخر الحسن ہے، اس میں محبت خواجہ حسن بصری ۲۰ حضرت امیر ۲۰ سے ثابت کی گئی ہے۔ انتہی۔

اس کے علاوہ سلف سے نیکر ظف تک تمام شاخ و اولیاء کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت خواجہ حسن بصری ۲۰ کو حضرت امیر ۲۰ سے بیعت و خلافت ہے۔

پس منصف اہل علم کیلئے اسی قدر کافی ہے، حضرت خواجہ حسن بصری ۲۰ کی ملاقات اگرچہ تھوڑی بھی ثابت ہو تو بھی یقین ذکر و الباس خرقہ کیلئے کافی ہے۔



۹

تألیف لطیف

محب النبی حضرت

مولانا محمد فخر الدین دہلوی

ترقیہ

پروفیسر فتحنا راہدہ پشی

چشتیہ اکیڈمی فیصلہ آباد

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأَزْدُهُ وَتَرْجُمُهُ

۲۲۲

الحمد لله والمنتهى سائلين

فخر الحسن

تسببت شريف ثقب العارفين زمرتهم من الحسن بن الحسن بن محمد بن عبد الله بن علي بن أبي طالب
مفترق بين بني هاشم والدين في زمان حشرهم في الدنيا واليوم في مرقعهم في الآخرة
معهم ترجمه

١٠ على حسن

انما الفقه يصل الحرف

ازند انفسه از افاضت ائمه بن سید المفسرين سكرات زمان مجده بنان معرفت
امام جليل المدين سيبوحي عليه الف الف رحمة رب العالمين

معجم البر في اتصال الحرف

بروز منزه بر حجاب ما لطفات كبره و تعذفات منبهه و جاسه معقول مشغول
نوعه من مشير ترويك و دروناب سولا ما به اسكات محمد عبد الله بن علي بن أبي طالب
في ذيل من سادو الخمر اذ في السبع و في تمام بنده ما به مسين بسهم مطمح السبع

مطبع في دار الفجر

فخر الحسن	بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ	علی حسن
<p>الاهم لك الحمد اليك المشتكى وانت المستعان ولا حول ولا قوة اكابت ومنك الصلوة على سيدنا خير خلقك محمد وآله واصحابه واجاباه اجمعين - اما بعد فلما سمع محمد المشتهر بفخر الدين النظامي الاورنق آبادي الدهلي من بعض الناس ان كل حديث روي عن ائمة الفقيه المامون الحسن بن ابي الحسن البصري رضي الله تعالى عنه عن امير المؤمنين علي بن ابي طالب المرتضى كرم الله وجهه مرسل عند البخاري ومسلم والترمذي والبيهقي وغيرهم لا متصل فان البحث في اتصال</p>	<p>اے اللہ تیری تعریف پر۔ نہ تجھ سے شکایت ہے۔ اور تو ہی مدد کر نوالا ہے۔ اور میں ہی زور و زبر میں سے بچنے کا اور نہ طاقت نہ ہے۔ تو کی کریم کی مگر تجھ ہی پر بہترین درود و رحمت ہو۔ سب سے بہترین مخلوق محمد پر اور تو کی ساری اولاد صحابہ و مستوفان پر بعد حمد و ثناء کہ جبکہ زبان بجز تو کی محض مشہور فخر الدین نظامی اورنگ آبادی دہلی کے مشہور ہر کھل حدیث بنکوں امام قسبہ حسن بن ابی الحسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امیر المؤمنین علی بدری مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ روایت کی ہے وہ بخاری و مسلم و ترمذی و ابوداؤد وغیرہم کے نزدیک متصل نہیں ہے۔ بلکہ مرسل ہے۔ اور ان کے اسناد کی بحث میں تو امد علم حدیث کے نہیں ہے۔ اور ہم زمانہ ہونے پر کفایت کرنا دربارہ اتصال</p>	

اک امام الحسن بصری یا میرا نویسنده
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن رضی
 عنہ لیس علی قواعد فی الحدیث
 والا کتفاء فی الاتصال علی المعاصر
 المحضة امرنا بسلامة الذهن
 اذ فی المطالب لتقلية یعتبر
 الوقوع لا امکان۔ والصفیة
 یقولون بلقاء: ۱۰ وسماعه منه
 کرم الله وجهه: وجه من رافی
 وجهه وبعد القنیش لا یثبت
 له الاصل فما استخار الله تعالی
 وتنبع کتب ائمة نذا الشار اسکنهم
 الله بحبوبة لغت فوجد حدیثا
 صحیحاً له عنه رعتی الله تعالی
 عنه وعن استفاضه عنه صریح
 مقبول علی اصل هو کلاء الفحول
 وسماعه منه ولقاءه ایا ثابثا
 عندهم ولکتاب اصلا کلیا
 قویا عند جماہیر ائمة هذه المعرفة
 شکر الله سعید فنیہہ کلہ
 فی هذه الدراسة مع قصر الباع فی

کے ایسا امر ہے کہ سلامتی ذہن کیا ہو
 سے انکار کرتی ہے۔ کیونکہ نقلی اور من
 وقوع معتبر ہے نہ امکان۔ اور صفیہ
 حسن بصری کا لقا اور سماع دونوں
 علی سے اللہ انکے اور جنہوں نے انکی
 زیارت کی انکے منہ کو بزرگ و ترومازہ
 کرے۔ لیکن بعد تحقیق و تفتیش کے
 اسکی صلیت ثابت نہیں ہوتی۔ پس
 میں نے اللہ سے استخارہ چاہا اور اس
 فن کے اماموں کی (اللہ انکو اعلیٰ جنت
 میں داخل کرے) کتابوں کا متبع کیا تو
 صحیح حدیث ان سے اور جنہوں نے
 ان سے استفادہ کیا ہے موصول
 و مقبول موافق اصول ان علماء کے
 پایا۔ اور انکا استخارہ اور ملاقات کرنا
 بھی ان کے نزدیک فوت کو پہونچا ہوا
 پایا۔ اور ان دونوں (سماع و لقاء)
 کے لئے بھی قاعدہ کلیہ جمہورائے فہم ہذا
 کے پاس پایا۔ اللہ انکی کوششوں کو
 مشکور فرماوے۔ پس ہم انکو باوجود کم نقصان
 معلوم کسان اور اوراق میں بیان کرتے ہیں

شِفَاءُ الْعَلِيلِ

اُردو ترجمہ

الْقَوْلُ الْجَمِيلُ

تالیف

حضرت مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی

اقبال اکیڈمی

ظفر منڈل تاج پورہ لاہور

محصول ڈک ۳

قیمت پچیس روپیہ

گیارہویں فصل

مصنف کے سلاسل طریقت

(۱۷) قرۃ العین فی تفصیل الشیخین۔ یہ کتاب شیعوں کے رو میں ہے طبع ہو چکی ہے
 (۱۸) اَلْاَنْبِیَاءُ فِی سَلَا سِلْ اَوْلِیَاءِ اَعُوْذُ۔ یہ کتاب دو اقسام پر منقسم ہے قسم
 اول کا تعلق صوفیاء کے مشہور طریقوں کے سلاسل سے ہے اور ہندوستان میں طبع
 ہو چکی ہے قسم ثانی کتب حدیث و فقہ کی اسانید کے متعلق ہے اور فقہ فی الدنیا
 سے اس کا تعلق ہے اور اس میں بڑے فوائد ہیں ابھی طبع نہیں ہوئی۔

فخر الحسن و اذہ و ترجمہ

۲۲۷

۱۷۳

نیز مصنف کے مرشد والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم صاحب نے اپنے
ناما شیخ رفیع الدین محمد صاحب کی روح سے بھی فیض حاصل کیا ہے اور انہوں
نے آپ کو آپ کے پیدا ہونے کے چند سال پیشتر بطریقہ کرامت طریقت
کی اجازت عطا فرمادی تھی اور شیخ رفیع الدین محمد صاحب کو اپنے والد قطب عالم
عالم سے اور ان کو نجم الحق چائیلد سے ان کو شیخ عبدالعزیز مصنف رحمہ
عزیز نے فیض پہنچا ہے حضرت شیخ عبدالرحیم کا ان سلاسل کے علاوہ ایک
اور طریقہ بھی ہے جو آپ کو بی عظمت اللہ اکبر آبادی سے پہنچا اور ان کو اپنے
آبا و اجداد سے حسب ذیل واسطوں سے سند حاصل ہوئی ہے جو حضور تک
منتهی ہوتی ہے۔

(۱) شیخ عبدالعزیز صاحب (۲) قاضی خان یوسف نامی (۳) حسن بن
طاہر (۴) سید راجی عالم شاہ (۵) شیخ حسام الدین مائیک پوری (۶) خواجہ
نور قطب عالم (۷) علامہ الحق بن اسعد لاہوری البنگالی (۸) انجی سراج عثمان
اودھی (۹) سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء (۱۰) شیخ فرید الدین

۱۷۴

گنج شکر (۱۱) خواجہ قطب الدین بختیار کاکلی - (۱۲) خواجہ معین الدین سنہری
(۱۳) خواجہ عثمان ہارونی (۱۴) حاجی شریف زندگانی (۱۵) خواجہ مودود چشتی
(۱۶) آپ کے والد خواجہ یوسف بن محمد بن سمان چشتی (۱۷) آپ کے ماموں
خواجہ محمد چشتی (۱۸) آپ کے والد خواجہ ابوالحسن چشتی (۱۹) خواجہ ابوالسحاق
شامی (۲۰) شمس الدین دیوڑی (۲۱) بوہیرہ بھری (۲۲) خدیفہ مرعشی (۲۳)
ابراہیم ادہم (۲۴) فضیل بن عیاض (۲۵) عبدالواحد بن زید (۲۶) حسن بھری
(۲۷) حضرت علی کرم اللہ وجہہ - حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم۔





الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين
 لا شريك له المتوحد بوجدته واشهد ان محمدا عبده ورسوله سيد الخلق المعصوم
 بن ربه سيدنا وصي رسولنا وخليفته الغرير وحبيب الوحيد القندق على القلوب
 والتسليمات والبركات قدومه مكشاه ورشده وعلى آله سيما اهل الكساء ورضي الله
 عنهم اجمعين ائمة الهدى في مسالكهم وامنهم في احوالهم ورضي الله عنهم اجمعين
 الصالحين والآله وازواجه وعقبه العباس حمزة سيد الشهداء وعن التابعين لهم باحسان
 الى يوم الجزاء اما بعد فهذه كرامات لطيفة البقة حرة فاعلينا على الرسالة
 الكريمة المنيعة المسماة بفخر الحسن في تحقيق اجتماع شيخ الامة امام الملة الحسن بن
 ابي الحسن البصري قدس سره تعالى سره التري بامام الامة الذي ورد فيه في حديث
 حسن ان الشديق الاكبر وفاروق هذه الامة المرحومة سيد الاولياء سند الامة
 ابي تراب ابي القاسم ابي الحسن علي بن ابي طالب البصري وسامه منه وروايته عنه
 رضي الله تعالى عنه وعن استفاض استفادته وكرم الله تعالى وجهه الاحسن على النعم
 المستقيمة والطريق السعسى لشيخ مشيختنا و امام امتنا المحدثين زبدة الائمة بين

منه في اقسامه وادبائه
 في اقسامه وادبائه
 في اقسامه وادبائه
 في اقسامه وادبائه

خواجہ محمد سلیمان تونسوی

اور
اُن کے خلفاء

محبین و مشیخین
ذکر المرحومین للہ

اسلامک بکس فاؤنڈیشن

۲۳۹ این۔ سمن آباد۔ لاہور

۱۳

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اور بعض دوسرے محدثین کا خیال ہے کہ سلسلہ چشتیہ خواجہ حسن بھرمی کے ذریعہ حضرت علی شمس الدین صاحب شکار و ولی الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب نے لکھا ہے کہ اگرچہ حضرت حسن بھرمی نے حضرت علی سے بھرمی میں ملاقات کرنا صحیح نہیں لیکن انہوں نے مدینہ میں حضرت علی سے ملاقات کی ہے اور حضرت عثمان کو بھی دیکھا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کی عیادت کی انھیں رومہ میں جبا کر پتہ کے، موت لگانا، نیز حسن بھرمی نے حضرت ابو موسیٰ اشعری، حضرت انس بن مالک، حضرت عبد اللہ بن عباس اور دوسرے بہت سے صحابہ کرام سے روایت کی ہے اور آپ کی پرورش تو ہاشمہ بنو تہامہ میں ہوئی جہاں ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے آپ کو دودھ بھی پلایا اور پرورش بھی کی۔ اسی لیے ام المومنین نے احیاء الامم میں لکھا ہے کہ اس پر اتفاق ہے کہ حسن بھرمی کا غلام نبیا علیہم السلام کے طرز کلام سے بڑی مناسبت رکھتا ہے۔ آپ شہرہ میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد یسار حضرت زبیر بن ثابت انصاری کے آزاد کردہ غلام تھے۔ آپ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد ہجرت کیے گئے اور جب شہرہ میں وفات پائی۔

۱۔ اذکار فی اسماء الرجال مشتملہ علیہ ص ۶۰۰ ۲۔ احیاء الامم علیہم السلام ص ۱۰۰ ۳۔ شہادت علیہ

۴۔ اذکار فی اسماء الرجال مشتملہ علیہ ص ۶۰۰

مشہور ہے کہ آپ کے ذہن تشریف لانے سے قبل حضرت احمد سرہندی کے خاندان کے چند نقشبندی افراد نے سلسلہ چشتیہ کے خلاف اعتراضات کا طوفان کھڑا کر رکھا تھا۔ وہ سلسلہ چشتیہ کو بدنام اور ختم کرنا چاہتے تھے چنانچہ انہوں نے سن گھڑت روایات اور جھوٹے اقوال سے ایک رسالہ لکھا جس میں ثابت کیا گیا کہ حضرت خواجہ حسن بھریؒ کا تعلق حضرت علیؑ سے ثابت کرنا علمی لحاظ سے غلط ہے ان افراد نے دہلی کے لوگوں کو اپنی باتوں سے متاثر کر دیا تھا کہ اسی دوران آپ دہلی تشریف لاتے۔

آپ کو جب ان لوگوں کے رویہ کی اطلاع دی گئی تو آپ نے سوچا کہ کیا کیا جائے ان کے پاس اس وقت کوئی کتاب بھی نہ تھی جس کا حوالہ دیکر وہ ان کے خیالات کی تردید کر سکتے۔ اتفاقاً اپنی دنوں دہلی کے شاہی خاندان کی ایک شہزادی آپ کے حلقہ ارادت میں داخل ہو کر مرید ہو گئی۔ اور اس نے اپنا تمام کتب خانہ آپ کو ہبہ کر دیا۔

آپ چند دن تک اس کتب خانہ سے کتابیں تلاش کر کے سو منوع متعلقہ پر تحقیق کرتے رہے بعد ازاں آپ اس گروہ کے ایک معتبر شخص کے پاس تشریف لے گئے آپ نے اس کے پاس رسمی طور پر کتابیں پڑھنی شروع کر دیں تاکہ انہیں یقین ہو جائے کہ یہ شخص فی الحقیقت حصول علم کا مشتاق ہے چند دن کے بعد آپ نے فرمایا کہ مجھے آپ کے گروہ کی طرف سے تصنیف کردہ رسالہ پڑھنے کی بڑی آرزو ہے۔ انہوں نے سوچا کہ یہ شخص صاحب علم و اثر ہے یہ دکن میں جا کر یقیناً ہمارے نظریات کی تشریح کرے گا اور ہمارے موقف کو شہرت نصیب ہوگی۔ لہذا انہوں نے وہ رسالہ آپ کو پڑھانا شروع کر دیا آپ نے اس رسالہ کی ایک ایک سطر کی تردید احادیث نبوی اور اقوال مجتہدین سے کر کے اس کے جواب میں ایک رسالہ لکھا۔

اس رسالہ میں آپ نے ثابت کیا کہ خواجہ حسن بھڑیؒ کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے براہ راست خلافت ملی تھی اور خواجہ حسن بھڑیؒ نے امہات المؤمنینؓ میں سے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا دودھ پیا تھا اور یہ ام سلمہؓ کے رضائی بیٹے تھے۔ آپ نے اپنے موقف کو رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحیح انادیت سے ثابت کیا۔ اور اس رسالہ کا نام فخر الحسن رکھا۔

۱۲

محزنِ چشت

تالیف
خواجہ امام بخش مہارویؒ
مکمل اُردو ترجمہ

ترتیب
پروفیسر افتخار احمد چشتی مدنی سکمانی

چشتیہ اکادمی فیصل آباد پاکستان
(۱۴۰۹ھ - ۱۴۱۰ھ)

۳۴۸

اس کمترین کے حق میں عنایت کا سلسلہ اس وقت سے شروع ہوا، جب حضرت مولانا نے حضرت حسن بصریؒ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ملاقات ثابت کرنے کے لئے ایک کتاب تصنیف فرمائی کہ سلسلہ چشت اس طور پر حضرت علیؒ تک پہنچتا ہے، اور یہ کتاب اپنے زمانے کے نقشبندی مشائخوں کے جواب میں تحریر فرمائی تھی۔ مولانا نے لکھا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کی حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ملاقات ثابت نہ ہونا یہ ارباب قال کا آپس کا جھگڑا ہے۔ ورنہ ارباب حال کے سب سلسلوں کی اصل اسی سے ہے اور ارباب حال کے نزدیک یہ برحق ہے۔

۱۔ حضرت حسن بصریؒ کی حضرت علیؒ سے ملاقات ثابت ہونے کے لئے دیکھیے کتاب تابعین صفحہ ۸۳ (مرتبہ دار المصنفین اعظم گڑھ) اس میں حضرت شاہ ولی اللہ (محدث دہلوی) کی تائید کا بھی تذکرہ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ نے آخر میں اپنا خیال بدل دیا تھا۔ بظاہر حضرت

ایک دفعہ بندہ حاضر خدمت تھا۔ اس کتاب کے اجزاء آپ کے

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۳۱۹ بسلسلہ ۱۵)

امام حسن علیہ السلام تک خلافت کا سلسلہ چلا۔ لیکن خدا کو یہ منظور تھا کہ ظاہری خلافت کے بعد باطنی خلافت کا سلسلہ چلے (تمام حضرات صوفیہ اسی کے حامل ہیں) اس لئے اس کا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سلسلہ چلا۔ یوں تو تمام صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلیفہ تھے۔ چونکہ حضرت علیؑ سے باطنی خلافت چلنے والی تھی اس لئے خم غدیر والے موقع پر حضورؐ نے حضرت علیؑ کی خلافت کی طرف اشارہ فرمایا۔ کیونکہ اللہ کی شرا سے لوگوں کو مست بنانا ہے: یا علی انت مومن مستخلف و انت مقتول لے علی تو مومن ہے خلیفہ کیا گیا ہے اور تو مقتول ہے۔ (تجربہ الاحادیث صفحہ ۴۴۴)۔ اب حضرت علیؑ کی خصوصیت اور فضیلت کی بابت یہ حدیث ملاحظہ ہو: سَکُنْتُ اَنَا ابْنُ ابْنِ طَالِبٍ نَوْرًا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ تَعَالَى قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ آدَمَ بَارِعَةَ آلَافِ عَامٍ فَلَمَّا خَلَقَ آدَمَ قَسَمَ ذَ الْكَ النُّورِ حَزْنَيْنِ فَمِنْهُنَا وَجْزٌ عَلَى دَنِي رَوَايَتُهُ اَنَا وَعَلَى مِنْ نَوْرٍ وَاحِدٍ۔ میں اور علیؑ خدا کے سامنے ایک نور تھے۔ حضرت آدمؑ کے پیدا ہونے سے چار ہزار سال قبل۔ پس جب آدمؑ پیدا ہوئے تو اس نور کی دو جہتیں تقسیم ہوئی ایک جُز میں ہوں اور دوسرے میں علیؑ۔ ایک اور روایت میں ہے کہ میں اور علیؑ ایک ہی نور سے ہیں۔ (دیکھیے سند امام احمد بن حنبل دتذکرہ خواص الامہ صفحہ ۲۸)۔ غرض حضرت علیؑ نے حضرت حسن بصری کو خلافت عطا فرمائی تھی۔ دردد کا گوروی۔

سامنے رکھے ہوئے تھے۔ احقر نے ان کو اٹھا کر کچھ دیکھا۔ دریافت فرمایا
کیسی کتاب ہے، میں نے مدلل مضامین کی تائید کی فرمایا اسی لئے تو ہم نے
اس کو لکھا ہے میں نے عرض کیا کہ اس کا کوئی نام بھی تجویز فرمایا، ارشاد
ہوا تمہارا کیا خیال ہے۔ میں نے عرض کیا کہ اگر فخر الحسن اس کا نام
ہو تو مناسب ہے۔ یہ سنتے ہی چہرہ مبارک بشاش ہو گیا۔ ہنس کے بندے
کی طرف دیکھا اور فرمایا کہ ہم کو بھی یہی نام پسند آیا ہے۔ میں نے اپنے
حق میں انتہائی رضامندی اور عنایت کے آثار پائے، اسی دن سے
اس بندے کے قول فعل کو مولانا نے قبولیت کا شرف بخشا۔

ملفوظات و محالات شاہ فخر دہلویؒ

آردو ترجمہ فخر الطالبین و مناقب فخریہ

مترجمہ و مرتبہ :- میر نذر علی درو کا کوروی

۱۵

سلمان الہیڈی

حق نشان، مہر کراچی، ہاؤسنگ سوسائٹی، کراچی ۵

۱۹۶۱ء

نام و نسب

حضرت غوث اعظم شیخ سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ

نام و نسب کی تحقیق (۱۶)

سید نصیر الدین نصیر گیلانی

گیلانی پبلشرز ۰ درگاہ گولڑہ شریف
۱۹۸۹ء

نام و نسب

۲۷۱

باب پنجم

بعض کم علم اور طریقت نا آشنا حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے اس اعتراض کو جو انہوں نے اپنی تصنیف الانباہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں سلسلہ عالیہ چشتیہ کے حضرت علیؑ سے متصل ہونے پر کیا تھا، بطور سند پیش کرتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ (م ۱۱۱ھ) چونکہ حضرت علیؑ کے زمانے میں کم عمر تھے، لہذا کم عمری میں ان کو خلافت کیسے مل سکتی تھی۔ اس اعتراض کو اچھلنے اور ہوا دینے والوں کو شاید معلوم نہیں کہ سلسلہ عالیہ چشتیہ کے ایک جلیل القدر شیخ اور علامہ الدہر حضرت مولانا فخر الدین محمد مجتبیٰ البنی

فخر جہاں دہلوی (م ۱۱۹۹ھ) نے اس موضوع پر بطور خاص ایک کتاب تصنیف فرمائی، جس کا نام فخر الحسن ہے۔ اس کتاب میں مولانا فخر پاک نے تاریخی اور دینی دلائل و شواہد سے ثابت کیا کہ حضرت حسن بصریؒ کو سیدنا علیؑ سے خلافت ملی تھی اور محققانہ انداز میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے عامہ کردہ اعتراض کی تردید فرمائی اور لکھا کہ شاہ صاحب کا یہ اعتراض بوجہ غلط ہے۔ چنانچہ مشہور محقق پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں:—

”شاہ فخر الدین محمد صاحب نے فخر الحسن میں اس بیان کی تردید کی ہے اور محدثانہ کلام کیا ہے اور بتایا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کو خلافت ملی تھی اور یہ اعتراض غلط ہے۔ شاہ فخر صاحب کی اس کتاب کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی، مولانا عبد العلی بکرا العلوم نے جب اس رسالہ کو دیکھا تو فرمایا کہ حسن اعتقاد کے ساتھ ہم جانتے ہیں کہ جو کچھ بزرگوں نے لکھا ہے حق ہے، لیکن یہ تحقیق جو مولانا نے کی ہے ہم کو معلوم نہ تھی، فخر الحسن میں احادیث کی متداول کتب اور شروع کے علاوہ ان کتابوں کے حوالے موجود ہیں، جن سے ان کے تجربہ علمی اور وسعت مطالعہ کا پتہ چلتا ہے۔“

۱۔ فخر الحسن، مولانا فخر پاک کی مایہ ناز تصنیف ہے، جو عربی زبان میں لکھی گئی، اب نایاب ہو چکی ہے۔
اس کا ایک کلمی نسخہ راقم الحروف کے پاس موجود ہے۔
۲۔ دیکھئے تاریخ مشائخ چشت، از پروفیسر خلیق احمد نظامی، ص ۴۹، مطبوعہ ایجوکیشنل پریس کراچی

نِظَامِی بِنِری

نوشتہ

حضرت خواجہ سید حسن نظامی دہلویؒ

شائع کردہ

خواجہ حسن نظامی میموریل سوسائٹی

خواجہ بال۔ ہستی درگاہِ حضرت خواجہ نظام الدین اویسی دہلیؒ
ریجہ اخلاقیہ - جنوری ۱۹۵۳ء

۱۷

نقشبندیوں سے اختلاف کی وجہ | حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ

نے ایک رسالہ لکھا تھا جس میں حضرت

خواجہ حسن بصریؒ اور حضرت علیؒ کی ملاقات سے انکار کیا گیا تھا۔ اس کا جواب حضرت مولانا
فخر الدین عینیؒ نے نظامی نے فخر الحسن کے نام سے عربی زبان میں لکھا تھا اور اس کی شرح
علی حسن کے نام سے اردو زبان میں میں نے لکھی تھی۔ اور ایک بڑی عربی شرح القول
المستحسن فی شرح فخر الحسن کے نام سے حضرت مولانا حسن الزماں عینیؒ نے نظامی جیہ آبادی
نے شائع کی تھی اور میں نے نقشبندیوں پر یہ اعتراض شائع کیا تھا کہ ان کا سلسلہ
حضرت ابو بکر صدیقؓ سے ملتا ہے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے بعد حضرت سلمان
نامیؓ کا نام آتا ہے مگر حضرت سلمان فارسیؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے بہت مقرب تھے۔ پھر ان کو حضرت ابو بکرؓ سے بیعت کرنے کی کیا ذہنی تھی۔

اِظْهَارِ تَشْكُر

پروفیسر ڈاکٹر عبد المجید چشتی

وہ شخص جو باقاعدہ کثائی کے بعد کھیتوں سے بچے کھچے خوشے چن لے
اسے خوشہ چین کہتے ہیں۔ مگر فروز اللغات کی رو سے دوسروں کی تخلیق سے
قاعدہ اٹھانے والے کو بھی یہی نام دیا جاتا ہے۔ یہ حاضر ترتیب بھی اسی قسم
کی ایک کوشش ہے جس میں بہت ہی قابل اور حد درجہ محترم اہل قلم کے
عرق ریزوں سے لئے گئے تراشوں کو پیش کیا جا رہا ہے۔ رنگ و خوشبو میں
اختلاف کے باوجود یہ سب پھول۔ خدا کرے یہ گلدستہ بھی ان کے شایان
شان ہو۔

قارئین کرام جانتے ہیں کہ یہ مسئلہ اتنا ہی پرانا ہے جتنا کہ اس سے
متعلقہ بزرگان عظام[ؓ] اور محدثین کرام نے اس کے نتائج کی سنگینی کے پیش
نظر ہمیشہ شخصیات سے بالا رہ کر اور جذبات کو پس پشت ڈال کر اس پر علمی
مباحث کیں۔ وہ اس حساس مسئلہ پر موقع پرستوں کے ممکنہ ہوا دینے کی
کوششوں سے بھی بے بہرہ نہ تھے۔ بایں ہمہ راقم الحروف کو اس حقیقت کے
تسلیم کرنے میں کوئی عار محسوس نہیں ہو رہی کہ عربی زبان سے عدم واقفیت،
متعلقہ مخطوطات کی اصلی حالت میں نایابی اور ان کے دستیاب تراجم کی ناچھٹکی
جیسے عوامل کے باوجود یہ ترتیب پیش کی جا رہی ہے۔

جیسا کہ فاضل مؤلف نے پہلے ہی صفحہ پر تحریر فرمایا، زیر نظر رسالہ "فخر الحسن" شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) کے ایک اعتراض کی وضاحت میں لکھا گیا۔ مقصود حضرت علی بن ابی طالب (م ۴۰ھ) اور ان کے ایک اجل خلیفہ خواجہ حسن بصری (م ۱۱۰ھ) کے مابین ارسال کا رد اور اتصال کا ثبوت پیش کرنا تھا۔ یہ محب النبی مولانا محمد فخر الدین دہلوی (م ۱۱۹۹ھ) کے علمی تبحر اور روحانی بالیدگی کا ایسا جیتا جاگتا ثبوت ہے جسے نہ صرف سراہا بلکہ بخوشی قبول بھی کیا گیا۔

دوسری طرف یہ بھی ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ "اتباء" سمیت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی اپنی تصانیف میں جہاں بھی انہوں نے اپنے علم ظاہر و باطن کی اسناد کا تذکرہ کیا ہے وہاں ان میں درج تجروں میں خواجہ حسن بصری کو نبی اکرم ﷺ تک بذریعہ حضرت علی المرتضیٰ ہی پہنچایا گیا ہے۔

رسالہ "فخر الحسن" کی زبان جتنی محسّط اس سے کہیں زیادہ شائستہ، مگر بالکل غیر مبہم ہے۔ الفاظ کا چناؤ مبالغہ کی حد تک موزوں، حوالہ جات سناسّت واضح اور مکمل تاکہ قاری چشم زدوں میں خود ان کی جانچ پڑتال کر سکے۔

پانچ مقدمات اور چار ابواب پر مشتمل "فخر الحسن" کا قلمی نسخہ تریسٹھ (۶۳) صفحات پر مشتمل ہے، جن میں سے ستائیس صفحوں پر حاشیہ میں عربی اور فارسی ہر دو زبانوں میں کچھ اصنافی وضاحتیں بھی درج ہیں۔ یہ مسودہ لگ بھگ ۱۵۰۸ سم تختی پر درمیانے قلم سے لکھا ہوا ہے۔ آخری صفحہ پر راقم نے اپنا نام "محمد عبید" درج کیا ہے مگر تاریخ کتابت نہیں لکھی۔ ہر صفحہ میں انیس (۱۹) سطریں، ہیں جن کے ارد گرد سہ سطری حاشیہ لگا ہوا ہے۔

اعراب، اوقاف اور پیرے اس وقت کے دستور کے مطابق نہ ہونے کے برابر

ہیں۔

کافی سوچ پکار کے بعد طے پایا کہ اردو ترجمہ کے ہر صفحہ کے بالمقابل خطی مسودہ کے اسی صفحے کی فوٹوکاپی بھی پیش کر دی جائے تاکہ "فخر الحسن" کا نایاب اور ہماری نظر میں معتبر عربی متن بھی محفوظ ہو جائے اور عربی دان حضرات اس کی زبان کی چاشنی سے بھی محفوظ ہو سکیں۔ یوں ہمارے ترجمہ کے ممکنہ سقم کی نشاندہی بھی قارئین کے لئے مزید آسان ہو جائے گی۔

ترجمہ میں اسلوب بالعموم فاضل مولف ہی کا برقرار رکھا گیا ہے، البتہ کچھ فقرے اور اکثر پیرے جدا کر دیئے گئے ہیں۔ جہاں جملوں کے پیچ در پیچ اجزا یا ضمیروں کی اپنے مراجع سے دوری ترجمہ میں حائل ہوتی نظر آئی، وہاں انہیں حسب ضرورت بریکٹوں سے واضح کر دیا گیا ہے۔ عربی اصطلاحات، دعائیں اور اسناد حدیث مثلاً عن، اخبارنا، حدیثنا، وغیرہ کو جوں کا توں پیش کیا جا رہا ہے۔ سیاق و سباق کے مطابق "قال" کا معنی کہیں پوچھا، جواب دیا یا بیان کیا اور "و" کا ترجمہ کبھی "نیز" بھی کیا گیا ہے۔

"فخر الحسن" کے بیشتر حصے جو اس رسالہ کی اساس بھی ہیں۔ فاضل مولف نے مستند کتب احادیث سے براہ راست نقل کئے ہیں، انہیں زیر نظر ترجمہ میں ان کے حوالہ جات سمیت جوں کا توں پیش کیا جا رہا ہے۔ کتب احادیث کے ناموں کے گرد "الئے کا مے" ڈال کر انہیں مزید نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ محدثین کرام کے ناموں کے اوپر ڈالا گیا نشان کمپیوٹر میں برقرار نہیں رکھا جاسکا مگر ان تک رسائی کو آسان اور یقینی بنانے کے لئے ترجمہ کے آخر میں ان کے مکمل اشاریہ کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔

ازواج مطہرات اور خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے ارفع و اعلیٰ مقام کے پیش نظر، ان کے اسماء گرامی کے ساتھ علی الترتیب "ام المؤمنین" اور "حضرت" کے القاب کا اضافہ کیا گیا ہے۔ مگر نفس مضمون کو نمایاں کرنے، عبارت میں روانی اور یکسانیت پیدا کرنے کے لئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جیسے دعائیہ کلمات کو اور رح کی صورت میں مخفف کر دیا گیا ہے۔ دیگر راویوں کے سلسلہ میں اصل مسودہ سے مطابقت ہی کو اہمل بنایا گیا۔ البتہ "الحسن" کو اس کے عربی مضمون کے مطابق ہر جگہ "حسن بصری" ہی لکھا گیا ہے۔

جیسا کہ تفصیلاً بیان کیا جا چکا ہے، زیر نظر ترجمہ عربی کے چند فاصلہ پروفیسر صاحبان کی مجموعی کاوشوں کا نتیجہ ہے، جنہوں نے کئی سالوں تک محیظ محنت، لگن اور مہارت سے اس کھشن کام کو بطریق احسن سرانجام دیا۔ ترجمہ کی یہ آخری شکل بالعموم پروفیسر منظور حسین سیالوی صاحب کی تیار کردہ ہے، جسے پیروں میں تقسیم اور زیر زیر سے آراستہ راقم الحروف نے کیا۔ کیا کھویا کیا پایا قارئین کرام فیصلہ فرمائیں۔ خدا معلوم خود مترجمین کو ترجمہ کی اس مطبوعہ شکل سے کہاں تک اتفاق ہے۔

لیکن یہ قابل صد احترام پروفیسر افتخار احمد صاحب چشتی کا لازوال عزم، غیر متزلزل استقامت اور مشفقانہ مگر پیہم اصرار ہی تھا جو ہم سب کو اس متبرک کام کی تکمیل کے لئے سرگرم عمل رکھتا رہا۔

یوں تو ہر کام کا وقت مقرر ہے لیکن اس تاخیر کی زیادہ تر ذمہ داری میرے اوپر عائد ہوتی ہے۔ کیونکہ ہر بار پروفیسر چشتی صاحب کے مقرر کردہ حدف میری سستی اور کم مائیگی کی بدولت پورے نہ ہو سکے۔ اللہ تعالیٰ میری

کو تاہیوں سے درگزر فرمائے اور ان کی کرم فرمایوں میں دن و گنی رات چو گنی ترقی فرمائے۔ لامحالہ ایسے کاموں میں لگی ہر ہر ساعت روح و قلب کے لئے نہایت خوشگوار بلکہ فرحت بخش ہوتی ہے۔ اللہ کرے یہ مقدس سفر جاری و ساری رہے۔ آمین۔

سب تعریفیں اس وحدہ لاشریک ہی کو سزاوار ہیں جس نے اپنے حبیب ﷺ اور آپ ﷺ کے پیاروں کے صدقے ہمیں اس عظیم، علمی و روحانی کام میں بدے، درے، قدمے و قلمے شمولیت کا شرف بخشا۔ یہ اس ذات والاوصات اور خواجگان عظام کا خاص کرم ہے جو حضرت مولانا فخرالدین دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس محنتانہ اور لگ بھگ ڈھائی سو سالہ پرانی کاوش کو محفوظ کرنے اور اسے اردو جامہ پہنانے والوں کی اس طویل صف کے پیچھے، بہت پیچھے، اس عاصی و خاطی کو بھی، کسی طور کھڑا ہونے کی توفیق بخشی۔ بات کرم کی ہے۔ دست بدعا ہوں کہ محب النبی حضرت مولانا فخرالدین دہلویؒ کے زہد و تقویٰ کے صدقے اللہ رب العزت ہم سب کے سارے ہی گناہوں کو معاف کرے، اپنے شایان شان لطف و کرم سے نوازے اور ہم سب کو دونوں جہانوں کی نعمتوں سے مالا مال فرمائے۔ آمین۔ ثم آمین۔

وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم



بَلِّغِ الْعِلْمَ بِكَيْمَالِهِ
كَشَفْتَ الذُّجَى بِجَمَالِهِ
جَسَّدْتَ جَمِيعَ خُصَالِهِ
ضَيَّفُوا عَلَيْنَا وَآلِهِ

فخر الحسن و اردو ترجمہ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی عربی تصنیف الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ میں جہاں ان روحانی سلسلوں کو متعارف کروایا، جن سے انہیں اپنے والد محترم اساتذہ کرام اور انھیال سے ظاہری اور باطنی علوم میں اسناد و خلافتیں ملی تھیں وہاں انہوں نے یہ مرقف بھی پیش کیا کہ چونکہ خیر التالبعین فی البصرہ خواجہ حسن بصریؒ امیر المؤمنین حضرت علیؑ التقریؒ کے زمانہ میں کم عمر تھے اس لئے سلسلہ چشتیہ کی یہ ابتدائی کڑی غیر متصل ہے۔

”فخر الحسن“ محب النبی حضرت مولانا فخر الدین فخر جہاں چشتی دہلویؒ کی ڈھائی سو سالہ پرانی عربی تصنیف ہے جس میں فاضل مصنف نے محمد بن غلام کی مستند تصانیف اور دیگر تاریخی و علمی شواہد سے خواجہ حسن بصریؒ اور حضرت علیؑ کے باہین اتصال کو محققانہ انداز سے ثابت کیا تھا۔ اس نایاب تالیف کا خطی نسخہ خواجہ دلنواز حضرت خواجہ خان محمد تونسویؒ نے آستانہ عالیہ سلیمانہ تونسہ شریف کی لائبریری سے نکلوا کر چشتیہ اکیڈمی کے بانی و نگران اعلیٰ پروفیسر افتخار احمد صاحب چشتی صمدی سلیمانی کو عطا فرما کر حکم دیا تھا کہ اس کے اردو ترجمہ کی اشاعت کا اہتمام کیا جائے۔

اس ارمغان علمی کی اصل کو محفوظ کرنے اور اس کا با محاورہ اردو ترجمہ پیش کرنے پر ہم رب کائنات کے سپاس گزار ہیں۔ مکمل حوالہ جات کو جو اس تالیف کی قیمتی اساس ہیں، بھی شامل ترجمہ کر دیا گیا ہے۔ نیز موضوع سخن حضرت خواجہ حسن بصریؒ، مستذکرہ بالا احتمال کے پیش کفہہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور اس کا دفاع کرنے والے جعفر فخر الدین دہلویؒ کے سوانحی خاکے مع اس تالیف لطیف پر تبصروں کے بھی پیش خدمت ہیں۔ اہل علم و عرفان ہماری کوتاہیوں کو نظر انداز کرتے ہوئے اسے قد کی نگاہ سے دیکھیں گے۔

میاں مارون احمد چشتی

ناظم چشتیہ اکیڈمی، گلی وکیلاں نمبر ۱،
چنیوٹ بازار فیصل آباد فون ۲۸۸۵۵/۱